



Projekt zrealizowany przez  
Małopolską Organizację Turystyczną  
na zlecenie  
Urzędu Miasta Krakowa



ISSN 2299-2863 Druk  
ISSN 2299-2871 Online

# **RUCH TURYSTYCZNY W KRAKOWIE W 2013 ROKU RAPORT KOŃCOWY (opracowanie autorskie)**

Metoda badań i raport końcowy opracowane przez ekspertów:

**Wyższej Szkoły Turystyki i Ekologii w Suchej Beskidzkiej  
Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie  
Akademii Wychowania Fizycznego im. Bronisława Czecha w Krakowie  
Krakowskiej Akademii im. A. Frycza Modrzewskiego w Krakowie**

AUTORZY:

**dr Krzysztof Borkowski**- Kierownik projektu  
**prof. dr hab. Tadeusz Grabiński**  
**dr hab. Renata Seweryn**  
**dr Anna Wilkońska**  
**mgr Leszek Mazanek**

Recenzja naukowa:

**prof. dr hab. Leszek Koziol**  
**prof. dr hab. Anna Nowakowska**  
**dr hab. Krzysztof Kaganek**

Koordynator MOT:

**mgr Paweł Mierniczak**  
**mgr inż. Jan Wieczorkowski**

**KRAKÓW – LISTOPAD 2013  
MAŁOPOLSKA ORGANIZACJA TURYSTYCZNA**

## **RUCH TURYSTYCZNY W KRAKOWIE**

ISSN 2299-2863 Druk

ISSN 2299-2871 Online

Małopolska Organizacja Turystyczna  
Rynek Kleparski 4/13  
31-150 Kraków

### **Kolegium Redakcyjne**

Przewodniczący:

**dr Krzysztof Borkowski**

Członkowie:

**prof. dr hab. Tadeusz Grabiński**

**dr hab. Renata Seweryn**

**dr Anna Wilkońska**

**mgr Leszek Mazanek**

**mgr inż. Jan Wieczorkowski**

**mgr Leszek Zegzda**

**mgr Andrzej Gut - Mostowy**

**mgr Paweł Mierniczak**

Sekretarz:

**mgr Mirosław Bartyzel**

Recenzenci naukowci:

**prof. dr hab. Leszek Koziol**

**prof. dr hab. Anna Nowakowska**

**dr hab. Krzysztof Kaganek**

### **Autorstwo rozdziałów**

Rozdział: I, II, III – Tadeusz Grabiński

Rozdział: IV, V, XVII, XVIII – Krzysztof Borkowski

Rozdział: III, VI, VII, VIII, IX, X – Renata Seweryn

Rozdział: XI, XII – Leszek Mazanek

Rozdział: XIII, XIV, XV, XVI, XVI, XVII – Anna Wilkońska

Główne wnioski końcowe z badań ankietowych ruchu turystycznego w Krakowie w 2013 r.:

Krzysztof Borkowski, Tadeusz Grabiński, Renata Seweryn, Leszek Mazanek, Anna  
Wilkońska

Główne wnioski końcowe z analizy ruchu rejestrowanego przez Urząd Statystyczny:  
Tadeusz Grabiński

### **Aneks:**

**Rynki emisyjne – profile narodowe** Renata Seweryn,

**Turystyka seniorów** – Tadeusz Grabiński, Renata Seweryn, Krzysztof Borkowski

**Turystyka religijna** – Krzysztof Borkowski, Tadeusz Grabiński,

**Struktura przyjazdów do Krakowa według wieku** - Krzysztof Borkowski

Krzysztof Borkowski: Akademia Wychowania Fizycznego – Kraków – Polska  
Wyższa Szkoła Turystyki i Ekologii – Sucha Beskidzka – Polska

Tadeusz Grabiński: Uniwersytet Ekonomiczny – Kraków – Polska  
Krakowska Akademia – Kraków – Polska

Renata Seweryn: Uniwersytet Ekonomiczny – Kraków – Polska

Leszek Mazanek: Akademia Wychowania Fizycznego – Kraków – Polska

Anna Wilkońska: Akademia Wychowania Fizycznego – Kraków – Polska

## SPIS TREŚCI RAPORTU

|  |    |
|--|----|
| Rozdział I. Metodologia badań .....  | 5  |
| 1.1. Cel badań .....   | 5  |
| 1.2. Narzędzia analizy .....   | 5  |
| 1.3. Zasady ankietowania .....   | 6  |
| 1.4. Konstrukcja ankiety .....   | 6  |
| 1.5. Ustalanie wielkości próby .....   | 6  |
| 1.6. Operat losowania .....  | 8  |
| Rozdział II. Analiza liczby korzystających z bazy noclegowej w Krakowie w latach 2008–2013 .....   | 9  |
| 2.1. Analiza danych miesięcznych .....   | 9  |
| 2.2. Wielkość ruchu turystycznego .....  | 10 |
| 2.3. Indeksy dynamiki .....  | 18 |
| 2.4. Turystyka krajowa a zagraniczna .....   | 22 |
| 2.5. Wskaźniki sezonowości .....   | 25 |
| 2.6. Analiza danych kwartalnych .....  | 31 |
| 2.7. Analiza danych rocznych .....   | 37 |
| Rozdział III. Wielkość ruchu turystycznego w Krakowie w latach 2005-2013 .....   | 41 |
| 3.1. Szacunkowa liczba gości odwiedzających Kraków w latach 2005-2013 .....  | 41 |
| 3.2. Szacunkowa liczba jednodniowych odwiedzających w Krakowie w latach 2005-2013 .....  | 42 |
| 3.3. Szacunkowa liczba turystów w Krakowie w latach 2005-2013 .....  | 43 |
| 3.4. Struktura odwiedzających Kraków w latach 2005-2013 ze względu na miejsce noclegu .....  | 44 |
| 3.5. Odsetek odwiedzających nocujących w Krakowie w 2013 roku .....  | 45 |
| 3.6. Struktura procentowa odwiedzających Kraków w latach 2005-2013 ze względu na miejsce noclegu .....                                   | 46 |
| Rozdział IV. Charakterystyka osób przyjeżdżających do Krakowa .....  | 47 |
| Kryterium geograficzne .....   | 47 |
| 4.1. Struktura procentowa udziałów przyjazdów odwiedzających zagranicznych do Krakowa według wybranych państw w latach 2008 – 2013 ..... | 47 |
| 4.2. Udział Polonii w przyjazdach do Krakowa w 2013 roku .....   | 50 |
| 4.3. Udział Polonii w przyjazdach do Krakowa w 2013 r. według krajów .....   | 51 |
| 4.4. Struktura przyjazdów odwiedzających krajowych do Krakowa z miejsca zamieszkania według województw w latach 2008 – 2013 .....        | 54 |
| Kryterium demograficzne .....  | 56 |
| 4.5. Struktura procentowa przyjazdów do Krakowa według płci .....  | 56 |
| 4.6. Struktura procentowa przyjazdów z zagranicy do Krakowa według płci w 2013 roku .....  | 56 |
| 4.7. Struktura przyjazdów do Krakowa odwiedzających krajowych i zagranicznych według wieku w 2013 roku .....                             | 57 |
| Kryteria społeczne .....   | 59 |
| 4.8. Poziom wykształcenia .....  | 59 |
| 4.9. Status zawodowy .....   | 60 |
| Kryterium ekonomiczne .....  | 61 |
| 4.10. Struktura procentowa turystów przyjeżdżających do Krakowa pod względem statusu materialnego .....                                  | 61 |
| Rozdział V. Analiza informacji dotyczących pobytu w Krakowie .....   | 63 |
| 5.1. Struktura odwiedzających według towarzystwa w trakcie podróży .....   | 63 |
| 5.2. Struktura czasowa pobytu osób odwiedzających Kraków .....   | 64 |
| 5.3. Główny cel przyjazdu odwiedzających Kraków. Struktura procentowa ogółem .....   | 65 |
| 5.4. Główny cel przyjazdu odwiedzających krajowych do Krakowa .....  | 66 |

|   |     |
|---|-----|
| 5.5. Główny cel przyjazdu odwiedzających zagranicznych do Krakowa .....   | 68  |
| 5.6. Struktura procentowa wykorzystanych przez turystów środków transportu w trakcie przyjazdu do Krakowa ..... | 69  |
| Rozdział VI. Baza noclegowa wykorzystywana przez odwiedzających podczas pobytu w Krakowie .....                 | 71  |
| Rozdział VII. Wydatki gości odwiedzających Kraków .....   | 75  |
| 7.1. Średnie kwoty wydatkowane przed przyjazdem do Krakowa.....   | 75  |
| 7.2. Średnie kwoty wydatkowane podczas pobytu w Krakowie .....  | 77  |
| 7.3. Szacunkowe wpływy Krakowa z turystyki .....  | 79  |
| Rozdział VIII. Organizator przyjazdu do Krakowa .....   | 81  |
| Rozdział IX. Wykorzystywane przez odwiedzających Kraków źródła informacji o mieście                             | 84  |
| Rozdział X. Częstotliwość wizyt w Krakowie osób odwiedzających .....  | 87  |
| Rozdział XII Usługi turystyczne Krakowa w opinii odwiedzających miasto.....                                     | 89  |
| Rozdział XIII Ocena wysokości cen w stosunku, do jakości usług .....  | 95  |
| Rozdział XIII. Odwiedzane przez respondentów miejsca poza Krakowem .....  | 101 |
| Rozdział XIV. Atrakcje w Krakowie wskazywane przez respondentów.....  | 103 |
| Rozdział XV. Potencjalne produkty turystyczne Krakowa.....  | 104 |
| Rozdział XVI. Rekomendacja Krakowa znajomym .....   | 105 |
| Rozdział XVII. Deklaracja ponownych odwiedzin Krakowa .....   | 106 |
| Główne wnioski końcowe z badań ankietowych ruchu turystycznego w Krakowie w 2013 r .....                        | 107 |
| Główne trendy z badań ruchu turystycznego w Krakowie. ....  | 124 |
| Prognoza na lata 2014-2016 dla ruchu turystycznego w Krakowie.....  | 141 |
| Aneks. Charakterystyka najważniejszych zagranicznych rynków turystycznych w Krakowie w roku 2013.....           | 150 |
| <b>WIELKA BRYTANIA</b> .....  | 150 |
| <b>NIEMCY</b> .....   | 152 |
| <b>HISZPANIA</b> .....  | 154 |
| <b>FRANCJA</b> .....  | 158 |
| <b>USA</b> .....  | 160 |
| <b>ROSJA</b> .....  | 162 |
| OPERAT. Turystyka seniorów .....  | 164 |
| OPERAT. Turystyka religijna.....  | 170 |
| OPERAT. Struktura przyjazdów do Krakowa odwiedzających krajowych i zagranicznych według wieku w 2013 roku. .... | 182 |
| OPERAT. Szacunkowy rozkład miesięczny przyjazdowego ruchu turystycznego do Krakowa w 2013 roku.....             | 200 |
| SPIS TABEL.....   | 201 |
| SPIS RYSUNKÓW.....  | 206 |

## Rozdział I. Metodologia badań

### 1.1. Cel badań

W 2013 r. na zlecenie Urzędu Miasta Krakowa został przeprowadzony według jednolitej metody badawczej pomiar ruchu turystycznego w Krakowie. Ten stały, systematycznie prowadzony od 2003 r. monitoring pozwala na coraz lepsze poznanie ruchu turystycznego przyjazdowego do Krakowa. Ponadto umożliwia prowadzenie analiz porównawczych tendencji zachodzących w branży turystycznej.

Głównym celem badań było otrzymanie całościowego obrazu wielkości i jakości turystyki przyjazdowej do Krakowa. W szczególności chodziło o zrealizowanie następujących zadań:

1. Określenie szacunkowej liczby odwiedzających oraz turystów krajowych i zagranicznych.
2. Ustalenie szacunkowej liczby odwiedzających jednodniowych krajowych i zagranicznych.
3. Szczegółowa charakterystyka turysty krajowego i zagranicznego.
4. Ranking najczęściej odwiedzanych miejsc, atrakcji oraz produktów turystycznych.
5. Identyfikacja rynków zagranicznych istotnych z punktu widzenia przyjazdowego ruchu turystycznego.
6. Przeprowadzenie analizy porównawczej kształtowania się ruchu turystycznego na przestrzeni lat 2009–2013.
7. Scharakteryzowanie odwiedzających krajowych i zagranicznych z punktu widzenia ich motywacji i struktury przyjazdów.
8. Określenie przeciętnego poziomu wydatków poniesionych w trakcie pobytu.
9. Analiza zachowań odwiedzających, sposobu spędzania czasu, stopnia satysfakcji, oceny jakości oferty turystycznej, bezpieczeństwa, czystości itp., jak również odniesienia jakości świadczonych usług do obowiązujących cen.

### 1.2. Narzędzia analizy

Badania wykonano przy pomocy dwóch podstawowych narzędzi: badania typu *deskresearch* oraz wywiady bezpośrednie.

Pierwsza grupa narzędzi (badania typu *deskresearch*) opierała się na powszechnie dostępnych danych, szczególnie z Głównego Urzędu Statystycznego. Przede wszystkim były to dane pochodzące z Banku Danych Regionalnych oraz komunikatów, biuletynów, publikacji elektronicznych (w tym danych archiwalnych) dostępnych na witrynie GUS. Ponadto w badaniach wykorzystywano wszelkie inne możliwe do uzyskania informacje pozyskane od pracowników szerokiego rozumianego sektora turystycznego, przewodników, gestorów atrakcji turystycznych, organizatorów ruchu turystycznego – służby celnej, MPL w Balicach. W analizach wykorzystano własne doświadczenia, jak również opracowane wcześniej raporty z badań ruchu turystycznego w Krakowie za lata 2009–2012.

W drugiej grupie narzędzi posłużono się wywiadami bezpośrednimi w formie ankiety (bezpośrednia rozmowa z respondentem przeprowadzona przez ankietera, przy użyciu formularza). Ankietowanymi byli odwiedzający krajowi i zagraniczni przybywający do Krakowa, tj. turyści (co najmniej z jednym noclegiem) oraz odwiedzający jednodniowi, którzy przybyli w celu poznawczym, wypoczynkowym, zawodowym, religijnym, rodzinnym, zdrowotnym itp., a ich pobyt nie przekraczał 90 dni. W badaniach pominięto przyjazdy, które wiązały się ze stałą pracą lub nauką w mieście.

### 1.3. Zasady ankietowania

Badania ruchu turystycznego w Krakowie przeprowadzono w sześciu turach czasowych po 2 dni (w II i III kwartale), w okresie od maja do września 2013 r. Badania były przeprowadzone według rozkładu równomiernego w ciągu każdego miesiąca (wszystkie dni tygodnia). Miejsca ankietowania zostały dobrane na bazie poprzednich doświadczeń Małopolskiej Organizacji Turystycznej zdobytych w trakcie badań w latach 2003–2012. Obiekty i miejsca zostały dobrane losowo, tak aby reprezentowane były wszystkie rodzaje obiektów noclegowych w Krakowie oraz najbardziej charakterystyczne atrakcje. Przyjęty w badaniach system zbierania danych ankietowych opierał się na informacjach uzyskiwanych bezpośrednio w obiektach zakwaterowania oraz w miejscach najbardziej popularnych, będących atrakcją turystyczną. Listę tych miejsc ustalili eksperci.

Ankietowanie polegało na przeprowadzeniu wywiadu bezpośredniego według przygotowanego wcześniej kwestionariusza ankietowego, zgodnie z opracowaną instrukcją, szczegółowo omówioną podczas szkolenia ankierów.

Przyjęto następujące zasady prowadzenia wywiadów:

- respondentami byli odwiedzający krajowi i międzynarodowi;
- wszystkie osoby, z którymi przeprowadzano wywiady miały powyżej 16 lat;
- w przypadku ankietowania rodziny badaniem obejmowano tylko jednego jej przedstawiciela;
- w przypadku ankietowania grupy zorganizowanej badaniem obejmowano, co najwyżej dwie dorosłe osoby z tej grupy;
- w przypadku ankietowania turysty obcojęzycznego ankier przekazywał mu szablon ankiety w danym języku, a sam zaznaczał odpowiedzi na ankiecie w wersji polskiej.

### 1.4. Konstrukcja ankiety

Ankieta składała się z następujących części:

- metryczki z numerem ankiera, datą pobrania próby, numerem kolejnym ankiety, miejscem pobrania próby (miejscowość, ulica, obiekt);
  - części merytorycznej, zawierającej zarówno pytania o charakterze ilościowym, ciągłym (np. wydatki, wiek), ilościowym w skali porządkowej, rangowej (np. oceny w skali Likerta), nominalnym (np. typu TAK, NIE) oraz tekstowym (np. opinie wyrażone słownie);
  - charakterystyki respondenta: miejsca zamieszkania, danych demograficznych (wiek), społecznych (wykształcenie, hobby) i ekonomicznych (status materialny)
- Część informacji posiada charakter wtórny i powstaje w drodze przekształceń pytań oryginalnych (np. kategorie wiekowe ustalane na podstawie wieku podawanego w latach).

### 1.5. Ustalanie wielkości próby

Wielkość próby ustalano kierując się dwiema przesłankami:

- dostępne środki finansowe na badania,
- rząd precyzji wynikający z wybranej wielkości próby w stosunku do wielkości populacji generalnej.

Ustalając liczebność próby prostej korzystano z następującego wzoru:



$$n = \frac{N}{1 + \frac{4(N-1)d^2}{u_\alpha^2}}$$

W powyższym wzorze  $N$  jest szacunkową liczebnością populacji generalnej,  $u_\alpha$  to dystrybuanta standaryzowanego rozkładu normalnego  $N(0,1)$  dla założonego poziomu istotności  $\alpha$  (w obliczeniach przyjęto trzy różne poziomy istotności: 1,5 i 10%), natomiast  $d$  to rząd precyzji oszacowań wskaźników struktury wyrażony w procentach.

Wynikowe wielkości próby dla różnych wielkości parametru  $N$  podano w tab. 1. Łatwo zauważyć, że wielkości próby przy populacji generalnej liczącej powyżej 6 mln elementów nie ulegają zmianie. Z przytoczonych w tab.1 informacji wynika, że dysponując próbą w przedziale 3-4 tys. elementów uzyskuje się oszacowania:

- z precyzją (błędem) 2% przy prawdopodobieństwie błędnej oceny powyżej 10%,
- lub z precyzją 3% przy prawdopodobieństwie błędnej oceny w przedziale 3%-5%,
- lub z precyzją 4% przy prawdopodobieństwie błędnej oceny poniżej 1%,
- lub z precyzją 5% przy nikłym prawdopodobieństwie błędnej oceny 5%

**Tabela 1. Wielkość próby w zależności od wielkości populacji generalnej w losowaniu prostym przy różnym poziomie istotności  $\alpha$  oraz różnym rzędzie precyzji  $d$ .**

| Ufność                | 80%   | 90%   | 95%   | 99%    |
|-----------------------|-------|-------|-------|--------|
| Istotność $\alpha$    | 0,1   | 0,05  | 0,025 | 0,005  |
| Wsp. u                | 1,28  | 1,64  | 1,96  | 2,58   |
| Precyzja $d=2\%$ $N=$ |       |       |       |        |
| <b>6 000 000</b>      | 4 103 | 6 756 | 9 588 | 16 542 |
| <b>7 500 000</b>      | 4 104 | 6 758 | 9 591 | 16 551 |
| <b>9 000 000</b>      | 4 104 | 6 759 | 9 593 | 16 557 |
| Precyzja $d=3\%$ $N=$ |       |       |       |        |
| <b>6 000 000</b>      | 1 824 | 3 005 | 4 265 | 7 363  |
| <b>7 500 000</b>      | 1 824 | 3 005 | 4 266 | 7 365  |
| <b>9 000 000</b>      | 1 824 | 3 005 | 4 266 | 7 366  |
| Precyzja $d=4\%$ $N=$ |       |       |       |        |
| <b>6 000 000</b>      | 1 026 | 1 690 | 2 400 | 4 144  |
| <b>7 500 000</b>      | 1 026 | 1 691 | 2 400 | 4 145  |
| <b>9 000 000</b>      | 1 026 | 1 691 | 2 400 | 4 145  |
| Precyzja $d=5\%$ $N=$ |       |       |       |        |
| <b>6 000 000</b>      | 657   | 1 082 | 1 536 | 2 653  |
| <b>7 500 000</b>      | 657   | 1 082 | 1 536 | 2 653  |
| <b>9 000 000</b>      | 657   | 1 082 | 1 536 | 2 653  |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

## 1.6. Operat losowania

Operat losowania ustalono w oparciu o dane GUS z 2012 r. dotyczące wykorzystania obiektów noclegowych zbiorowego zakwaterowania. Przyjęto tu schemat losowania warstwowego (11 warstw), gdzie warstwę stanowił rodzaj obiektu (hotele, motele, pensjonaty, domy wycieczkowe, schroniska młodzieżowe, ośrodki wczasowe, pokoje gościnne, kempingi, pola biwakowe, ośrodki kolonijne, inne objekty). Liczba ankiet w próbie była proporcjonalna do liczby osób korzystających z noclegów w tych obiektach. Ponadto założono, że połowa ankiet (wywiadów) zostanie przeprowadzona w samych obiektach noclegowych, a druga połowa w atrakcjach (lub w ich pobliżu) turystycznych miasta.

Po wstępnej selekcji merytorycznej i formalnej zebranych formularzy wyeliminowano ankiety niespełniające założonych wymogów jakościowych. Ostatecznie do analizy przyjęto **3501 ankiet**.



## Rozdział II. Analiza liczby korzystających z bazy noclegowej w Krakowie w latach 2008–2013

Punktem wyjścia analizy są informacje udostępnione przez Urząd Statystyczny w Krakowie o liczbie korzystających z noclegów w obiektach noclegowych turystyki, według miesięcy w latach 2003–2013 oraz według kwartałów w latach 2001–2013. Uzyskane dane, w połączeniu z informacjami otrzymanymi w drodze badań ankietowych przeprowadzonych w latach 2003–2013 przez MOT, zostały wykorzystane do szacowania wielkości ruchu turystycznego w Krakowie w roku 2013 w różnych układach.

W stosunku do poprzednich raportów, za lata 2004–2012, wyjściowe dane zostały skorygowane. Odnosi się to głównie do danych za ostatnie cztery miesiące roku (wrzesień – grudzień), które w momencie analizy nie były dostępne i musiały zostać oszacowane. W rezultacie poszczególne wskaźniki i parametry w kolejnych raportach różnią się od siebie. W niniejszym raporcie szacunki dotyczą okresu sierpień-grudzień 2013 roku, natomiast informacje za poprzednie lata zostały uaktualnione na podstawie danych ze sprawozdań KT-1 uzyskanych z Głównego Urzędu Statystycznego.

### 2.1. Analiza danych miesięcznych

Na dzień sporządzenia prognozy dostępne były informacje za miesiące styczeń – lipiec 2013 r. Wyznaczone na podstawie pierwszych ośmiu miesięcy w latach 2003–2013 ruchome indeksy dynamiki zebrano w tab.2.

**Tabela 2. Ruchome indeksy dynamiki liczby korzystających z noclegów w Krakowie w miesiącach styczeń – sierpień w latach 2003–2013 (w %).**

| I-VIII | 2004/3 | 2005/4 | 2006/5 | 2007/6 | 2008/7 | 2009/8 | 2010/09 | 2011/10 | 2012/11 | 2013/12 |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|---------|---------|
| Ogółem | 121,7  | 117,6  | 105,3  | 112,1  | 92,0   | 101,7  | 110,4   | 108,2   | 109,4   | 107,8   |
| Kraj   | 108,1  | 106,1  | 111,5  | 114,7  | 100,5  | 106,6  | 111,0   | 115,1   | 103,2   | 102,0   |
| Zagr   | 134,3  | 126,1  | 101,4  | 110,4  | 86,0   | 97,6   | 109,8   | 101,9   | 115,9   | 113,2   |

*Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek*

Jak można zauważyć, w 2013 roku ma miejsce wzrost liczby korzystających z noclegów ogółem w stosunku do roku 2012. Jest on niewiele niższy (7,8%) niż to miało miejsce w trzech poprzednich latach 2010-2012. Średni przyrost ruchu turystycznego ogółem w ostatnich 3 latach utrzymuje się w Krakowie na poziomie 8%-9% roczne.

W roku 2013 utrzymuje się podobna jak w roku poprzednim relacja przyrostów krajowego i zagranicznego ruchu turystycznego. Zagraniczny ruch turystyczny wzrósł zdecydowanie więcej (o 13%) niż ruch krajowy (tylko 2%). Ten fakt pozwala sformułować tezę o przełamaniu 6-letniego okresu (2005-2011) w którym miała miejsce przewaga indeksów dynamiki zagranicznego ruchu turystycznego nad ruchem krajowym.

**Tabela 3. Ruchome indeksy dynamiki liczby korzystających z noclegów w Krakowie w miesiącach wrzesień – grudzień, w latach 2003–2013 (w %).**

| IX-XII | 2004/3 | 2005/4 | 2006/5 | 2007/6 | 2008/7 | 2009/8 | 2010/09 | 2011/10 | 2012/11 | 2013/12 |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|---------|---------|
| Ogółem | 128,5  | 112,8  | 117,2  | 102,3  | 84,9   | 109,6  | 117,9   | 109,1   | 106,3   | 108,5   |
| Kraj   | 118,7  | 105,5  | 121,6  | 107,2  | 93,6   | 110,9  | 119,5   | 108,0   | 103,5   | 105,8   |
| Zagr   | 137,8  | 118,7  | 114,1  | 98,5   | 77,7   | 108,3  | 116,2   | 110,1   | 109,3   | 111,3   |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

W tab. 3 przedstawiono indeksy dynamiki liczby turystów w ostatnich czterech miesiącach, tj. wrzesień – grudzień analizowanych lat. W latach 2003–2012 były to indeksy faktyczne, natomiast w ostatnim roku analizy są to wskaźniki szacunkowe. Szacunki te ustalono zakładając, że w ostatnich 4 miesiącach 2013 roku nastąpi zmiana (przyrost) liczby turystów na analogicznym poziomie jak to faktycznie miało miejsce w tych samych miesiącach roku 2012 w porównaniu z rokiem 2011.

W celu wyeliminowania przypadkowych szacunków stosowano ponadto interpolacje wsteczną. Polegała ona na tym, że prognozę na dany miesiąc 2013 roku ustalano zakładając przyrost ruchu turystycznego nie na podstawie pojedynczego indeksu dynamiki z poprzedniego roku lecz na poziomie średniej geometrycznej z dwóch indeksów dynamiki z lat 2012/11 oraz 2011/10.

Zgodnie z uzyskanymi prognozami w ostatnich 4 miesiącach 2013 roku można się liczyć z nieco wyższymi indeksami dynamiki (o ok. 2% we wszystkich rodzajach ruchu turystycznego) niż w analogicznych miesiącach w roku ubiegłym.

**Tabela 4. Ruchome indeksy dynamiki liczby korzystających z noclegów w Krakowie w latach 2003–2013 (w %).**

| I-XII  | 2004/3 | 2005/4 | 2006/5 | 2007/6 | 2008/7 | 2009/8 | 2010/09 | 2011/10 | 2012/11 | 2013/12 |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|---------|---------|
| Ogółem | 123,9  | 116,0  | 109,1  | 108,7  | 89,7   | 104,1  | 112,8   | 108,5   | 108,4   | 108,1   |
| Kraj   | 111,5  | 105,9  | 114,9  | 112,0  | 98,1   | 108,0  | 113,9   | 112,6   | 103,3   | 103,3   |
| Zagr   | 135,4  | 123,7  | 105,3  | 106,4  | 83,4   | 100,7  | 111,8   | 104,6   | 113,6   | 112,6   |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

**W rezultacie tej procedury szacowania danych za 5 miesięcy 2013 roku oraz na podstawie znajomości faktycznych danych z pierwszych 7 miesięcy przyjęto, że w roku 2013 nastąpił przyrost ruchu turystycznego o 8%, przy czym był on znacznie większy w sektorze turystyki zagranicznej (12,6%) niż krajowej (3,3%). W przypadku ruchu krajowego oraz ruchu ogółem indeksy te są praktycznie takie same jak w ubiegłym roku 2012. Jedynie w przypadku ruchu zagranicznego indeks dynamiki w roku 2013 kształtuje się na nieco niższym poziomie (różnica wynosi 1%).**

## 2.2. Wielkość ruchu turystycznego

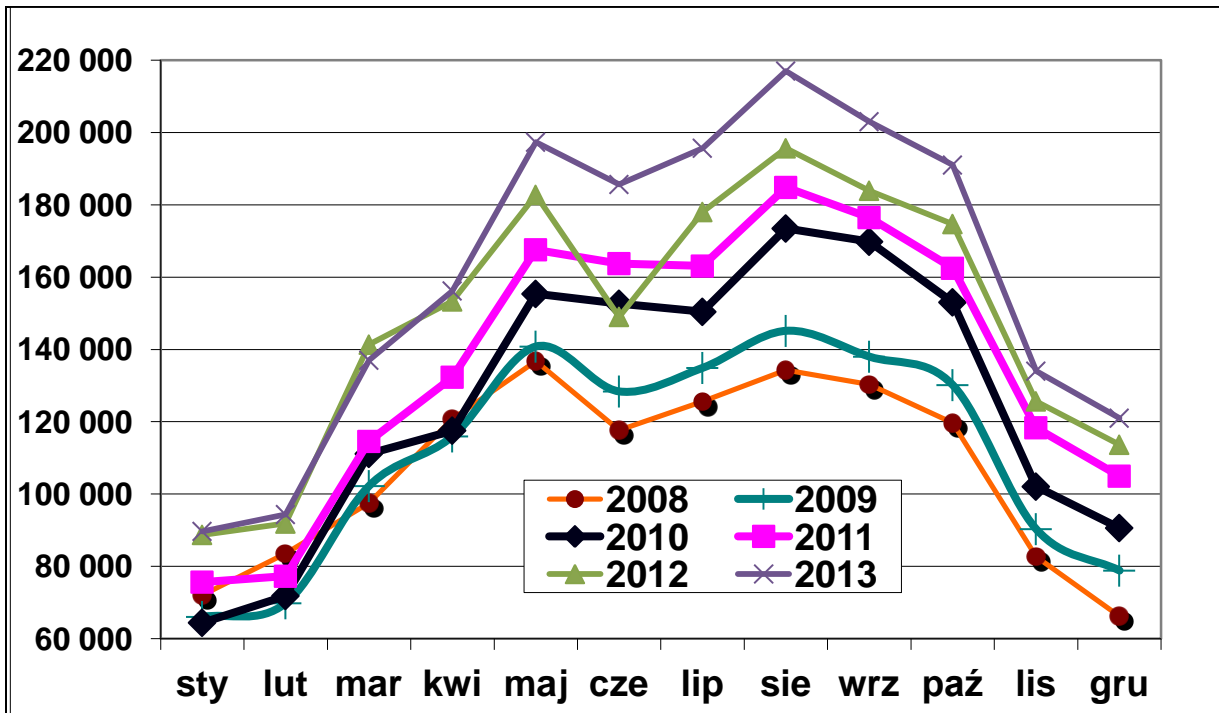
Przyjęte założenia doprowadziły do prognoz podanych w tab. 5 i przedstawionych w różnych przekrojach na rys. 1–3. Rysunki te ilustrują globalną wielkość ruchu turystycznego w latach 2008–2013, wraz z podziałem na turystów krajowych i zagranicznych, według miesięcy. Generalnie można stwierdzić, że w całym analizowanym okresie nie obserwuje się wyraźnych różnic wielkości ruchu w jednoimiennych miesiącach.

**Tabela 5. Liczba korzystających z noclegów w Krakowie w latach 2003–2013, według miesięcy.**

|        | ROK    | sty    | lut     | mar     | kwi     | maj     | cze     | lip     | sie     | wrz     | paź     | lis     | gru       | Razem     |
|--------|--------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-----------|-----------|
| Ogółem | 2003   | 39 213 | 35 894  | 58 812  | 74 852  | 102 219 | 80 731  | 82 546  | 96 926  | 93 274  | 85 756  | 50 645  | 40 436    | 841 304   |
|        | 2004   | 38 726 | 42 355  | 69 227  | 86 723  | 109 904 | 112 604 | 108 821 | 126 987 | 115 638 | 104 191 | 66 879  | 60 482    | 1 042 537 |
|        | 2005   | 58 732 | 51 314  | 81 844  | 94 621  | 132 154 | 122 758 | 129 371 | 147 031 | 127 410 | 113 332 | 84 512  | 66 266    | 1 209 345 |
|        | 2006   | 59 237 | 57 588  | 95 630  | 99 023  | 133 545 | 124 865 | 129 365 | 161 515 | 147 577 | 132 858 | 94 142  | 84 391    | 1 319 736 |
|        | 2007   | 73 488 | 74 921  | 115 391 | 115 463 | 144 390 | 142 129 | 141 396 | 158 020 | 146 114 | 141 662 | 103 325 | 78 505    | 1 434 804 |
|        | 2008   | 72 075 | 83 600  | 97 517  | 120 743 | 136 750 | 117 681 | 125 610 | 134 322 | 130 304 | 119 697 | 82 683  | 66 241    | 1 287 223 |
|        | 2009   | 66 031 | 69 803  | 102 213 | 115 951 | 140 784 | 128 373 | 134 880 | 145 126 | 137 993 | 130 133 | 90 302  | 78 831    | 1 340 420 |
|        | 2010   | 64 427 | 71 836  | 111 141 | 117 556 | 155 368 | 152 635 | 150 413 | 173 449 | 169 807 | 153 034 | 102 072 | 90 625    | 1 512 363 |
|        | 2011   | 75 659 | 77 286  | 114 572 | 132 331 | 167 568 | 163 750 | 163 064 | 184 810 | 176 466 | 162 454 | 118 344 | 104 967   | 1 641 271 |
|        | 2012   | 88 723 | 91 869  | 141 337 | 153 303 | 182 751 | 149 016 | 178 015 | 195 641 | 183 908 | 174 699 | 125 652 | 113 656   | 1 778 570 |
| 2013   | 89 701 | 94 350 | 137 031 | 156 184 | 197 310 | 185 633 | 195 648 | 217 000 | 203 000 | 191 000 | 134 000 | 121 000 | 1 921 857 |           |
|        |        |        |         |         |         |         |         |         |         |         |         |         |           |           |
| Kraj.  | 2003   | 25 995 | 24 030  | 32 354  | 35 345  | 51 563  | 40 253  | 30 919  | 32 844  | 34 195  | 41 683  | 31 193  | 24 039    | 404 413   |
|        | 2004   | 24 446 | 27 449  | 33 618  | 34 156  | 48 635  | 49 526  | 38 582  | 39 005  | 43 506  | 42 047  | 37 678  | 32 426    | 451 074   |
|        | 2005   | 32 478 | 29 083  | 34 187  | 38 476  | 47 678  | 47 399  | 40 680  | 43 396  | 44 669  | 46 099  | 41 710  | 31 731    | 477 586   |
|        | 2006   | 31 091 | 30 151  | 41 837  | 37 792  | 53 742  | 53 432  | 43 737  | 57 558  | 55 863  | 53 436  | 46 534  | 43 770    | 548 943   |
|        | 2007   | 38 992 | 37 662  | 48 044  | 48 775  | 62 116  | 61 658  | 50 872  | 52 653  | 55 890  | 66 469  | 50 603  | 41 092    | 614 826   |
|        | 2008   | 38 823 | 40 686  | 43 207  | 55 175  | 63 122  | 56 836  | 50 520  | 54 458  | 58 429  | 56 163  | 47 562  | 38 186    | 603 167   |
|        | 2009   | 38 261 | 39 656  | 48 728  | 52 983  | 70 152  | 63 255  | 54 970  | 61 403  | 63 868  | 62 214  | 52 326  | 43 733    | 651 549   |
|        | 2010   | 36 142 | 40 240  | 52 848  | 55 741  | 76 284  | 77 086  | 63 628  | 74 601  | 81 405  | 71 798  | 59 619  | 52 728    | 742 120   |
|        | 2011   | 46 076 | 47 504  | 62 143  | 67 199  | 89 394  | 83 999  | 70 736  | 81 630  | 80 321  | 79 591  | 70 096  | 56 918    | 835 607   |
|        | 2012   | 50 717 | 54 667  | 73 243  | 67 339  | 90 821  | 66 342  | 79 054  | 83 925  | 86 217  | 84 646  | 67 388  | 58 629    | 862 988   |
| 2013   | 46 497 | 52 581 | 61 657  | 71 786  | 90 151  | 87 862  | 79 753  | 87 000  | 93 000  | 90 000  | 70 000  | 61 000  | 891 287   |           |
|        |        |        |         |         |         |         |         |         |         |         |         |         |           |           |
| Zagr.  | 2003   | 13 218 | 11 864  | 26 458  | 39 507  | 50 656  | 40 478  | 51 627  | 64 082  | 59 079  | 44 073  | 19 452  | 16 397    | 436 891   |
|        | 2004   | 14 280 | 14 906  | 35 609  | 52 567  | 61 269  | 63 078  | 70 239  | 87 982  | 72 132  | 62 144  | 29 201  | 28 056    | 591 463   |
|        | 2005   | 26 254 | 22 231  | 47 657  | 56 145  | 84 476  | 75 359  | 88 691  | 103 635 | 82 741  | 67 233  | 42 802  | 34 535    | 731 759   |
|        | 2006   | 28 146 | 27 437  | 53 793  | 61 231  | 79 803  | 71 433  | 85 628  | 103 957 | 91 714  | 79 422  | 47 608  | 40 621    | 770 793   |
|        | 2007   | 34 496 | 37 259  | 67 347  | 66 688  | 82 274  | 80 471  | 90 524  | 105 367 | 90 224  | 75 193  | 52 722  | 37 413    | 819 978   |
|        | 2008   | 33 252 | 42 914  | 54 310  | 65 568  | 73 628  | 60 845  | 75 090  | 79 864  | 71 875  | 63 534  | 35 121  | 28 055    | 684 056   |
|        | 2009   | 27 770 | 30 147  | 53 485  | 62 968  | 70 632  | 65 118  | 79 910  | 83 723  | 74 125  | 67 919  | 37 976  | 35 098    | 688 871   |
|        | 2010   | 28 285 | 31 596  | 58 293  | 61 815  | 79 084  | 75 549  | 86 785  | 98 848  | 88 402  | 81 236  | 42 453  | 37 897    | 770 243   |
|        | 2011   | 29 583 | 29 782  | 52 429  | 65 132  | 78 174  | 79 751  | 92 328  | 103 180 | 96 145  | 82 863  | 48 248  | 48 049    | 805 664   |
|        | 2012   | 38 006 | 37 202  | 68 094  | 85 964  | 91 930  | 82 674  | 98 961  | 111 716 | 97 691  | 90 053  | 58 264  | 55 027    | 915 582   |
| 2013   | 43 204 | 41 769 | 75 374  | 84 398  | 107 159 | 97 771  | 115 895 | 130 000 | 110 000 | 101 000 | 64 000  | 60 000  | 1 030 570 |           |

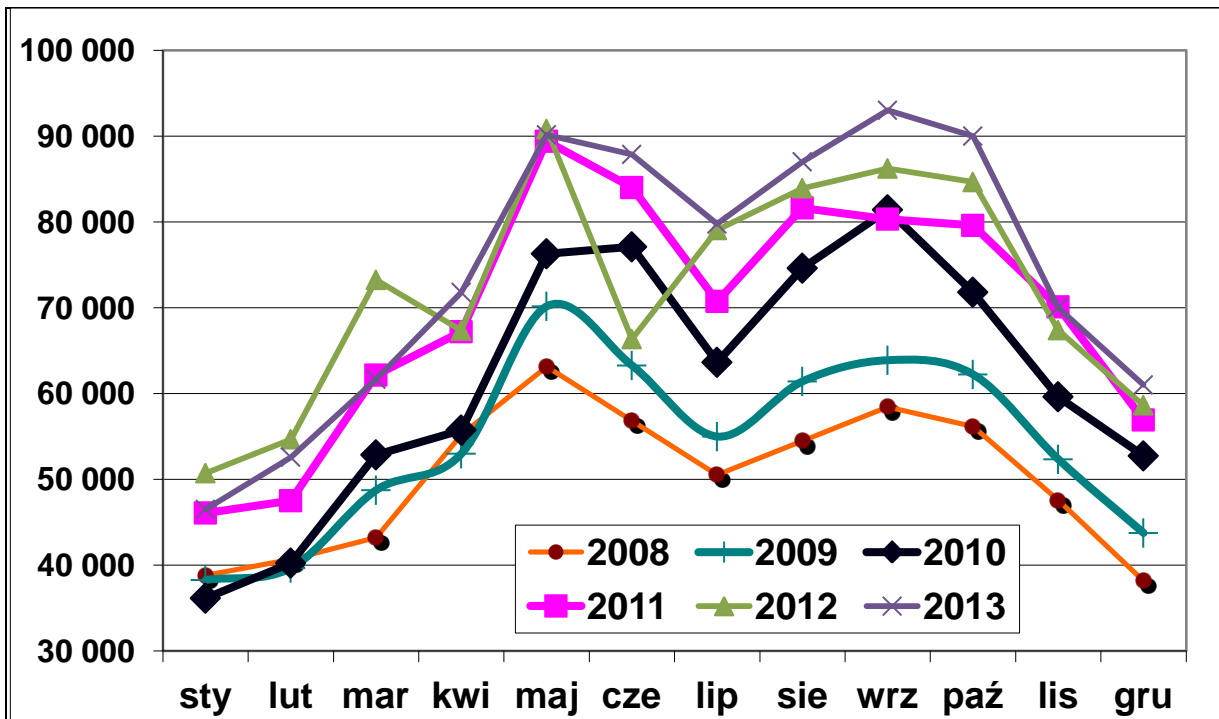
Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

**Rysunek 1. Liczba turystów ogółem korzystających z noclegów w Krakowie w latach 2008–2013**



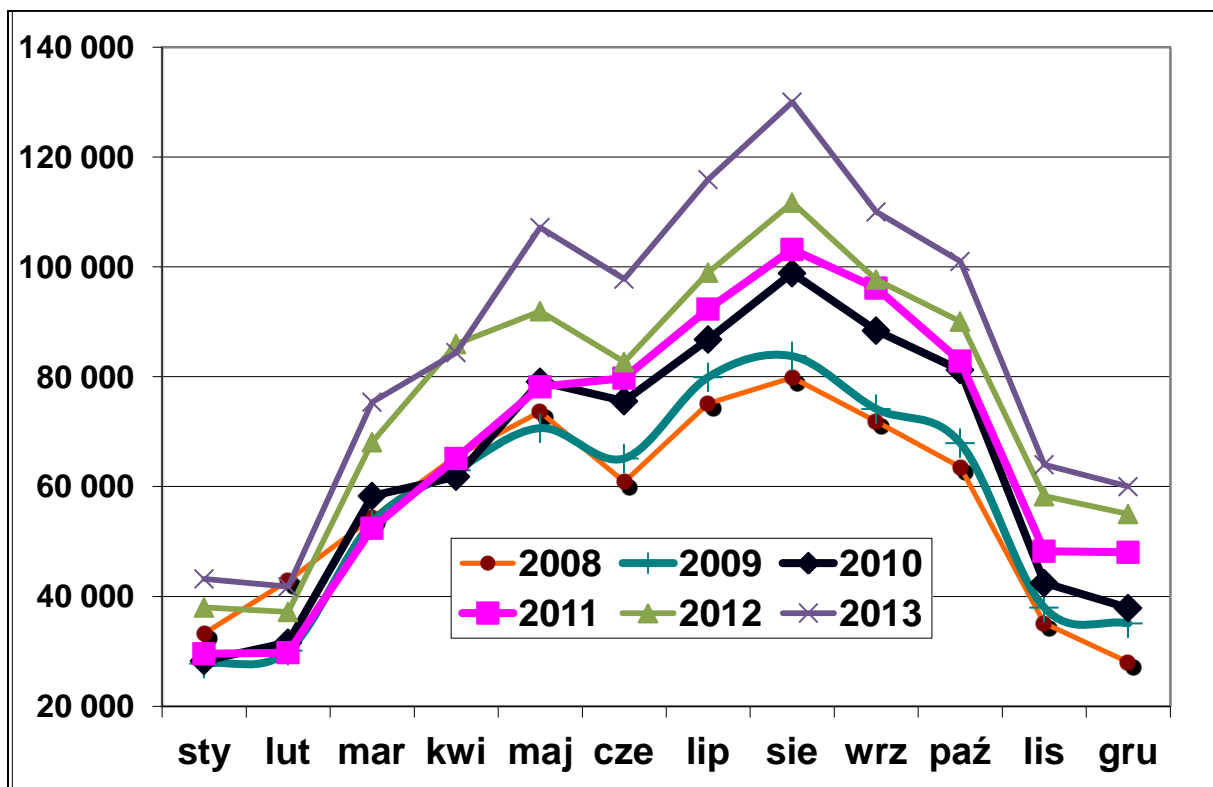
*Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek*

**Rysunek 2. Liczba turystów krajowych korzystających z noclegów w Krakowie w latach 2008–2013**



*Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek*

**Rysunek 3. Liczba turystów zagranicznych korzystających z noclegów w Krakowie w latach 2008–2013**

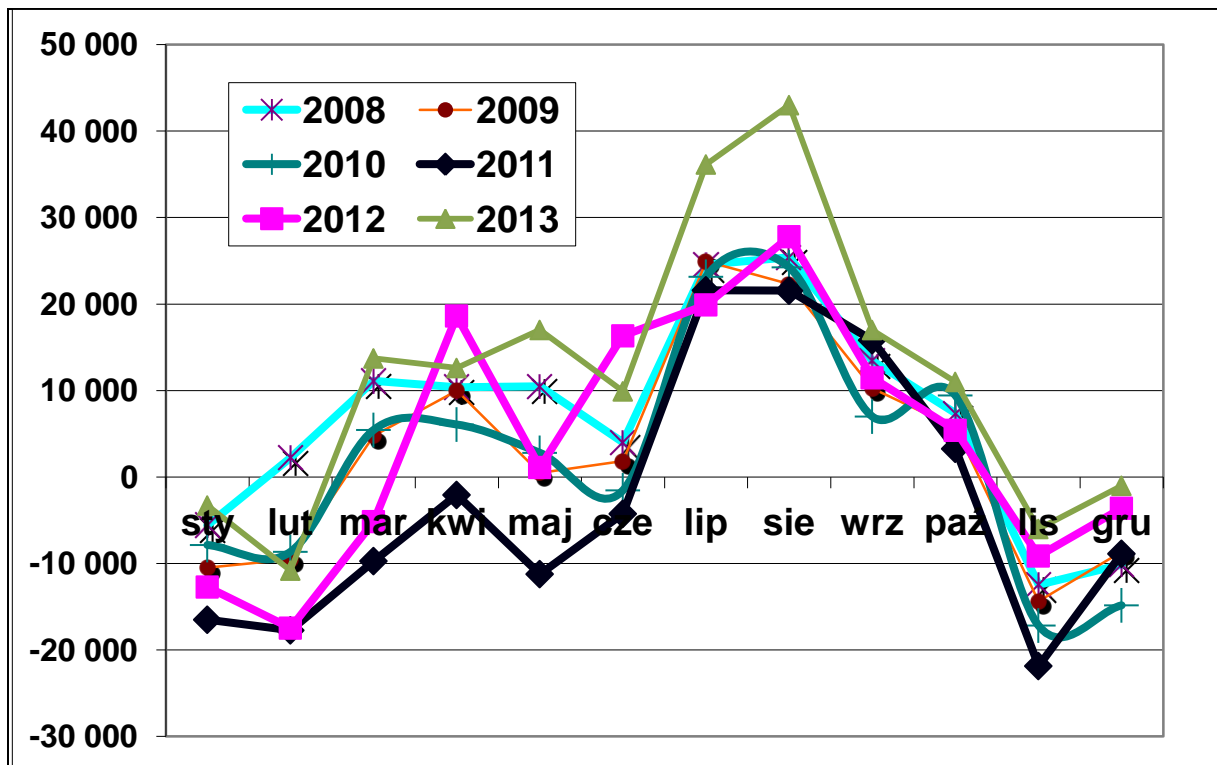


*Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek*

Rys. 4 obrazuje fakt, że wielkość zagranicznego ruchu turystycznego w Krakowie na ogół przekracza wielkość krajowego ruchu turystycznego, za wyjątkiem okresu zimowego (listopad – luty). Największe różnice na korzyść turystów zagranicznych mają miejsce w miesiącach lipiec – wrzesień, z kumulacją w sierpniu. W latach 2008-2013 w na początku sezonu turystycznego (maj-czerwiec) obserwuje się zbliżony poziom ruchu turystycznego w obydwóch segmentach. Warto zwrócić uwagę, że w miesiącach zimowych (listopad – luty) w ostatnich latach również następuje stopniowe wyrównanie się krajowego i zagranicznego ruchu turystycznego.

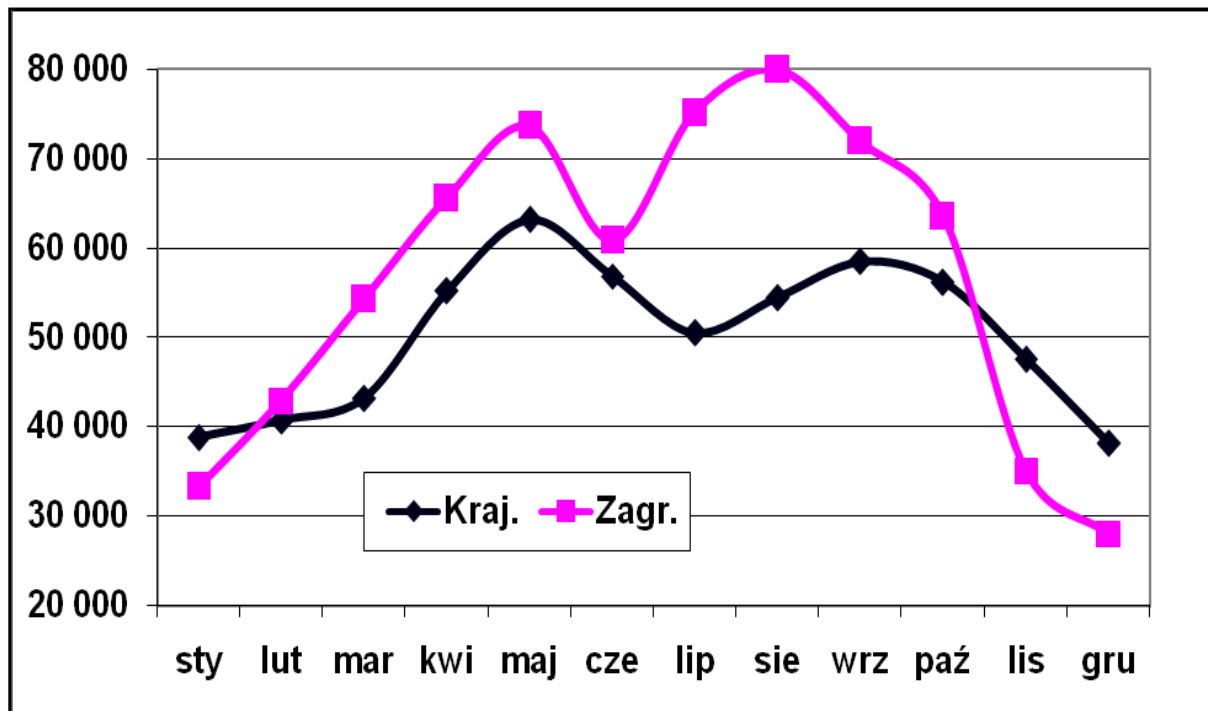
Prawidłowości te potwierdzają także rys. 5–9, na których przedstawiono liczbę turystów krajowych i zagranicznych w poszczególnych latach okresu 2008–2013. Jak można zauważyć, w latach 2009-2010 relacje pomiędzy wielkością ruchu turystycznego w obydwóch segmentach (krajowym i zagranicznym) były analogiczne. Przewaga zagranicznego ruchu turystycznego nad krajowym utrzymuje się na podobnym poziomie tylko w miesiącach letnich: lipiec-wrzesień, natomiast sytuacja odwrotna (na niższym poziomie) ma miejsce w okresie zimowym: listopad-grudzień. W pozostałych miesiącach, zwłaszcza maj-czerwiec, poziom ruchu turystycznego w obydwóch segmentach jest wyrównany.

**Rysunek 4. Różnica między liczbą turystów zagranicznych i krajowych korzystających z noclegów w Krakowie w latach 2008–2013**



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

**Rysunek 5. Liczba turystów krajowych i zagranicznych korzystających z noclegów w Krakowie w roku 2008**



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek



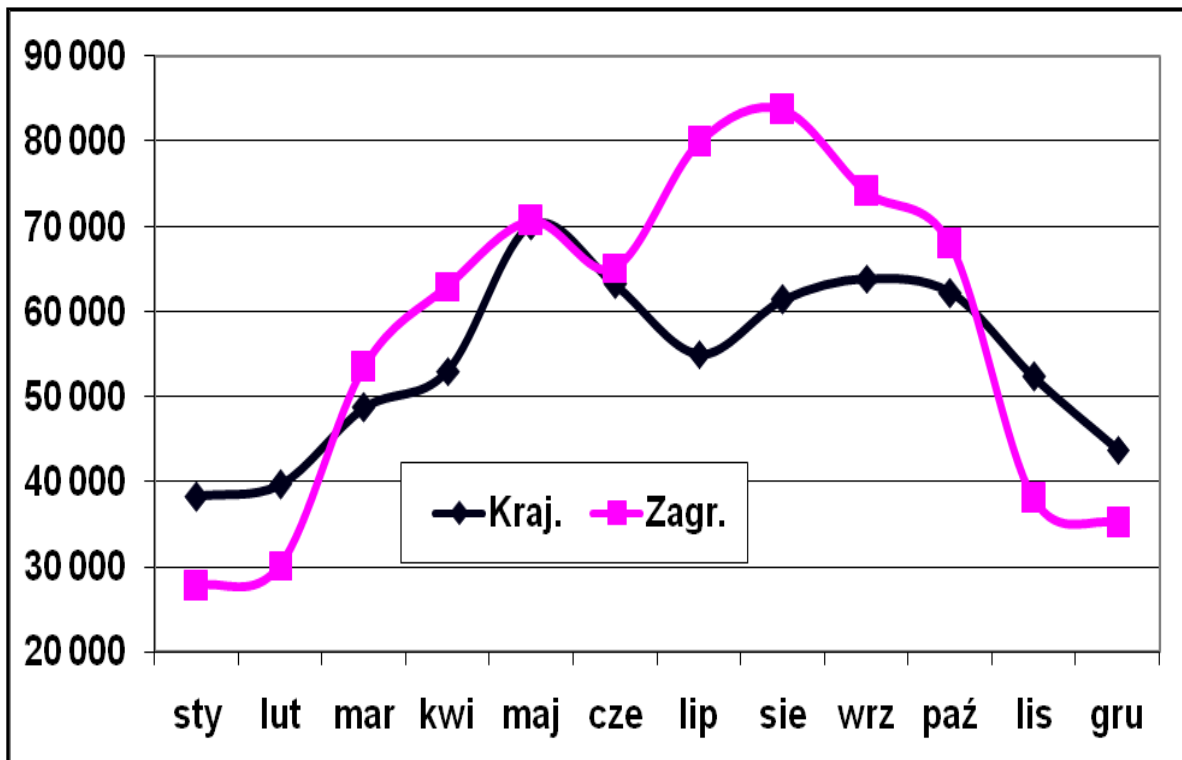
**Tabela 6. Nadwyżka turystów zagranicznych nad turystami krajowymi w Krakowie w latach 2003–2013**

| Zagraniczni - Krajowi |               |                |                |                |                |               |               |               |                |               |                |
|-----------------------|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---------------|---------------|---------------|----------------|---------------|----------------|
| M-c                   | 2003          | 2004           | 2005           | 2006           | 2007           | 2008          | 2009          | 2010          | 2011           | 2012          | 2013           |
| sty                   | -12 777       | -10 166        | -6 224         | -2 945         | -4 496         | -5 571        | -10 491       | -7 857        | -16 493        | -12 711       | -3 293         |
| lut                   | -12 166       | -12 543        | -6 852         | -2 714         | -403           | 2 228         | -9 509        | -8 644        | -17 722        | -17 465       | -10 812        |
| mar                   | -5 896        | 1 991          | 13 470         | 11 956         | 19 303         | 11 103        | 4 757         | 5 445         | -9 714         | -5 149        | 13 717         |
| kwi                   | 4 162         | 18 411         | 17 669         | 23 439         | 17 913         | 10 393        | 9 985         | 6 074         | -2 067         | 18 625        | 12 612         |
| maj                   | -907          | 12 634         | 36 798         | 26 061         | 20 158         | 10 506        | 480           | 2 800         | -11 220        | 1 109         | 17 008         |
| cze                   | 225           | 13 552         | 27 960         | 18 001         | 18 813         | 4 009         | 1 863         | -1 537        | -4 248         | 16 332        | 9 909          |
| lip                   | 20 708        | 31 657         | 48 011         | 41 891         | 39 652         | 24 570        | 24 940        | 23 157        | 21 592         | 19 907        | 36 142         |
| sie                   | 31 238        | 48 977         | 60 239         | 46 399         | 52 714         | 25 406        | 22 320        | 24 247        | 21 550         | 27 791        | 43 000         |
| wrz                   | 24 884        | 28 626         | 38 072         | 35 851         | 34 334         | 13 446        | 10 257        | 6 997         | 15 824         | 11 474        | 17 000         |
| paź                   | 2 390         | 20 097         | 21 134         | 25 986         | 8 724          | 7 371         | 5 705         | 9 438         | 3 272          | 5 407         | 11 000         |
| lis                   | -11 741       | -8 477         | 1 092          | 1 074          | 2 119          | -12 441       | -14 350       | -17 166       | -21 848        | -9 124        | -6 000         |
| gru                   | -7 642        | -4 370         | 2 804          | -3 149         | -3 679         | -10 131       | -8 635        | -14 831       | -8 869         | -3 602        | -1 000         |
| <b>Razem</b>          | <b>32 478</b> | <b>140 389</b> | <b>254 173</b> | <b>221 850</b> | <b>205 152</b> | <b>80 889</b> | <b>37 322</b> | <b>28 123</b> | <b>-29 943</b> | <b>52 594</b> | <b>139 283</b> |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

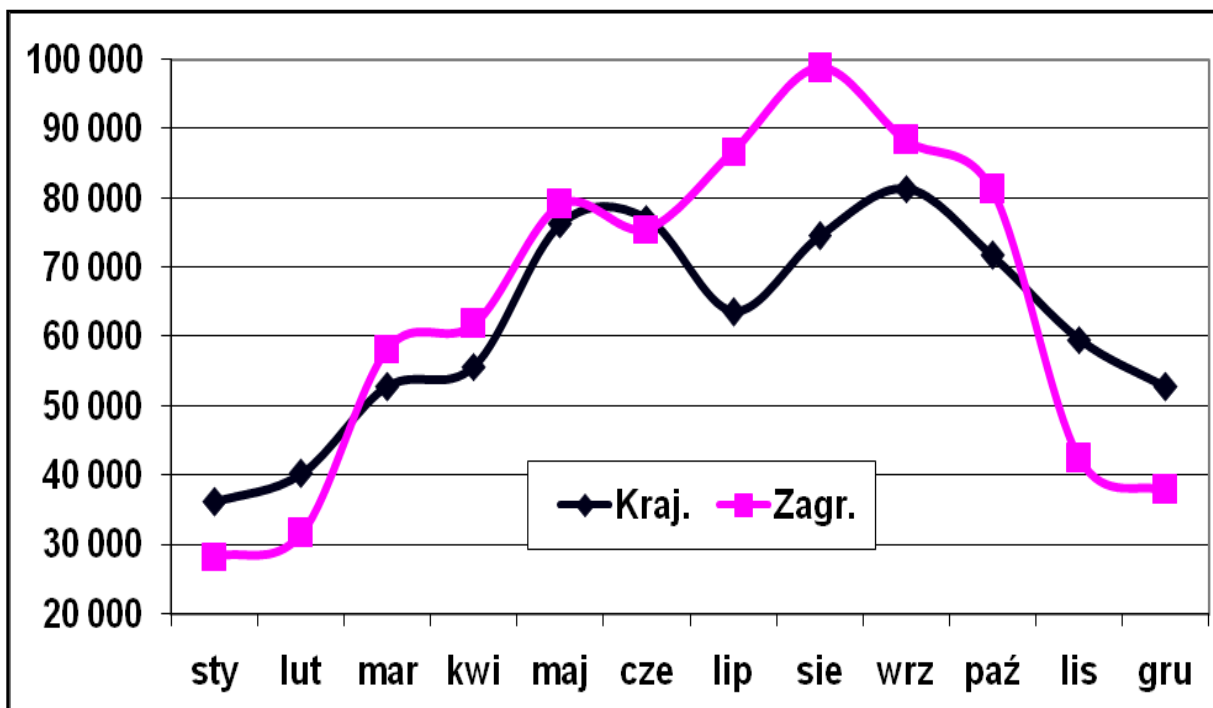


**Rysunek 6. Liczba turystów krajowych i zagranicznych korzystających z noclegów w Krakowie w 2009 r.**



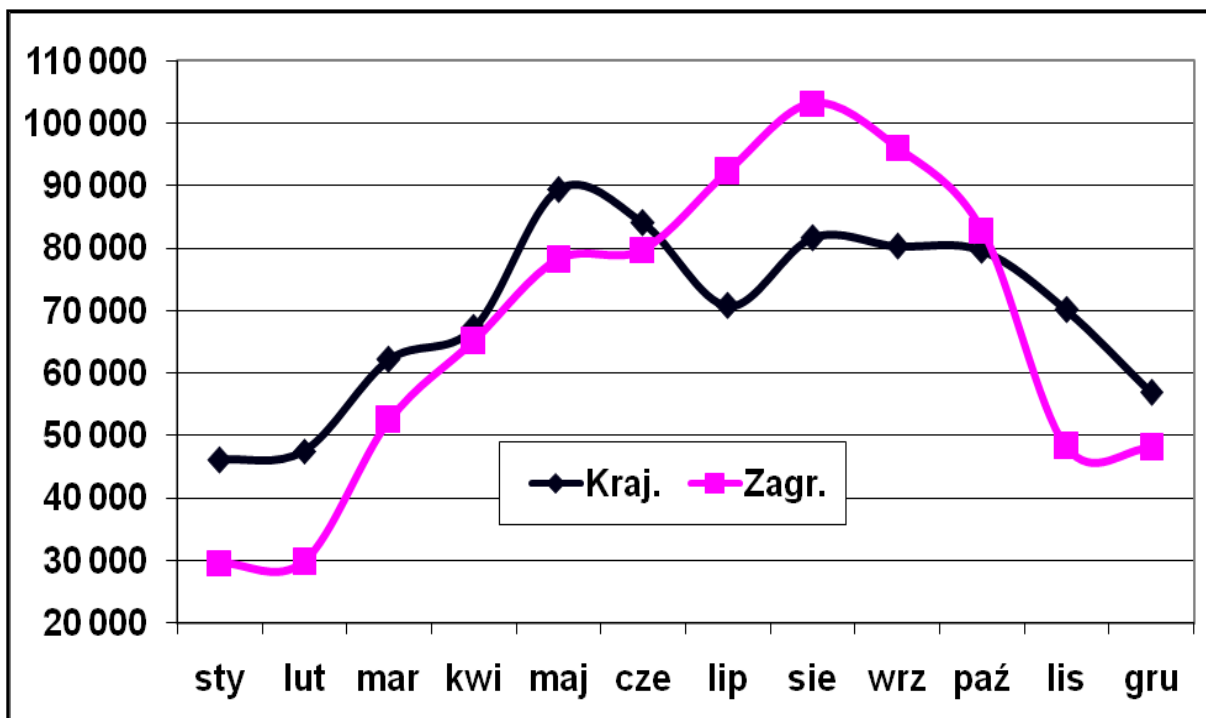
Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

**Rysunek 7. Liczba turystów krajowych i zagranicznych korzystających z noclegów w Krakowie w 2010 r.**



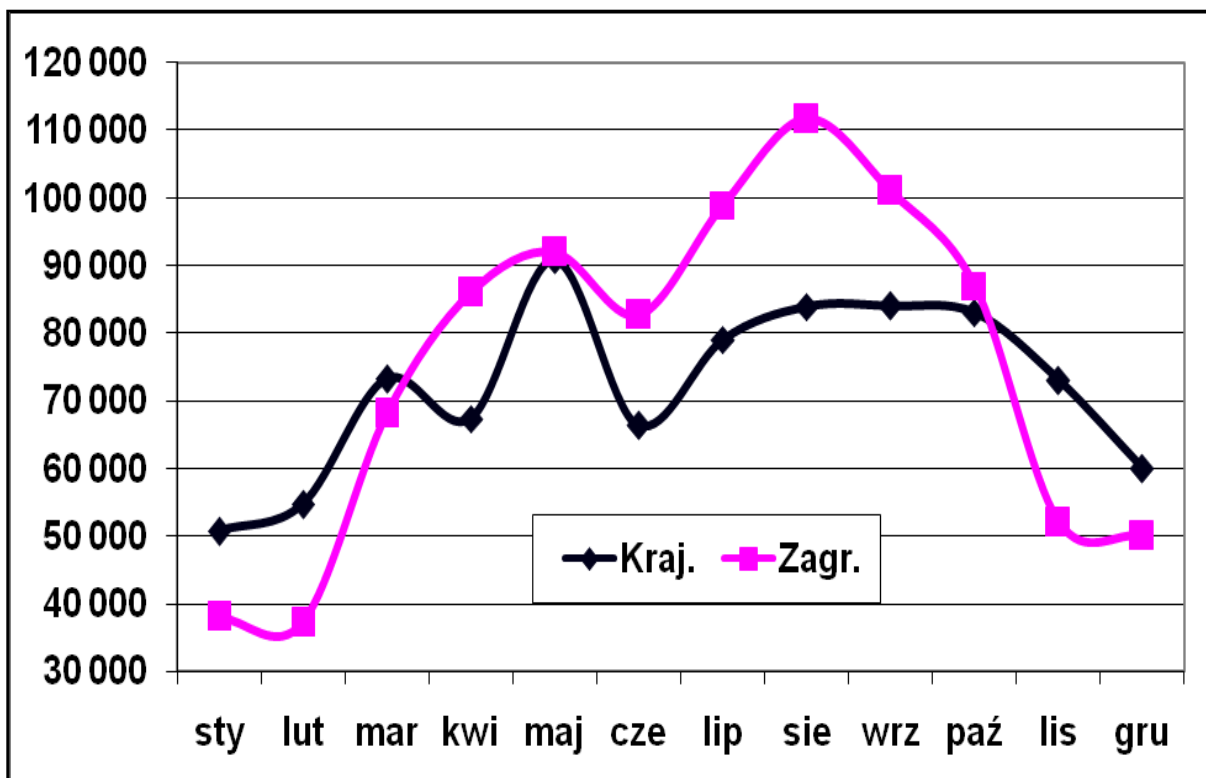
Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

**Rysunek 8. Liczba turystów krajowych i zagranicznych korzystających z noclegów w Krakowie w 2011 r.**



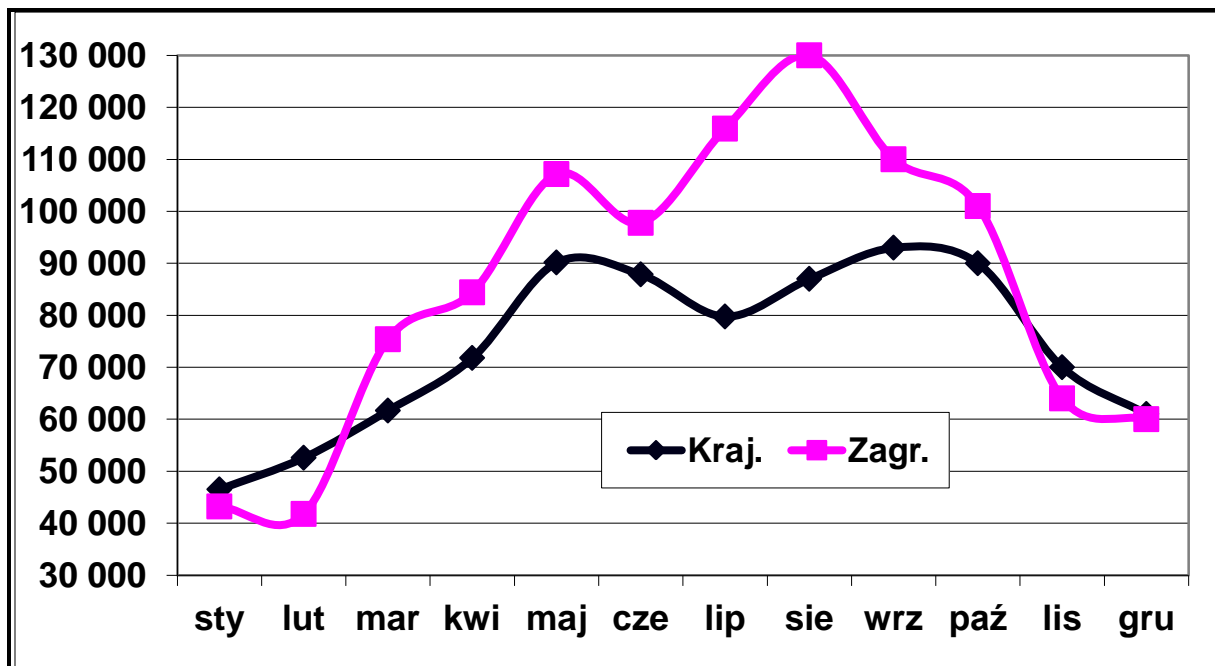
Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

**Rysunek 9. Liczba turystów krajowych i zagranicznych korzystających z noclegów w Krakowie w 2012 r.**



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

**Rysunek 10. Liczba turystów krajowych i zagranicznych korzystających z noclegów w Krakowie w 2013 r.**



*Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek*

### 2.3. Indeksy dynamiki

W tab. 7 zamieszczono ruchome indeksy dynamiki liczby korzystających z noclegów w latach 2005–2013, natomiast na rys. 11-13 przedstawiono kształtowanie się tych indeksów w ostatnich czterech latach, odrębnie dla turystów ogółem, krajowych i zagranicznych. Nie ma tu wyraźnych prawidłowości – indeksy dynamiki kształtują się w poszczególnych miesiącach na zróżnicowanym poziomie. Jedynym odstępstwem od tej reguły są indeksy w zakresie krajowego ruchu turystycznego dla dwóch miesięcy: marzec i czerwiec 2013. W pierwszym z nich miał miejsce wyraźny spadek liczby turystów krajowych (o 15% mniej niż w roku poprzednim). Natomiast w czerwcu 2013 roku sytuacja się odwróciła – nastąpił duży wzrost (o ponad 30%) liczby turystów krajowych.

Warto też zwrócić uwagę, że w czerwcu 2012 roku miał miejsce wyjątkowy spadek ruchu turystycznego w segmencie krajowego ruchu turystycznego (o 20% w porównaniu rokiem poprzednim). Wtedy przyczyną tej sytuacji mogły być odbywające się w tym czasie w Polsce mistrzostwa Europy w piłce nożnej.

Te różnokierunkowe wahania nie miały wpływu na całoroczne wyniki gdyż wzajemnie się rekompensowały. W rezultacie indeksy dynamiki we wszystkich trzech segmentach ruchu turystycznego w 2013 roku można uznać za typowe dla ostatnich 2-3 lat.

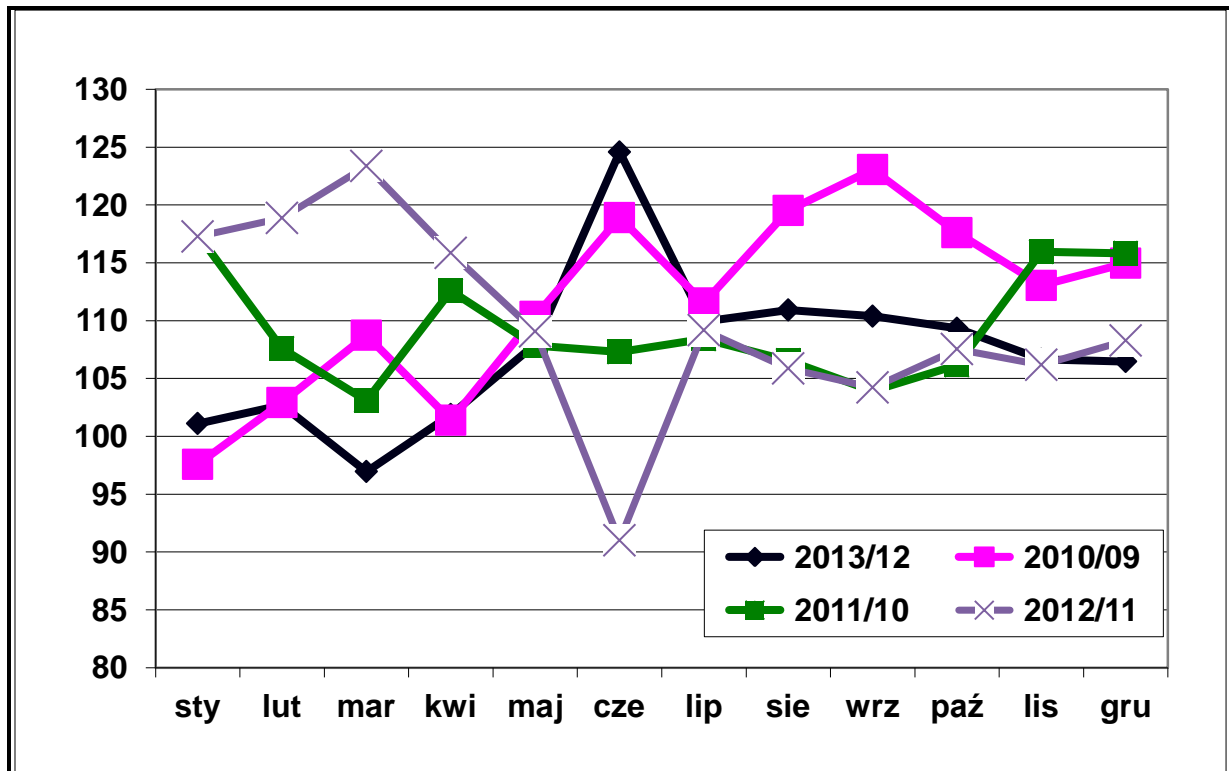
**Tabela 7. Ruchome indeksy dynamiki liczby korzystających z obiektów turystycznych w Krakowie dla turystów ogółem, krajowych i zagranicznych w latach 2005–2013 (w %).**

| M-c          | 2006/2005    |              |              | 2007/2006    |              |              | 2008/2007   |             |             | 2009/2008    |              |              |
|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|-------------|-------------|--------------|--------------|--------------|
|              | Ogółem       | Kraj.        | Zagr.        | Ogółem       | Kraj.        | Zagr.        | Ogółem      | Kraj.       | Zagr.       | Ogółem       | Kraj.        | Zagr.        |
| sty          | 100,9        | 95,7         | 107,2        | 124,1        | 125,4        | 122,6        | 98,1        | 99,6        | 96,4        | 91,6         | 98,6         | 83,5         |
| sty          | 149,1        | 112,2        | 103,7        | 123,4        | 130,1        | 124,9        | 135,8       | 111,6       | 108,0       | 83,5         | 97,5         | 70,2         |
| lut          | 133,8        | 116,8        | 122,4        | 112,9        | 120,7        | 114,8        | 125,2       | 84,5        | 89,9        | 104,8        | 112,8        | 98,5         |
| mar          | 106,8        | 104,7        | 98,2         | 109,1        | 116,6        | 129,1        | 108,9       | 104,6       | 113,1       | 96,0         | 96,0         | 96,0         |
| kwi          | 137,9        | 101,1        | 112,7        | 94,5         | 108,1        | 115,6        | 103,1       | 94,7        | 101,6       | 102,9        | 111,1        | 95,9         |
| maj          | 119,5        | 101,7        | 112,7        | 94,8         | 113,8        | 115,4        | 112,7       | 82,8        | 92,2        | 109,1        | 111,3        | 107,0        |
| cze          | 126,3        | 100,0        | 107,5        | 96,5         | 109,3        | 116,3        | 105,7       | 88,8        | 99,3        | 107,4        | 108,8        | 106,4        |
| lip          | 117,8        | 109,9        | 132,6        | 100,3        | 97,8         | 91,5         | 101,4       | 85,0        | 103,4       | 108,0        | 112,8        | 104,8        |
| sie          | 115,8        | 125,1        | 110,8        | 99,0         | 100,0        | 98,4         | 89,2        | 104,5       | 79,7        | 105,9        | 109,3        | 103,1        |
| paź          | 117,2        | 115,9        | 118,1        | 106,6        | 124,4        | 94,7         | 84,5        | 84,5        | 84,5        | 108,7        | 110,8        | 106,9        |
| lis          | 111,4        | 111,6        | 111,2        | 109,8        | 108,7        | 110,7        | 80,0        | 94,0        | 66,6        | 109,2        | 110,0        | 108,1        |
| gru          | 127,4        | 137,9        | 117,6        | 93,0         | 93,9         | 92,1         | 84,4        | 92,9        | 75,0        | 119,0        | 114,5        | 125,1        |
| <b>Razem</b> | <b>109,1</b> | <b>114,9</b> | <b>105,3</b> | <b>108,7</b> | <b>112,0</b> | <b>106,4</b> | <b>89,7</b> | <b>98,1</b> | <b>83,4</b> | <b>104,1</b> | <b>108,0</b> | <b>100,7</b> |

| M-c          | 2010/2009    |              |              | 2010/2009    |              |              | 2012/2011    |              |              | 2013/2012    |              |              |
|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|              | Ogółem       | Kraj.        | Zagr.        | Ogółem       | Kraj.        | Zagr.        | Ogółem       | Kraj.        | Zagr.        | Ogółem       | Kraj.        | Zagr.        |
| sty          | 97,6         | 94,5         | 101,9        | 117,4        | 127,5        | 104,6        | 117,3        | 110,1        | 128,5        | 101,1        | 91,7         | 113,7        |
| lut          | 102,9        | 101,5        | 104,8        | 107,6        | 118,1        | 94,3         | 118,9        | 115,1        | 124,9        | 102,7        | 96,2         | 112,3        |
| mar          | 108,7        | 108,5        | 109,0        | 103,1        | 117,6        | 89,9         | 123,4        | 117,9        | 129,9        | 97,0         | 84,2         | 110,7        |
| kwi          | 101,4        | 105,2        | 98,2         | 112,6        | 120,6        | 105,4        | 115,8        | 100,2        | 132,0        | 101,9        | 106,6        | 98,2         |
| maj          | 110,4        | 108,7        | 112,0        | 107,9        | 117,2        | 98,8         | 109,1        | 101,6        | 117,6        | 108,0        | 99,3         | 116,6        |
| cze          | 118,9        | 121,9        | 116,0        | 107,3        | 109,0        | 105,6        | 91,0         | 79,0         | 103,7        | 124,6        | 132,4        | 118,3        |
| lip          | 111,5        | 115,8        | 108,6        | 108,4        | 111,2        | 106,4        | 109,2        | 111,8        | 107,2        | 109,9        | 100,9        | 117,1        |
| sie          | 119,5        | 121,5        | 118,1        | 106,6        | 109,4        | 104,4        | 105,9        | 102,8        | 108,3        | 110,9        | 103,7        | 116,4        |
| wrz          | 123,1        | 127,5        | 119,3        | 103,9        | 98,7         | 108,8        | 104,2        | 107,3        | 101,6        | 110,4        | 107,9        | 112,6        |
| paź          | 117,6        | 115,4        | 119,6        | 106,2        | 110,9        | 102,0        | 107,5        | 106,4        | 108,7        | 109,3        | 106,3        | 112,2        |
| lis          | 113,0        | 113,9        | 111,8        | 115,9        | 117,6        | 113,7        | 106,2        | 96,1         | 120,8        | 106,6        | 103,9        | 109,8        |
| gru          | 115,0        | 120,6        | 108,0        | 115,8        | 107,9        | 126,8        | 108,3        | 103,0        | 114,5        | 106,5        | 104,0        | 109,0        |
| <b>Razem</b> | <b>112,8</b> | <b>113,9</b> | <b>111,8</b> | <b>108,5</b> | <b>112,6</b> | <b>104,6</b> | <b>108,4</b> | <b>103,3</b> | <b>113,6</b> | <b>108,1</b> | <b>103,3</b> | <b>112,6</b> |

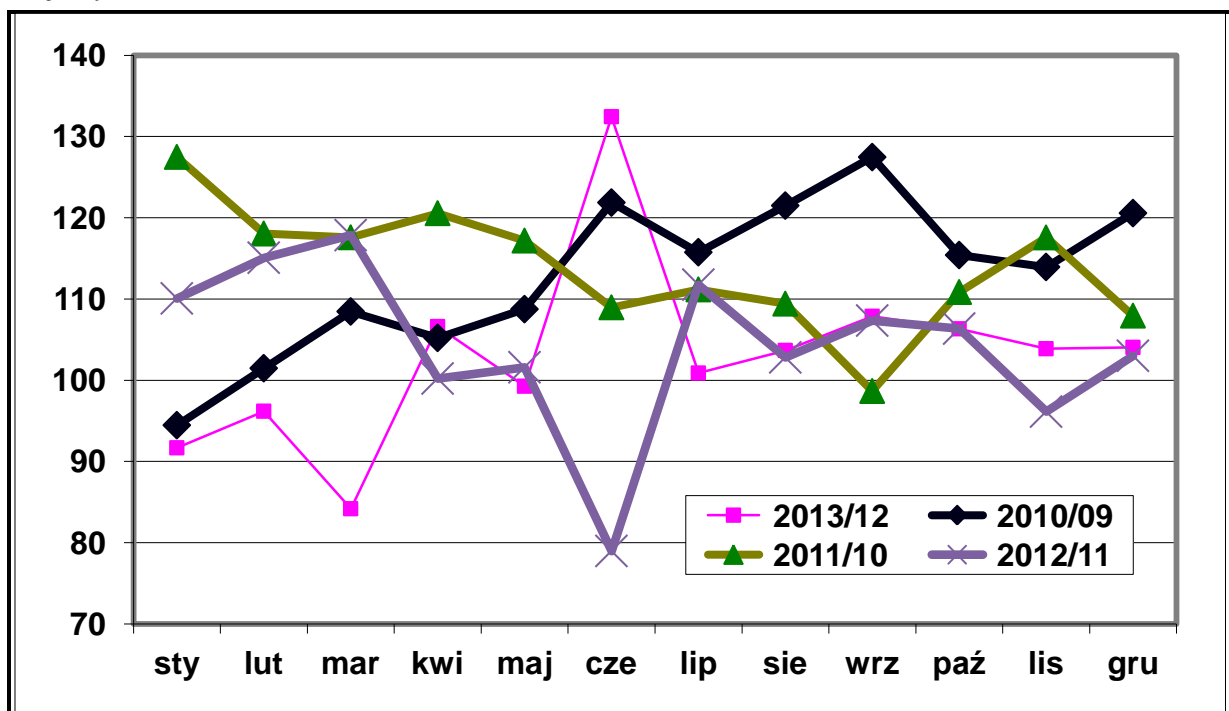
*Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek*

**Rysunek 11. Ruchome indeksy dynamiki liczby korzystających z noclegów ogółem w Krakowie w latach 2009–2013 (w %)**



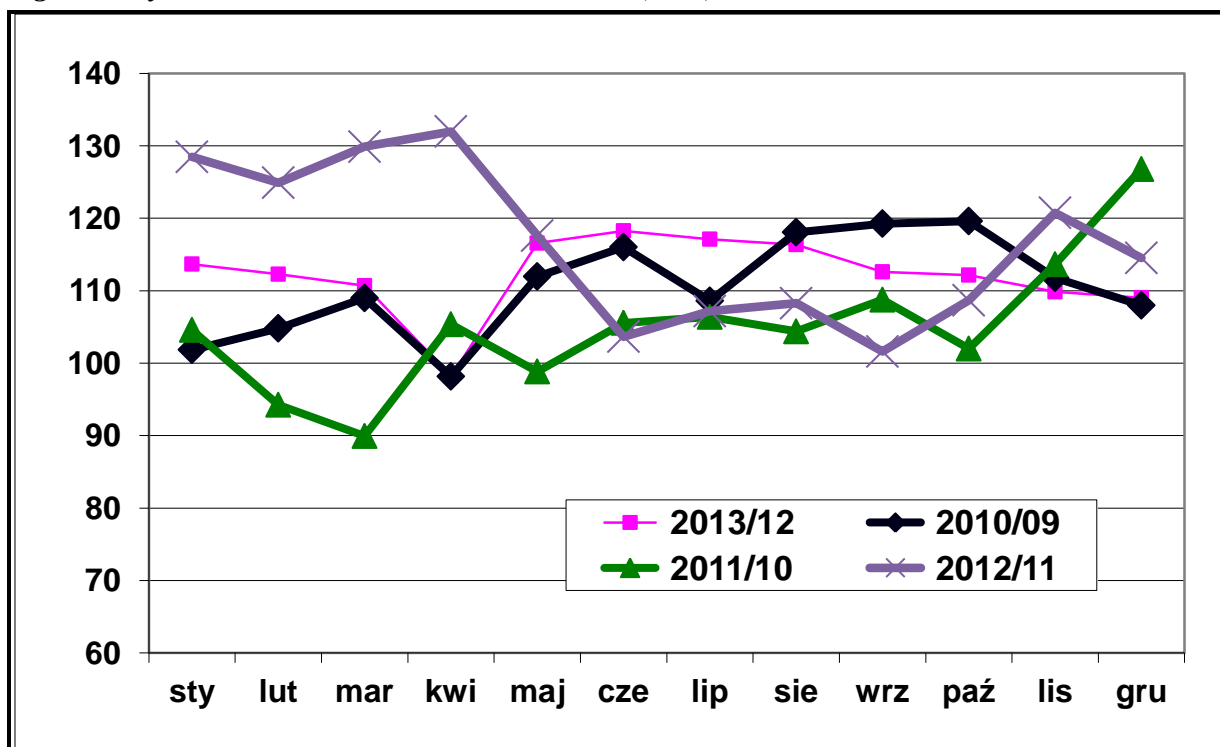
Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

**Rysunek 12. Ruchome indeksy dynamiki liczby korzystających z noclegów turystów krajowych w Krakowie w latach 2009–2013 (w %)**



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

**Rysunek 13. Ruchome indeksy dynamiki liczby korzystających z noclegów turystów zagranicznych w Krakowie w latach 2009–2013 (w %)**



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

## 2.4. Turystyka krajowa a zagraniczna

W tab. 8 zebrano wskaźniki udziału turystów krajowych i zagranicznych w ogólnej liczbie turystów w latach 2003–2013. Struktura ta pokazana jest na rys. 14-16. W całym analizowanym okresie sytuacja jest mniej więcej identyczna. Na rys. 16 wyraźnie widać przewagę liczby turystów zagranicznych nad liczbą turystów krajowych, począwszy od marca aż do października. Największą różnicę notuje się w miesiącach letnich: lipiec – sierpień oraz nieco mniejszą w miesiącach: wrzesień i październik. Wyjątkiem są tu dwa miesiące: maj-czerwiec gdzie obserwuje równowagę w obydwóch segmentach. W pozostałych miesiącach: listopad – luty, notuje się przewagę liczby turystów krajowych nad zagranicznymi.

Wskaźniki struktury ruchu turystycznego w roku 2013 wykazywały podobne własności jak w latach ubiegłych.

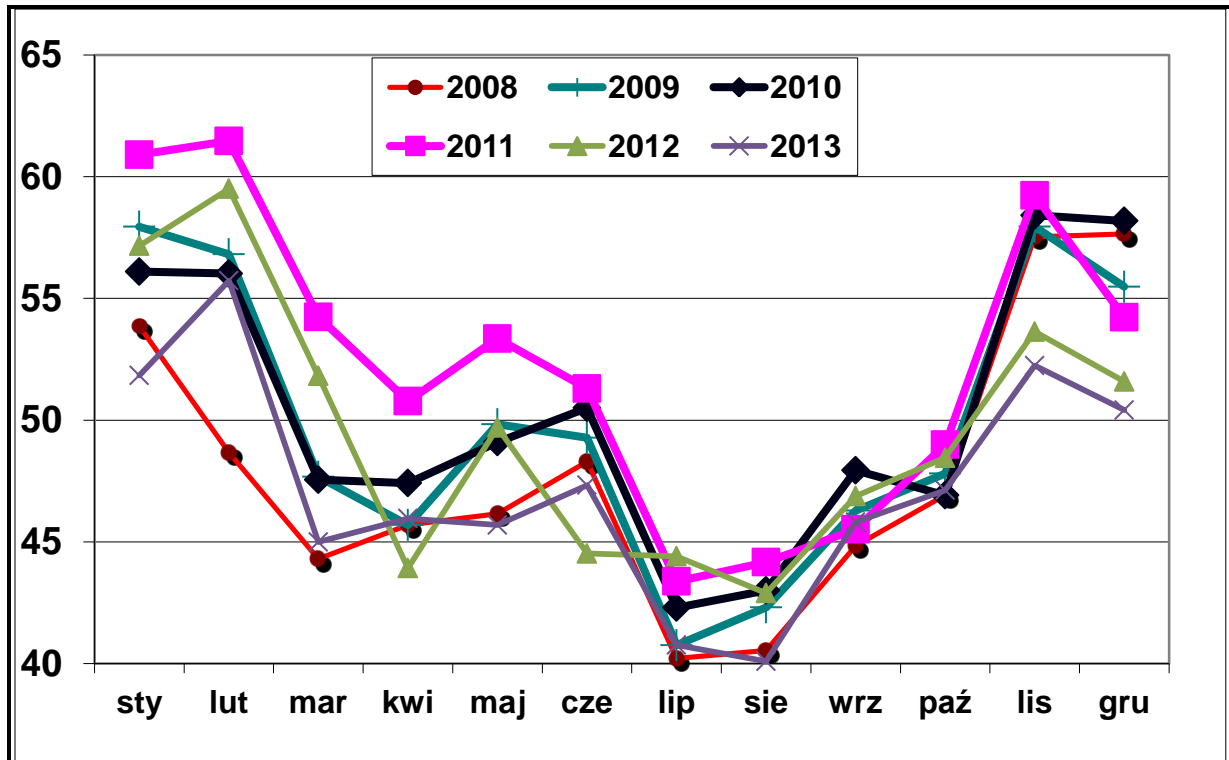
**Tabela 8. Wskaźniki udziału turystów krajowych i zagranicznych w liczbie korzystających z obiektów turystycznych w Krakowie w latach 2003–2013 (w %).**

| M-c          | Turystycy krajowi     |             |             |             |             |             |             |             |             |             |             |
|--------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
|              | 2003                  | 2004        | 2005        | 2006        | 2007        | 2008        | 2009        | 2010        | 2011        | 2012        | 2013        |
| sty          | 66,3                  | 63,1        | 55,3        | 52,5        | 53,1        | 53,9        | 57,9        | 56,1        | 60,9        | 57,2        | 51,8        |
| lut          | 66,9                  | 64,8        | 56,7        | 52,4        | 50,3        | 48,7        | 56,8        | 56,0        | 61,5        | 59,5        | 55,7        |
| mar          | 55,0                  | 48,6        | 41,8        | 43,7        | 41,6        | 44,3        | 47,7        | 47,6        | 54,2        | 51,8        | 45,0        |
| kwi          | 47,2                  | 39,4        | 40,7        | 38,2        | 42,2        | 45,7        | 45,7        | 47,4        | 50,8        | 43,9        | 46,0        |
| maj          | 50,4                  | 44,3        | 36,1        | 40,2        | 43,0        | 46,2        | 49,8        | 49,1        | 53,3        | 49,7        | 45,7        |
| cze          | 49,9                  | 44,0        | 38,6        | 42,8        | 43,4        | 48,3        | 49,3        | 50,5        | 51,3        | 44,5        | 47,3        |
| lip          | 37,5                  | 35,5        | 31,4        | 33,8        | 36,0        | 40,2        | 40,8        | 42,3        | 43,4        | 44,4        | 40,8        |
| sie          | 33,9                  | 30,7        | 29,5        | 35,6        | 33,3        | 40,5        | 42,3        | 43,0        | 44,2        | 42,9        | 40,1        |
| wrz          | 36,7                  | 37,6        | 35,1        | 37,9        | 38,3        | 44,8        | 46,3        | 47,9        | 45,5        | 46,9        | 45,8        |
| paź          | 48,6                  | 40,4        | 40,7        | 40,2        | 46,9        | 46,9        | 47,8        | 46,9        | 49,0        | 48,5        | 47,1        |
| lis          | 61,6                  | 56,3        | 49,4        | 49,4        | 49,0        | 57,5        | 57,9        | 58,4        | 59,2        | 53,6        | 52,2        |
| gru          | 59,4                  | 53,6        | 47,9        | 51,9        | 52,3        | 57,6        | 55,5        | 58,2        | 54,2        | 51,6        | 50,4        |
| <b>Razem</b> | <b>48,1</b>           | <b>43,3</b> | <b>39,5</b> | <b>41,6</b> | <b>42,9</b> | <b>46,9</b> | <b>48,6</b> | <b>49,1</b> | <b>50,9</b> | <b>48,5</b> | <b>46,4</b> |
| M-c          | Turystycy z zagranicy |             |             |             |             |             |             |             |             |             |             |
|              | 2003                  | 2004        | 2005        | 2006        | 2007        | 2008        | 2009        | 2010        | 2011        | 2012        | 2013        |
| sty          | 33,7                  | 36,9        | 44,7        | 47,5        | 46,9        | 46,1        | 42,1        | 43,9        | 39,1        | 42,8        | 48,2        |
| lut          | 33,1                  | 35,2        | 43,3        | 47,6        | 49,7        | 51,3        | 43,2        | 44,0        | 38,5        | 40,5        | 44,3        |
| mar          | 45,0                  | 51,4        | 58,2        | 56,3        | 58,4        | 55,7        | 52,3        | 52,4        | 45,8        | 48,2        | 55,0        |
| kwi          | 52,8                  | 60,6        | 59,3        | 61,8        | 57,8        | 54,3        | 54,3        | 52,6        | 49,2        | 56,1        | 54,0        |
| maj          | 49,6                  | 55,7        | 63,9        | 59,8        | 57,0        | 53,8        | 50,2        | 50,9        | 46,7        | 50,3        | 54,3        |
| cze          | 50,1                  | 56,0        | 61,4        | 57,2        | 56,6        | 51,7        | 50,7        | 49,5        | 48,7        | 55,5        | 52,7        |
| lip          | 62,5                  | 64,5        | 68,6        | 66,2        | 64,0        | 59,8        | 59,2        | 57,7        | 56,6        | 55,6        | 59,2        |
| sie          | 66,1                  | 69,3        | 70,5        | 64,4        | 66,7        | 59,5        | 57,7        | 57,0        | 55,8        | 57,1        | 59,9        |
| wrz          | 63,3                  | 62,4        | 64,9        | 62,1        | 61,7        | 55,2        | 53,7        | 52,1        | 54,5        | 53,1        | 54,2        |
| paź          | 51,4                  | 59,6        | 59,3        | 59,8        | 53,1        | 53,1        | 52,2        | 53,1        | 51,0        | 51,5        | 52,9        |
| lis          | 38,4                  | 43,7        | 50,6        | 50,6        | 51,0        | 42,5        | 42,1        | 41,6        | 40,8        | 46,4        | 47,8        |
| gru          | 40,6                  | 46,4        | 52,1        | 48,1        | 47,7        | 42,4        | 44,5        | 41,8        | 45,8        | 48,4        | 49,6        |
| <b>Razem</b> | <b>51,9</b>           | <b>56,7</b> | <b>60,5</b> | <b>58,4</b> | <b>57,1</b> | <b>53,1</b> | <b>51,4</b> | <b>50,9</b> | <b>49,1</b> | <b>51,5</b> | <b>53,6</b> |



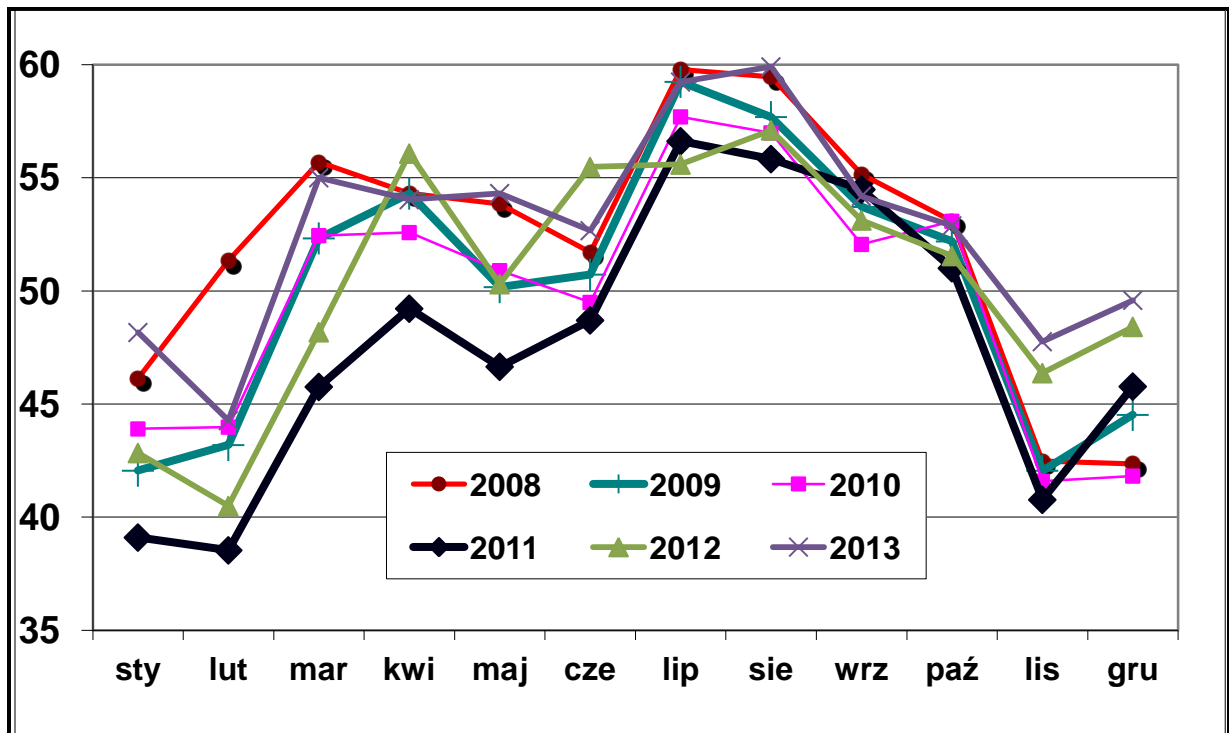
*Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek*

**Rysunek 14. Wskaźniki udziału turystów krajowych wśród korzystających z noclegów ogółem w Krakowie w latach 2008–2013 (w %)**



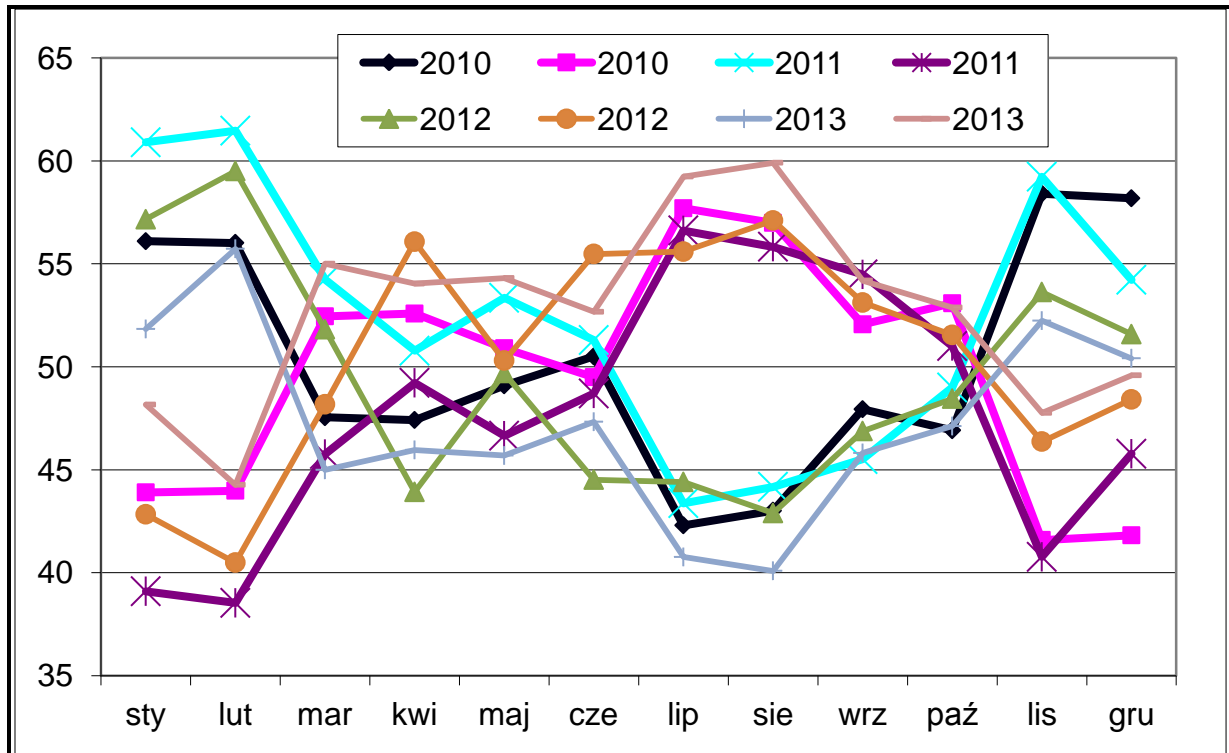
Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

**Rysunek 15. Wskaźniki udziału turystów zagranicznych wśród korzystających z noclegów ogółem w Krakowie w latach 2008–2013 (w %)**



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

**Rysunek 16. Wskaźniki udziału turystów krajowych i zagranicznych wśród korzystających z noclegów ogółem w Krakowie w latach 2010–2013 (w %)**



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

## 2.5. Wskaźniki sezonowości

Na koniec warto przeanalizować wskaźniki sezonowości dla wyróżnionych kategorii turystów i kolejnych lat. Wskaźniki te zebrano w tab. 9 oraz zilustrowano na rys. 17–21 (dla poszczególnych lat w okresie 2009–2013) oraz na rys. 22–24 (dla poszczególnych kategorii turystów).

Jak można zauważyć, ruch turystyczny cechuje się dużą sezonowością – w szczycie sezonu wielkość ruchu przekracza przeciętny poziom o 40–50%, natomiast w innych okresach może spaść do 40–50% poniżej przeciętnego poziomu. Nieco większe są wskaźniki sezonowości dla turystów zagranicznych – minimalne na poziomie 40% i maksymalne na poziomie 150%, natomiast mniejsze dla turystów krajowych – odpowiednio od 60% do 130%.

Szczyt sezonowości ruchu turystycznego obserwuje się w miesiącach sierpień-wrzesień, oraz drugi (nieco mniejszy) od kwietnia do czerwca-lipca. W lipcu zaczyna się przewaga zagranicznego ruchu turystycznego nad krajowym. Jedynym wyjątkiem była sytuacja w czerwcu 2012 roku, na co wskazano przy omawianiu danych miesięcznych.

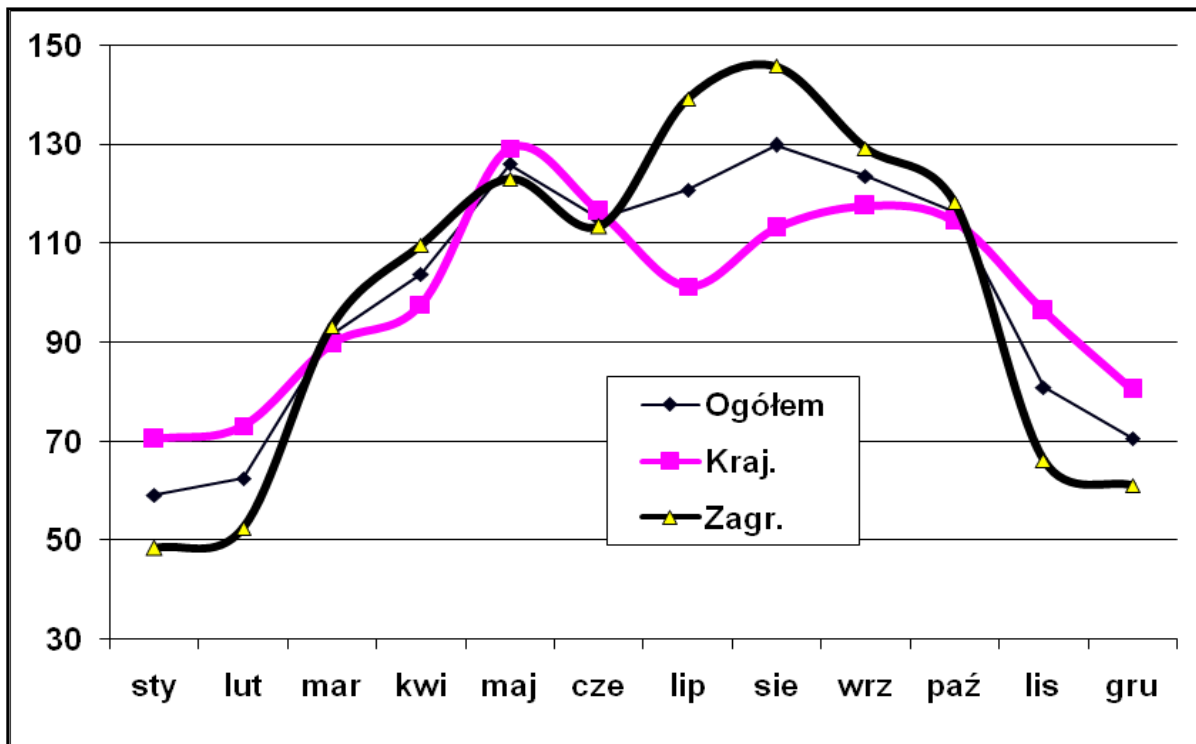
Generalnie, wskaźniki sezonowości ruchu turystycznego w ostatnich latach kształtowały się na zbliżonym poziomie, zarówno w poszczególnych miesiącach jak i w analizowanych segmentach ruchu turystycznego.

**Tabela 9. Wskaźniki sezonowości liczby korzystających z noclegów w Krakowie w latach 2004–2013, w podziale na turystów ogółem, krajowych i zagranicznych (w %)**

| M-c | 2004   |       |       | 2005   |       |       | 2006   |       |       | 2007   |       |       | 2008   |       |       |
|-----|--------|-------|-------|--------|-------|-------|--------|-------|-------|--------|-------|-------|--------|-------|-------|
|     | Ogółem | Kraj. | Zagr. | Ogółem | Kraj. | Zagr. | Ogółem | Kraj. | Zagr. | Ogółem | Kraj. | Zagr. | Ogółem | Kraj. | Zagr. |
|     | 2004   | 2004  | 2004  | 2005   | 2005  | 2005  | 2006   | 2006  | 2006  | 2007   | 2007  | 2007  | 2008   | 2008  | 2008  |
| sty | 44,6   | 65,0  | 29,0  | 58,3   | 81,6  | 43,1  | 53,9   | 68,0  | 43,8  | 61,5   | 76,1  | 50,5  | 67,2   | 77,2  | 58,3  |
| lut | 48,8   | 73,0  | 30,2  | 50,9   | 73,1  | 36,5  | 52,4   | 65,9  | 42,7  | 62,7   | 73,5  | 54,5  | 77,9   | 80,9  | 75,3  |
| mar | 79,7   | 89,4  | 72,2  | 81,2   | 85,9  | 78,2  | 87,0   | 91,5  | 83,7  | 96,5   | 93,8  | 98,6  | 90,9   | 86,0  | 95,3  |
| kwi | 99,8   | 90,9  | 106,7 | 93,9   | 96,7  | 92,1  | 90,0   | 82,6  | 95,3  | 96,6   | 95,2  | 97,6  | 112,6  | 109,8 | 115,0 |
| maj | 126,5  | 129,4 | 124,3 | 131,1  | 119,8 | 138,5 | 121,4  | 117,5 | 124,2 | 120,8  | 121,2 | 120,4 | 127,5  | 125,6 | 129,2 |
| cze | 129,6  | 131,8 | 128,0 | 121,8  | 119,1 | 123,6 | 113,5  | 116,8 | 111,2 | 118,9  | 120,3 | 117,8 | 109,7  | 113,1 | 106,7 |
| lip | 125,3  | 102,6 | 142,5 | 128,4  | 102,2 | 145,4 | 117,6  | 95,6  | 133,3 | 118,3  | 99,3  | 132,5 | 117,1  | 100,5 | 131,7 |
| sie | 146,2  | 103,8 | 178,5 | 145,9  | 109,0 | 169,9 | 146,9  | 125,8 | 161,8 | 132,2  | 102,8 | 154,2 | 125,2  | 108,3 | 140,1 |
| wrz | 133,1  | 115,7 | 146,3 | 126,4  | 112,2 | 135,7 | 134,2  | 122,1 | 142,8 | 122,2  | 109,1 | 132,0 | 121,5  | 116,2 | 126,1 |
| paź | 119,9  | 111,9 | 126,1 | 112,5  | 115,8 | 110,3 | 120,8  | 116,8 | 123,6 | 118,5  | 129,7 | 110,0 | 111,6  | 111,7 | 111,5 |
| lis | 77,0   | 100,2 | 59,2  | 83,9   | 104,8 | 70,2  | 85,6   | 101,7 | 74,1  | 86,4   | 98,8  | 77,2  | 77,1   | 94,6  | 61,6  |
| gru | 69,6   | 86,3  | 56,9  | 65,8   | 79,7  | 56,6  | 76,7   | 95,7  | 63,2  | 65,7   | 80,2  | 54,8  | 61,8   | 76,0  | 49,2  |
| M-c | 2009   |       |       | 2010   |       |       | 2011   |       |       | 2012   |       |       | 2013   |       |       |
|     | Ogółem | Kraj. | Zagr. | Ogółem | Kraj. | Zagr. | Ogółem | Kraj. | Zagr. | Ogółem | Kraj. | Zagr. | Ogółem | Kraj. | Zagr. |
|     | 2009   | 2009  | 2009  | 2010   | 2010  | 2010  | 2011   | 2011  | 2011  | 2012   | 2012  | 2012  | 2013   | 2013  | 2013  |
| sty | 59,1   | 70,5  | 48,4  | 51,1   | 58,4  | 44,1  | 55,3   | 66,2  | 44,1  | 59,9   | 70,5  | 49,8  | 56,0   | 62,6  | 50,3  |
| lut | 62,5   | 73,0  | 52,5  | 57,0   | 65,1  | 49,2  | 56,5   | 68,2  | 44,4  | 62,0   | 76,0  | 48,8  | 58,9   | 70,8  | 48,6  |
| mar | 91,5   | 89,7  | 93,2  | 88,2   | 85,5  | 90,8  | 83,8   | 89,2  | 78,1  | 95,4   | 101,8 | 89,2  | 85,6   | 83,0  | 87,8  |
| kwi | 103,8  | 97,6  | 109,7 | 93,3   | 90,1  | 96,3  | 96,8   | 96,5  | 97,0  | 103,4  | 93,6  | 112,7 | 97,5   | 96,7  | 98,3  |
| maj | 126,0  | 129,2 | 123,0 | 123,3  | 123,4 | 123,2 | 122,5  | 128,4 | 116,4 | 123,3  | 126,3 | 120,5 | 123,2  | 121,4 | 124,8 |
| cze | 114,9  | 116,5 | 113,4 | 121,1  | 124,6 | 117,7 | 119,7  | 120,6 | 118,8 | 100,5  | 92,2  | 108,4 | 115,9  | 118,3 | 113,8 |
| lip | 120,8  | 101,2 | 139,2 | 119,3  | 102,9 | 135,2 | 119,2  | 101,6 | 137,5 | 120,1  | 109,9 | 129,7 | 122,2  | 107,4 | 134,9 |
| sie | 129,9  | 113,1 | 145,8 | 137,6  | 120,6 | 154,0 | 135,1  | 117,2 | 153,7 | 132,0  | 116,7 | 146,4 | 135,5  | 117,1 | 151,4 |
| wrz | 123,5  | 117,6 | 129,1 | 134,7  | 131,6 | 137,7 | 129,0  | 115,3 | 143,2 | 124,1  | 119,9 | 128,0 | 126,8  | 125,2 | 128,1 |
| paź | 116,5  | 114,6 | 118,3 | 121,4  | 116,1 | 126,6 | 118,8  | 114,3 | 123,4 | 117,9  | 117,7 | 118,0 | 119,3  | 121,2 | 117,6 |
| lis | 80,8   | 96,4  | 66,2  | 81,0   | 96,4  | 66,1  | 86,5   | 100,7 | 71,9  | 84,8   | 93,7  | 76,4  | 83,7   | 94,2  | 74,5  |
| gru | 70,6   | 80,5  | 61,1  | 71,9   | 85,3  | 59,0  | 76,7   | 81,7  | 71,6  | 76,7   | 81,5  | 72,1  | 75,6   | 82,1  | 69,9  |

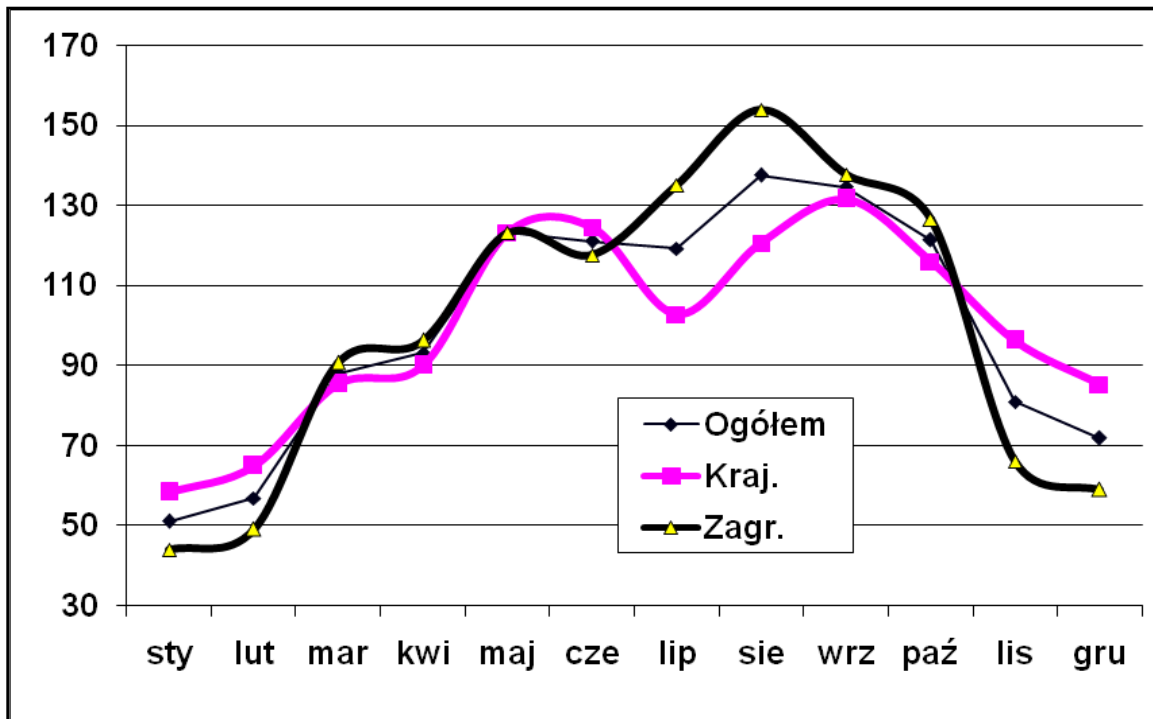
Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

**Rysunek 17. Wskaźniki sezonowości liczby korzystających z noclegów w Krakowie w roku 2009**



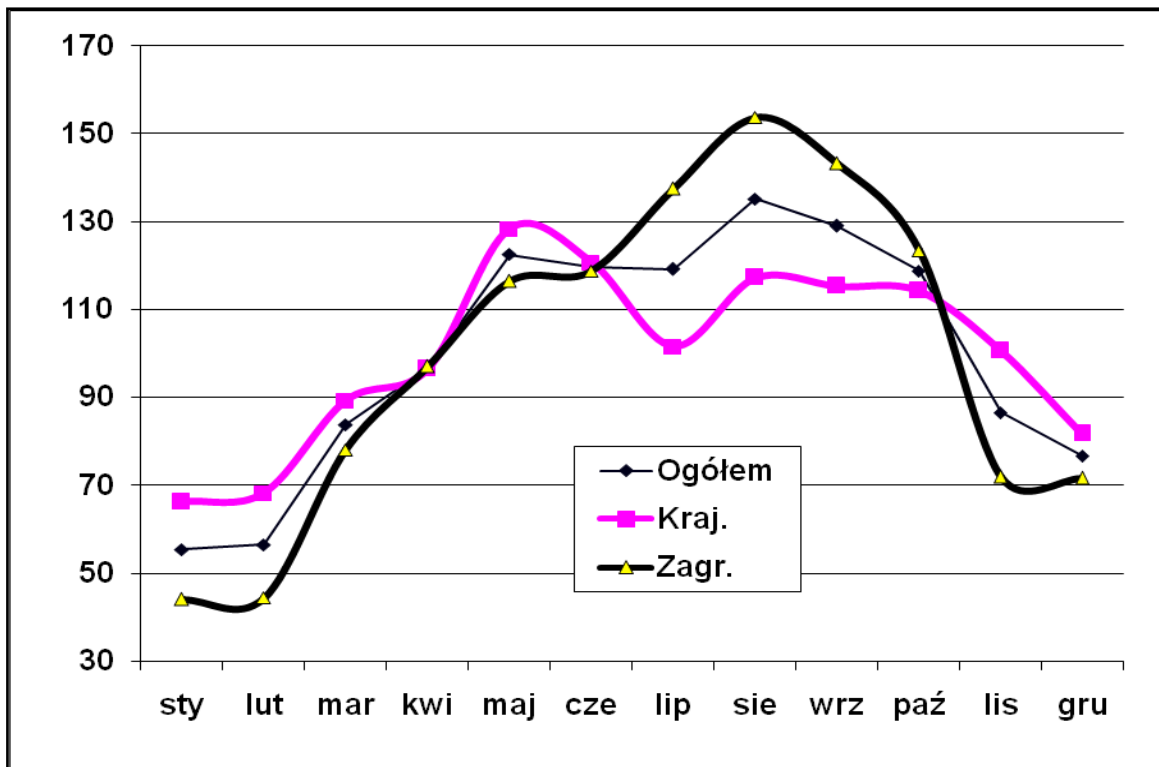
Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

**Rysunek 18. Wskaźniki sezonowości liczby korzystających z noclegów w Krakowie w roku 2010**



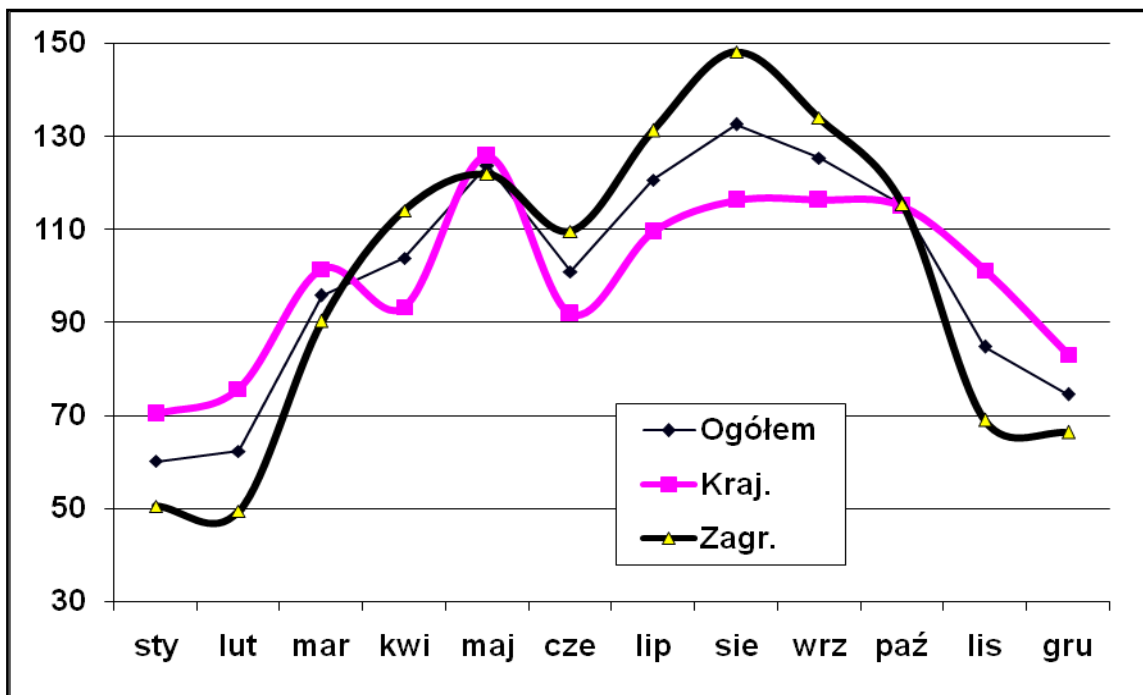
Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

**Rysunek 19. Wskaźniki sezonowości liczby korzystających z noclegów w Krakowie w roku 2011**



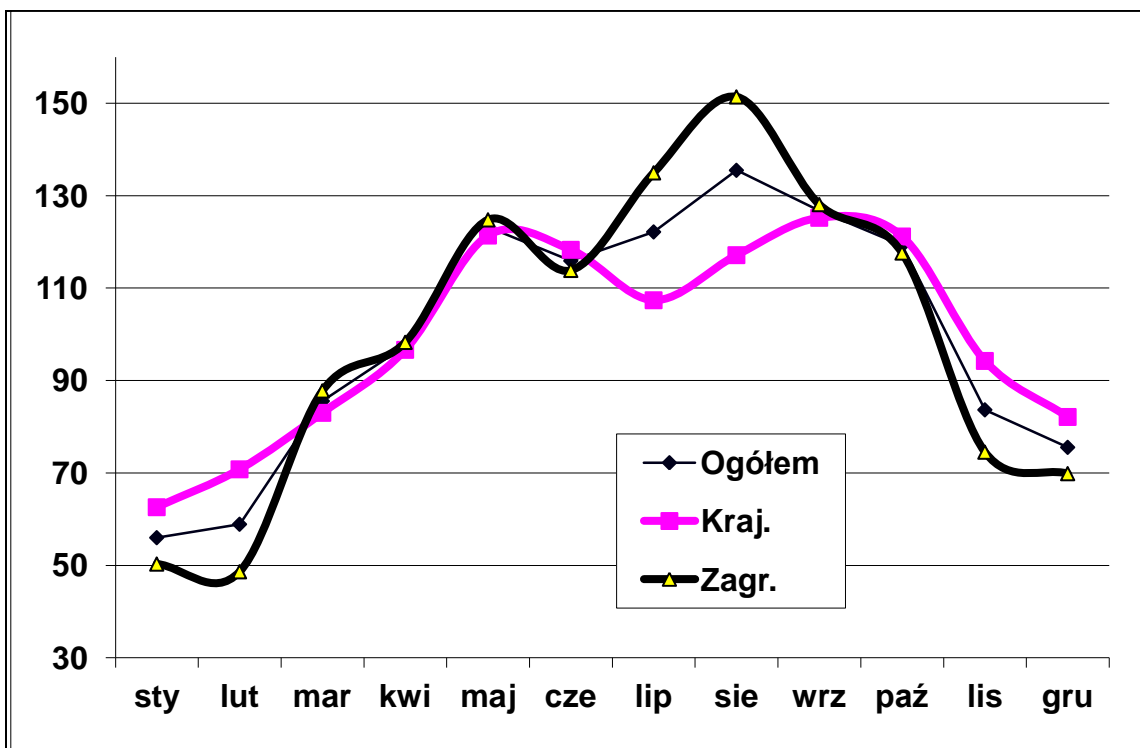
Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

**Rysunek 20. Wskaźniki sezonowości liczby korzystających z noclegów w Krakowie w roku 2012**



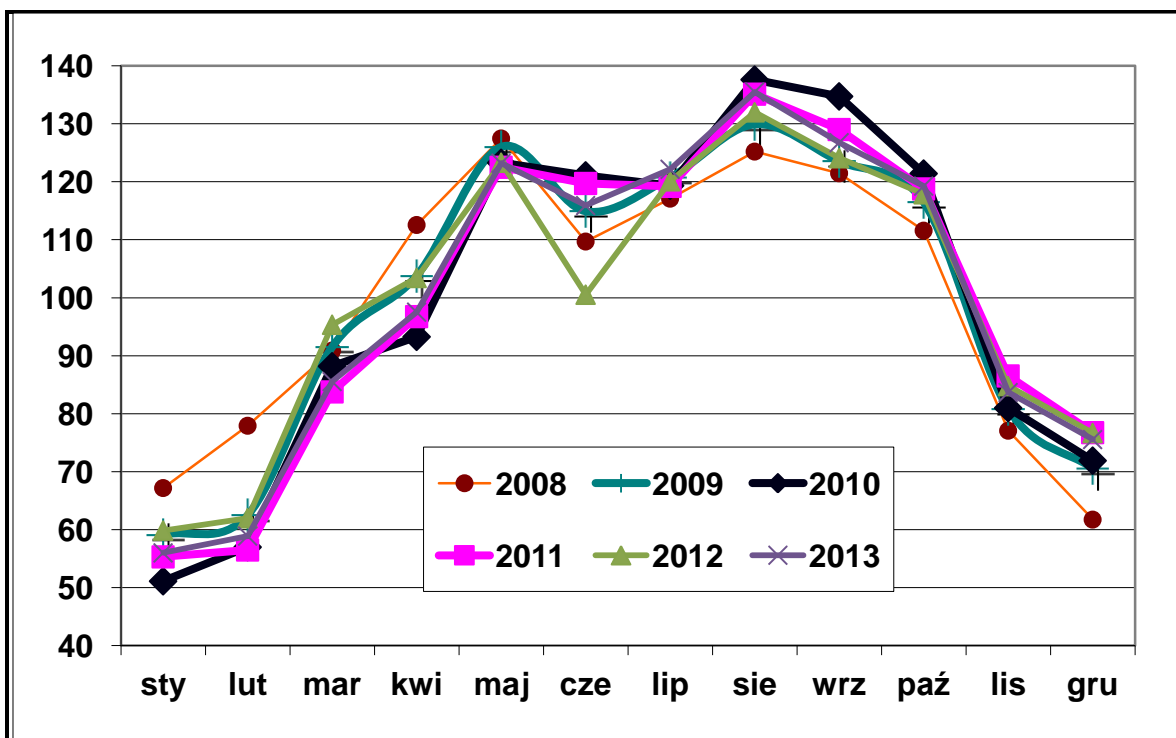
Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

**Rysunek 21. Wskaźniki sezonowości liczby korzystających z noclegów w Krakowie w roku 2013**



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

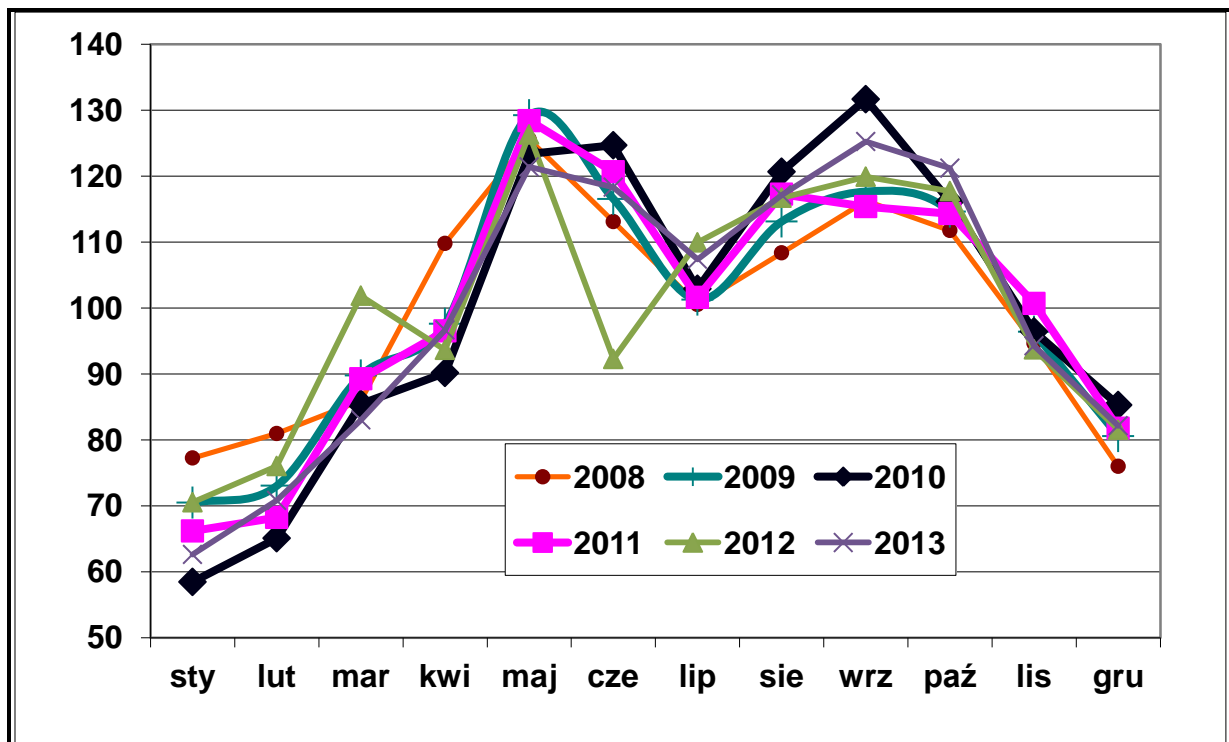
**Rysunek 22. Wskaźniki sezonowości liczby korzystających z noclegów ogółem w Krakowie w latach 2008–2013**



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

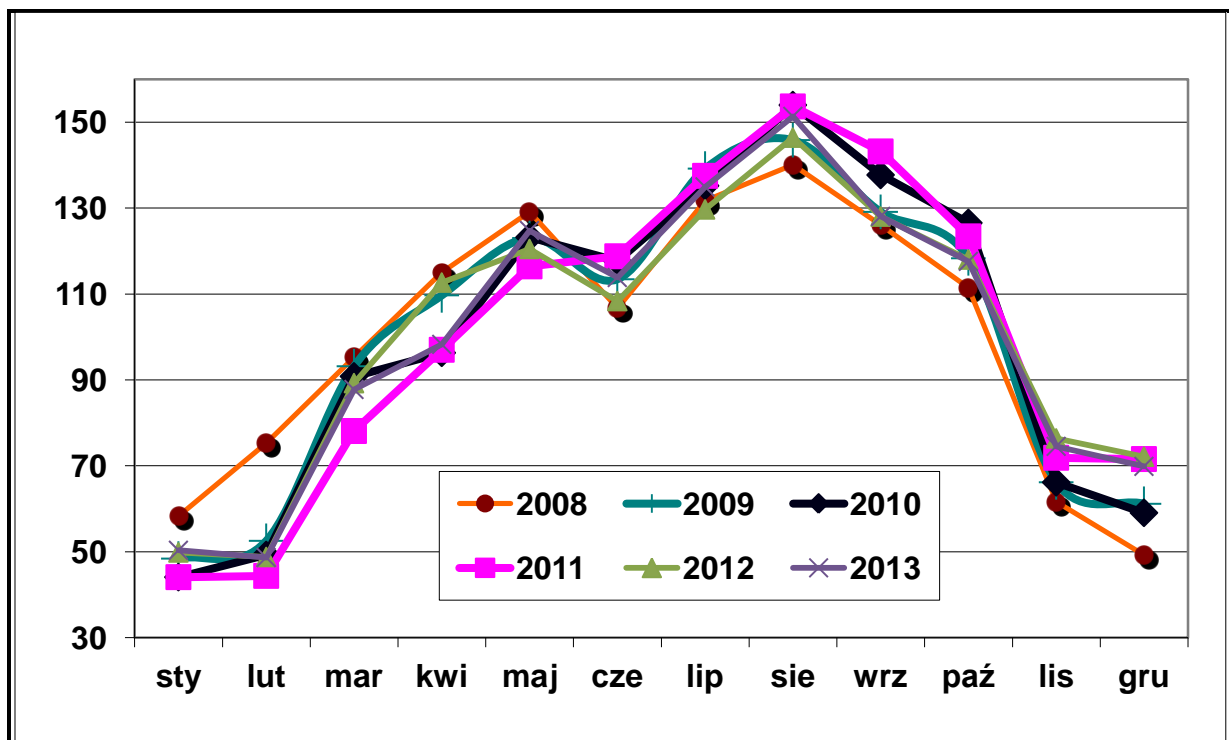


**Rysunek 23. Wskaźniki sezonowości liczby korzystających z noclegów turystów krajowych w Krakowie w latach 2008–2013**



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

**Rysunek 24. Wskaźniki sezonowości liczby korzystających z noclegów turystów zagranicznych w Krakowie w latach 2008–2013**



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

## 2.6. Analiza danych kwartalnych

Dane o liczbie korzystających z noclegów ogółem oraz w podziale na turystów krajowych i zagranicznych w ujęciu kwartalnym w latach 2002–2013, a więc obejmującym szerszy horyzont czasowy niż w przypadku analizy danych miesięcznych, zebrano w tab. 10 oraz zilustrowano na rys. 25 (turyści ogółem) oraz na rys. 26 (turyści zagraniczni i krajowi).

Jak można zauważyć, w latach 2002–2007 miał miejsce ciągły wzrost liczby korzystających z noclegów, z dwoma podokresami. Początkowo (lata 2002–2003) ruch turystyczny kształtował się na niższym poziomie, natomiast w latach 2004–2007 obserwuje się duże (i marastające) natężenie ruchu turystycznego. W roku 2008 nastąpiło obniżenie wielkości ruchu turystycznego, *zwłaszcza w segmencie turystyki zagranicznej*. Liczba korzystających z noclegów ogółem ukształtowała się na poziomie sprzed dwóch – trzech lat, natomiast turystów zagranicznych na poziomie sprzed trzech lat. To załamanie zostało zatrzymane rok później (w 2009 roku) i od dwóch lat obserwuje się dalszy wzrost ruchu turystycznego. Rok 2010 dla ruchu turystycznego m. Krakowa rozpoczyna okres dużego ożywienia turystycznego. Zawdzięczać to należy systematycznemu wzrostowi krajowego ruchu turystycznego, gdyż ruch zagraniczny nie wrócił jeszcze do poziomu z lat 2006–2007.

Na podstawie powyższych danych wyznaczono udziały procentowe liczby turystów krajowych i zagranicznych w ogólnej liczbie turystów oraz wskaźniki sezonowości dla poszczególnych kwartałów w latach 2001–2013. Otrzymane wartości zebrano w tab. 11 (dla kolejnych lat) oraz w tab. 12 (uśrednione wartości wskaźników za cały okres 2001–2013). Natomiast na rys. 27–28 przedstawiono kształtowanie się wyznaczonych wskaźników w kolejnych kwartałach okresu 2001–2013.

Analiza wskaźników udziałów wykazuje (por. rys. 27), że pod tym względem mamy do czynienia z trzema różnymi podokresami. W latach 2001–2003 w drugich i trzecich kwartałach wyraźnie przeważał ruch turystów z zagranicy, natomiast w pierwszych i czwartych kwartałach do Krakowa przyjeżdżało więcej turystów krajowych. Drugi okres obejmuje lata 2004–2007, kiedy to zawsze przeważali turyści zagraniczni (nawet w sezonie jesienno-zimowym). Począwszy od 2008 roku mamy do czynienia ze zmianą sytuacji. Nadwyżka zagranicznego ruchu turystycznego nad krajowym jest znacznie mniejsza. Występuje ona tylko w III kwartale, natomiast w pozostałych kwartałach obydwa segmenty się wyrównują, a nawet w IV oraz I kwartale obserwuje się przewagę krajowego ruchu turystycznego nad zagranicznym.

Wskaźniki sezonowości (por. rys. 28) potwierdzają wnioski wynikające z analizy danych miesięcznych. Daje się zauważyć wysoką sezonowość polegającą na większym natężeniu ruchu turystycznego w drugich i trzecich kwartałach roku oraz niższym natężeniu ruchu w pierwszych i czwartych kwartałach. Dla turystów ogółem w sezonie wiosenno-letnim ruch turystyczny jest o 30–40% większy od przeciętnego, liczonego w skali roku, natomiast w sezonie jesienno-zimowym odpowiednio mniejszy. Sezonowość kwartalna (podobnie jak miesięczna) jest bardziej widoczna dla turystów z zagranicy (szczyt w III kwartale – o 60% powyżej średniorocznego poziomu), aniżeli dla turystów krajowych (szczyt w II kwartale, o 25% powyżej poziomu średniorocznego).

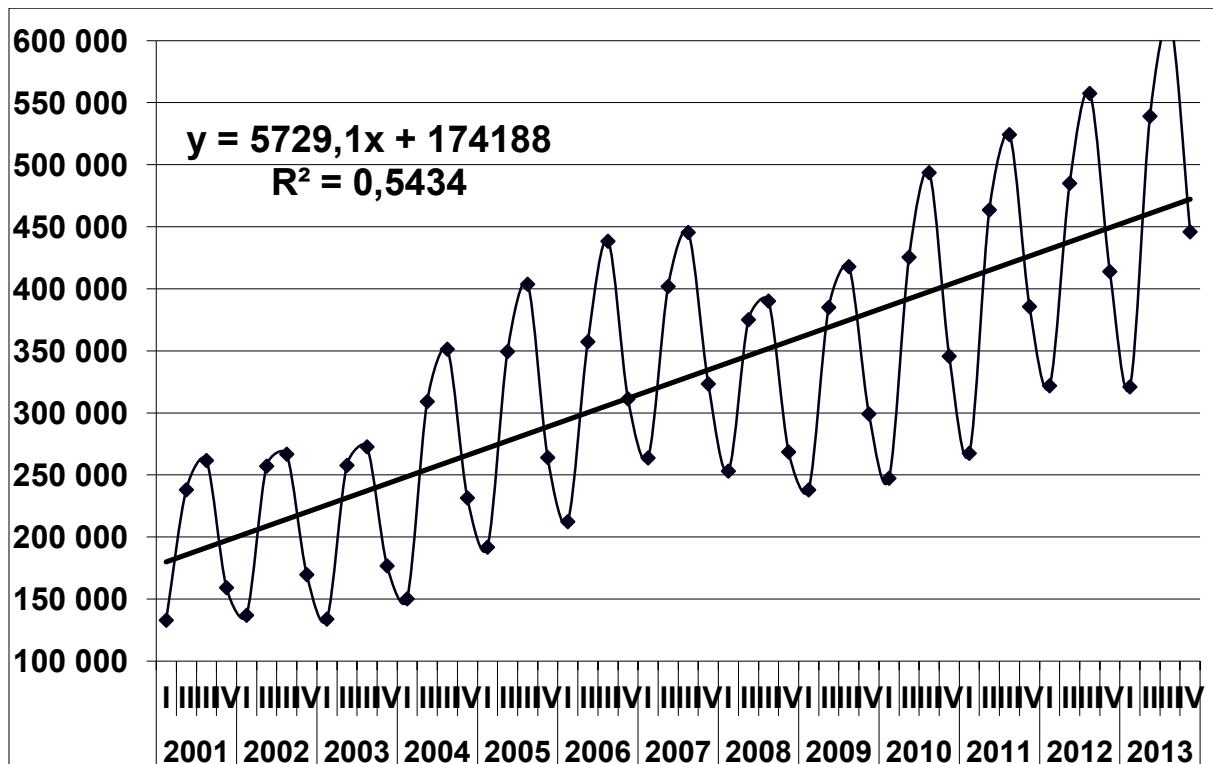
Sezonowość ruchu turystycznego po okresie lekkiego wzrostu do roku 2006 (najwyższe wskaźniki sezonowości) w latach 2007–2008 uległa obniżeniu, a po 2009 roku – lekkiemu wzrostowi. Generalnie, w ostatnich latach notuje się mniejszą sezonowość kwartalną niż w pierwszych latach analizowanej dekady, co można uznać za zjawisko korzystne.

**Tabela 10. Liczba korzystających z noclegów w Krakowie w kolejnych kwartałach lat 2002–2013.**

| Rok  | Kwart. | Liczba korzystających z noclegów |         |         | Rok  | Kwart. | Liczba korzystających z noclegów |         |         |
|------|--------|----------------------------------|---------|---------|------|--------|----------------------------------|---------|---------|
|      |        | Ogółem                           | Kraj.   | Zagr.   |      |        | Ogółem                           | Kraj.   | Zagr.   |
| 2002 | I      | 137 027                          | 83 154  | 53 873  | 2008 | I      | 253 192                          | 122 716 | 130 476 |
|      | II     | 257 216                          | 126 351 | 130 865 |      | II     | 375 174                          | 175 133 | 200 041 |
|      | III    | 266 829                          | 108 182 | 158 647 |      | III    | 390 236                          | 163 407 | 226 829 |
|      | IV     | 169 777                          | 94 670  | 75 107  |      | IV     | 268 621                          | 141 911 | 126 710 |
| 2003 | I      | 133 919                          | 82 379  | 51 540  | 2009 | I      | 238 047                          | 126 645 | 111 402 |
|      | II     | 257 802                          | 127 161 | 130 641 |      | II     | 385 108                          | 186 390 | 198 718 |
|      | III    | 272 746                          | 97 958  | 174 788 |      | III    | 417 999                          | 180 241 | 237 758 |
|      | IV     | 176 837                          | 96 915  | 79 922  |      | IV     | 299 266                          | 158 273 | 140 993 |
| 2004 | I      | 150 308                          | 85 513  | 64 795  | 2010 | I      | 247 404                          | 129 230 | 118 174 |
|      | II     | 309 231                          | 132 317 | 176 914 |      | II     | 425 559                          | 209 111 | 216 448 |
|      | III    | 351 446                          | 121 093 | 230 353 |      | III    | 493 669                          | 219 634 | 274 035 |
|      | IV     | 231 552                          | 112 151 | 119 401 |      | IV     | 345 731                          | 184 145 | 161 586 |
| 2005 | I      | 191 890                          | 95 748  | 96 142  | 2011 | I      | 267 517                          | 155 723 | 111 794 |
|      | II     | 349 533                          | 133 553 | 215 980 |      | II     | 463 649                          | 240 592 | 223 057 |
|      | III    | 403 812                          | 128 745 | 275 067 |      | III    | 524 340                          | 232 687 | 291 653 |
|      | IV     | 264 110                          | 119 540 | 144 570 |      | IV     | 385 765                          | 206 605 | 179 160 |
| 2006 | I      | 212 455                          | 103 079 | 109 376 | 2012 | I      | 321 929                          | 178 627 | 143 302 |
|      | II     | 357 433                          | 144 966 | 212 467 |      | II     | 485 070                          | 224 502 | 260 568 |
|      | III    | 438 457                          | 157 158 | 281 299 |      | III    | 557 564                          | 249 196 | 308 368 |
|      | IV     | 311 391                          | 143 740 | 167 651 |      | IV     | 414 007                          | 210 663 | 203 344 |
| 2007 | I      | 263 800                          | 124 698 | 139 102 | 2013 | I      | 321 082                          | 160 735 | 160 347 |
|      | II     | 401 982                          | 172 549 | 229 433 |      | II     | 539 127                          | 249 799 | 289 328 |
|      | III    | 445 530                          | 159 415 | 286 115 |      | III    | 615 648                          | 259 753 | 355 895 |
|      | IV     | 323 492                          | 158 164 | 165 328 |      | IV     | 446 000                          | 221 000 | 225 000 |

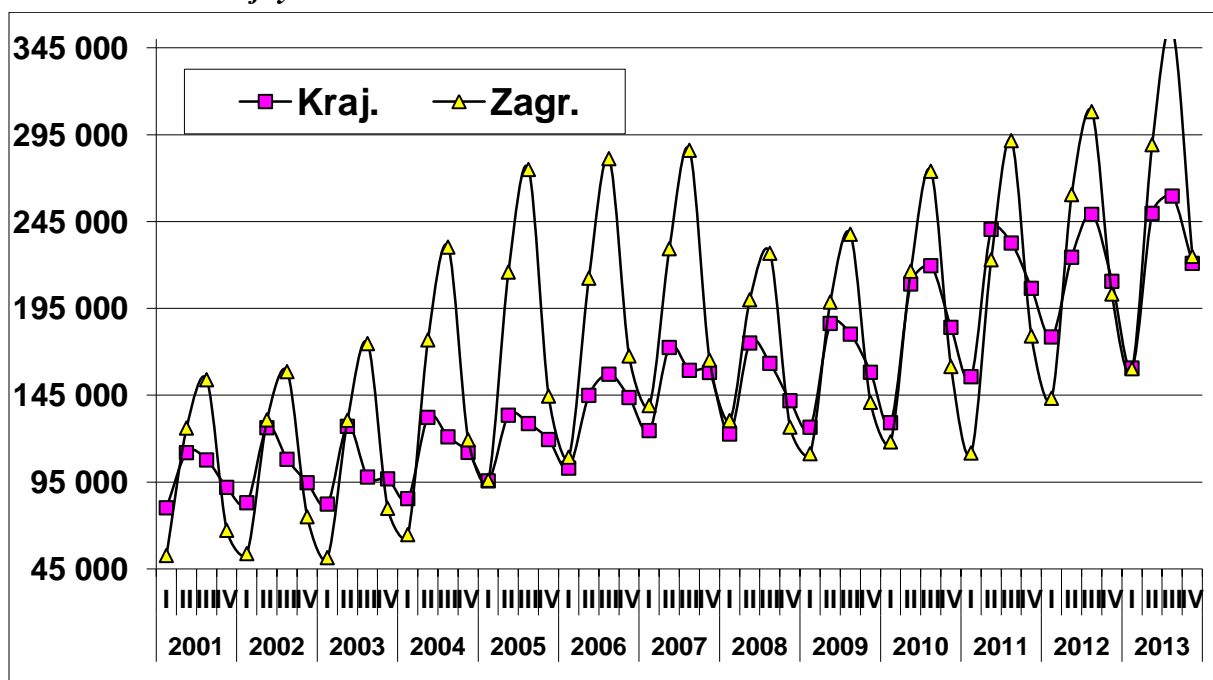
Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

**Rysunek 25. Liczba korzystających z noclegów turystów ogółem w Krakowie w kolejnych kwartałach lat 2001–2013**



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

**Rysunek 26. Liczba korzystających z noclegów turystów krajowych i zagranicznych w Krakowie w kolejnych kwartałach lat 2001–2013**



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

*Tabela 11. Udział turystów krajowych i zagranicznych w liczbie korzystających z noclegów w Krakowie oraz kwartalne wskaźniki sezonowości w latach 2001–2013*

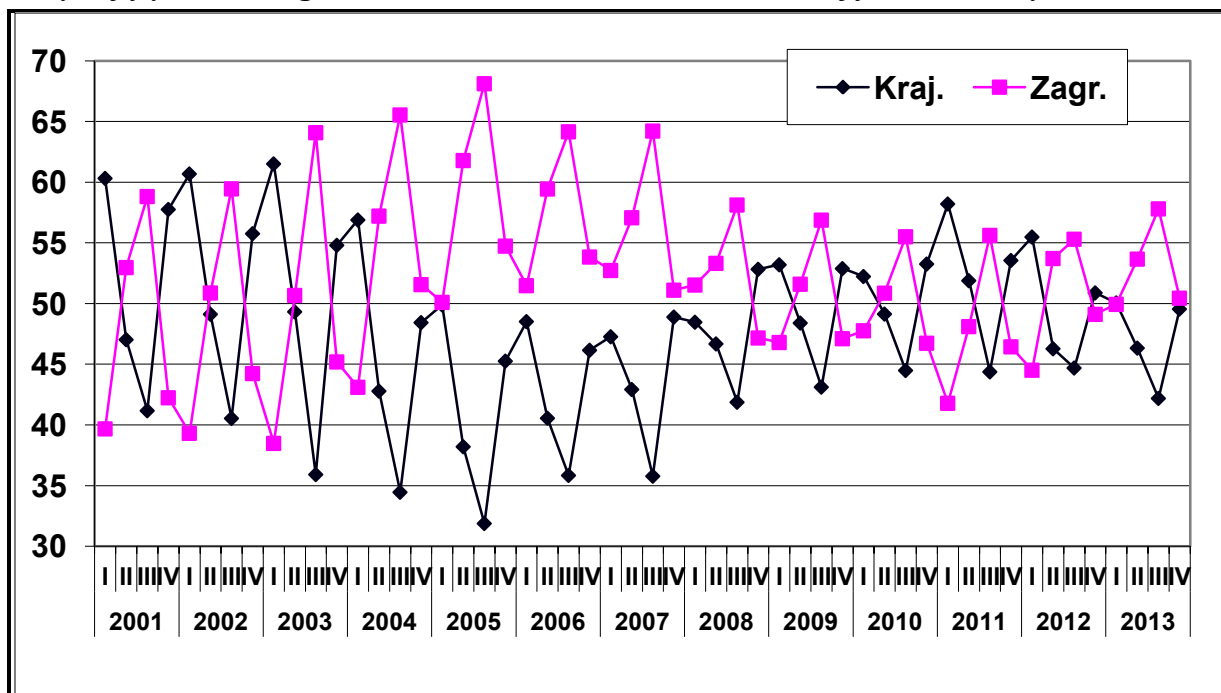
| Rok  | Kwart. | Wsk. udziału |       |       | Wsk. sezonowości |       |       |
|------|--------|--------------|-------|-------|------------------|-------|-------|
|      |        | Ogółem       | Kraj. | Zagr. | Ogółem           | Kraj. | Zagr. |
| 2001 | I      | 100          | 60,3  | 39,7  | 67,2             | 81,9  | 52,8  |
|      | II     | 100          | 47,0  | 53,0  | 120,2            | 114,3 | 126,1 |
|      | III    | 100          | 41,2  | 58,8  | 132,2            | 110,0 | 153,9 |
|      | IV     | 100          | 57,8  | 42,2  | 80,4             | 93,9  | 67,3  |
| 2002 | I      | 100          | 60,7  | 39,3  | 66,0             | 80,7  | 51,5  |
|      | II     | 100          | 49,1  | 50,9  | 123,8            | 122,6 | 125,1 |
|      | III    | 100          | 40,5  | 59,5  | 128,5            | 104,9 | 151,6 |
|      | IV     | 100          | 55,8  | 44,2  | 81,7             | 91,8  | 71,8  |
| 2003 | I      | 100          | 61,5  | 38,5  | 63,7             | 81,5  | 47,2  |
|      | II     | 100          | 49,3  | 50,7  | 122,6            | 125,8 | 119,6 |
|      | III    | 100          | 35,9  | 64,1  | 129,7            | 96,9  | 160,0 |
|      | IV     | 100          | 54,8  | 45,2  | 84,1             | 95,9  | 73,2  |
| 2004 | I      | 100          | 56,9  | 43,1  | 57,7             | 75,8  | 43,8  |
|      | II     | 100          | 42,8  | 57,2  | 118,6            | 117,3 | 119,6 |
|      | III    | 100          | 34,5  | 65,5  | 134,8            | 107,4 | 155,8 |
|      | IV     | 100          | 48,4  | 51,6  | 88,8             | 99,5  | 80,7  |
| 2005 | I      | 100          | 49,9  | 50,1  | 63,5             | 80,2  | 52,6  |
|      | II     | 100          | 38,2  | 61,8  | 115,6            | 111,9 | 118,1 |
|      | III    | 100          | 31,9  | 68,1  | 133,6            | 107,8 | 150,4 |
|      | IV     | 100          | 45,3  | 54,7  | 87,4             | 100,1 | 79,0  |
| 2006 | I      | 100          | 48,5  | 51,5  | 64,4             | 75,1  | 56,8  |
|      | II     | 100          | 40,6  | 59,4  | 108,3            | 105,6 | 110,3 |
|      | III    | 100          | 35,8  | 64,2  | 132,9            | 114,5 | 146,0 |
|      | IV     | 100          | 46,2  | 53,8  | 94,4             | 104,7 | 87,0  |
| 2007 | I      | 100          | 47,3  | 52,7  | 73,5             | 81,1  | 67,9  |
|      | II     | 100          | 42,9  | 57,1  | 112,1            | 112,3 | 111,9 |
|      | III    | 100          | 35,8  | 64,2  | 124,2            | 103,7 | 139,6 |
|      | IV     | 100          | 48,9  | 51,1  | 90,2             | 102,9 | 80,6  |
| 2008 | I      | 100          | 48,5  | 51,5  | 78,7             | 81,4  | 76,3  |
|      | II     | 100          | 46,7  | 53,3  | 116,6            | 116,1 | 117,0 |
|      | III    | 100          | 41,9  | 58,1  | 121,3            | 108,4 | 132,6 |
|      | IV     | 100          | 52,8  | 47,2  | 83,5             | 94,1  | 74,1  |
| 2009 | I      | 100          | 53,2  | 46,8  | 71,0             | 77,8  | 64,7  |
|      | II     | 100          | 48,4  | 51,6  | 114,9            | 114,4 | 115,4 |
|      | III    | 100          | 43,1  | 56,9  | 124,7            | 110,7 | 138,1 |
|      | IV     | 100          | 52,9  | 47,1  | 89,3             | 97,2  | 81,9  |
| 2010 | I      | 100          | 52,2  | 47,8  | 65,4             | 69,7  | 61,4  |
|      | II     | 100          | 49,1  | 50,9  | 112,6            | 112,7 | 112,4 |
|      | III    | 100          | 44,5  | 55,5  | 130,6            | 118,4 | 142,3 |
|      | IV     | 100          | 53,3  | 46,7  | 91,4             | 99,3  | 83,9  |

**Tabela 11 cd. Udział turystów krajowych i zagranicznych w liczbie korzystających z noclegów w Krakowie oraz kwartalne wskaźniki sezonowości w latach 2001–2013**

| Rok  | Kwart. | Wsk. udziału |       |       | Wsk. sezonowości |       |       |
|------|--------|--------------|-------|-------|------------------|-------|-------|
|      |        | Ogółem       | Kraj. | Zagr. | Ogółem           | Kraj. | Zagr. |
| 2011 | I      | 100          | 58,2  | 41,8  | 65,2             | 74,5  | 55,5  |
|      | II     | 100          | 51,9  | 48,1  | 113,0            | 115,2 | 110,7 |
|      | III    | 100          | 44,4  | 55,6  | 127,8            | 111,4 | 144,8 |
|      | IV     | 100          | 53,6  | 46,4  | 94,0             | 98,9  | 89,0  |
| 2012 | I      | 100          | 55,5  | 44,5  | 72,4             | 82,8  | 62,6  |
|      | II     | 100          | 46,3  | 53,7  | 109,1            | 104,1 | 113,8 |
|      | III    | 100          | 44,7  | 55,3  | 125,4            | 115,5 | 134,7 |
|      | IV     | 100          | 50,9  | 49,1  | 93,1             | 97,6  | 88,8  |
| 2013 | I      | 100          | 50,1  | 49,9  | 66,8             | 72,1  | 62,2  |
|      | II     | 100          | 46,3  | 53,7  | 112,2            | 112,1 | 112,3 |
|      | III    | 100          | 42,2  | 57,8  | 128,1            | 116,6 | 138,1 |
|      | IV     | 100          | 49,6  | 50,4  | 92,8             | 99,2  | 87,3  |

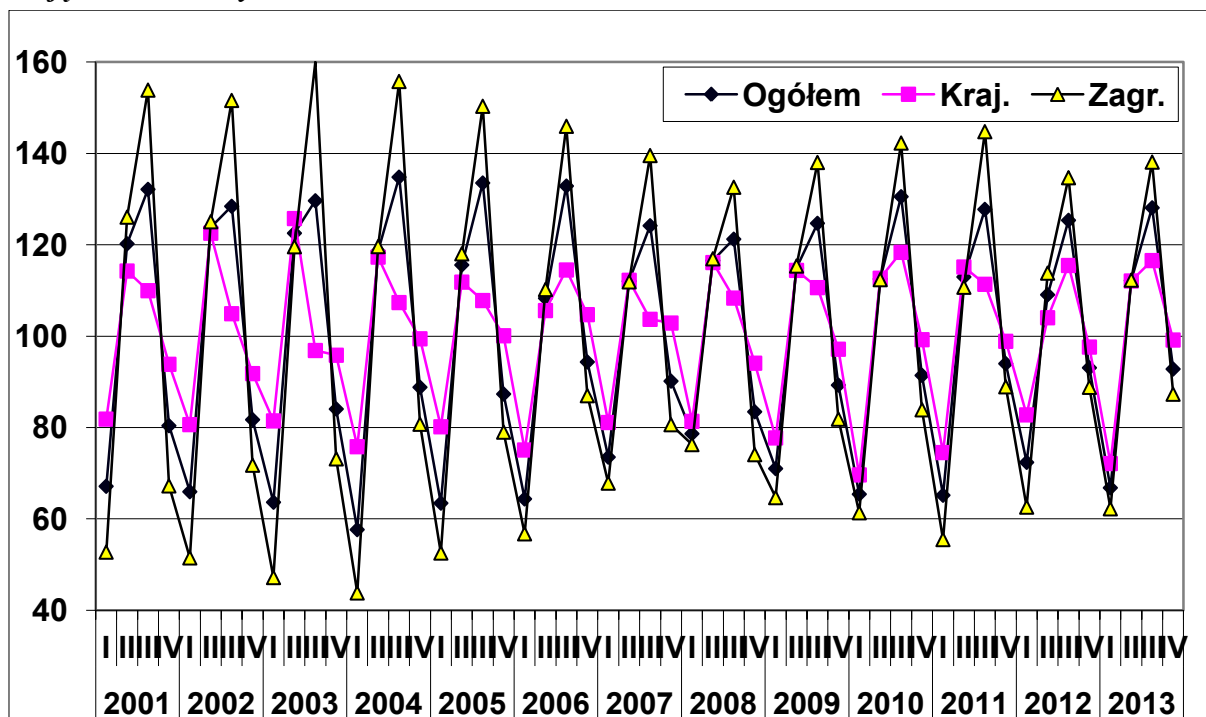
Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

**Rysunek 27. Udziały procentowe turystów krajowych i zagranicznych w ogólnej liczbie korzystających z noclegów w Krakowie w latach 2001–2013 w ujęciu kwartalnym**



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

**Rysunek 28. Wskaźniki sezonowości ruchu turystycznego w Krakowie w latach 2001–2013 w ujęciu kwartalnym**



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

**Tabela 12. Średnie wskaźniki udziału turystów krajowych i turystów zagranicznych w liczbie korzystających z noclegów w Krakowie oraz średnie wskaźniki sezonowości w latach 2001–2013**

| Kwartał | Wsk. udziałów |       |       | Wsk. sezonowości |       |       |
|---------|---------------|-------|-------|------------------|-------|-------|
|         | Ogółem        | Kraj. | Zagr. | Ogółem           | Kraj. | Zagr. |
| I       | 100           | 54,1  | 45,9  | 67,3             | 78,0  | 58,1  |
| II      | 100           | 46,1  | 53,9  | 115,4            | 114,2 | 116,3 |
| III     | 100           | 39,7  | 60,3  | 128,7            | 109,7 | 145,2 |
| IV      | 100           | 51,5  | 48,5  | 88,6             | 98,1  | 80,4  |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek



## 2.7. Analiza danych rocznych

Najbardziej ogólne dane dotyczą analizy w okresach rocznych. Informacje o liczbie korzystających z noclegów w tym układzie zebrano w tab. 13 oraz zilustrowano na rys. 29–30. W tab. 14 oraz na rys. 31 przedstawiono wskaźniki udziałów liczby turystów krajowych i turystów z zagranicy w ogólnej liczbie korzystających z noclegów, natomiast w tab. 15 oraz na rys. 32 – ruchome indeksy dynamiki dla poszczególnych kategorii turystów.

Analiza przytoczonych informacji pozwala na sformułowanie przesłanek do ustalenia globalnego ruchu turystycznego w m. Krakowie (por. rozdz. III).

Warto tu zwrócić uwagę na:

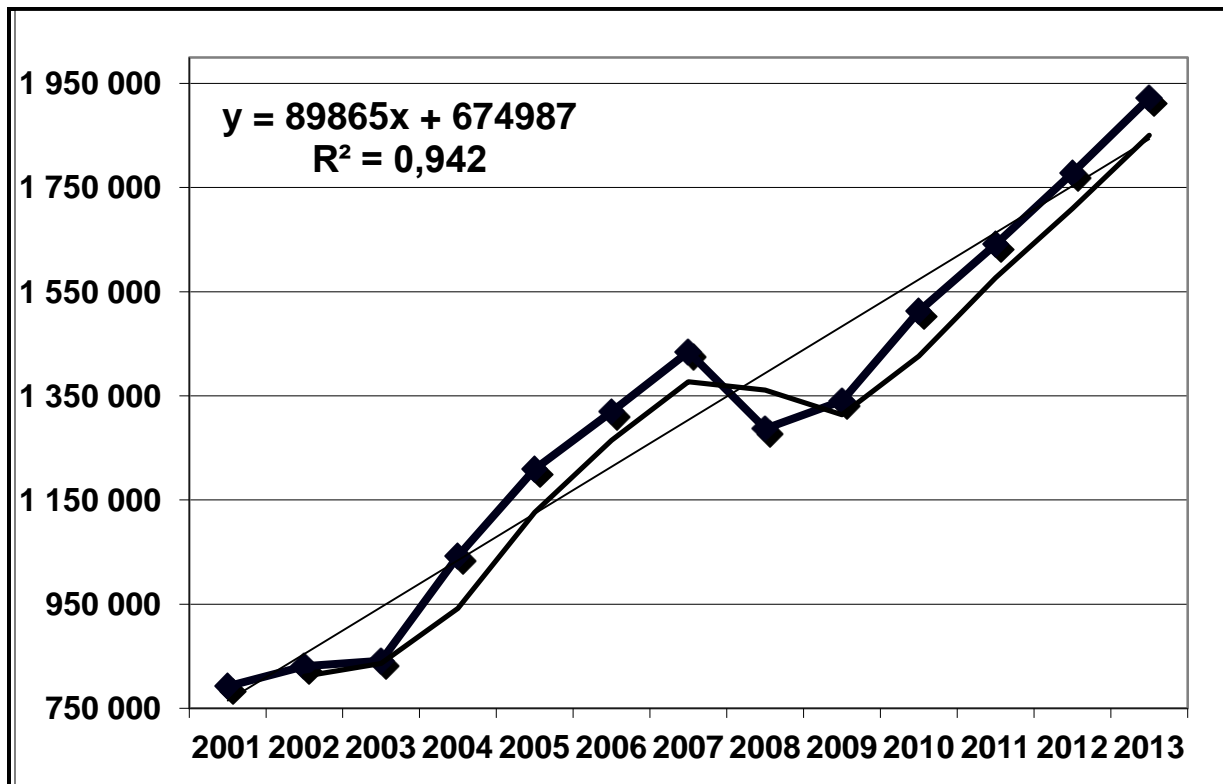
- stabilny wzrost liczby korzystających z noclegów we wszystkich segmentach ruchu turystycznego, z jedynym załamaniem w 2008 roku,
- wyrównanie udziałów zagranicznego i krajowego ruchu turystycznego w ostatnich 3-4 latach, z niewielką przewagą turystów zagranicznych w 2013 roku,
- dużą nieregularność ruchomych indeksów dynamiki we wszystkich segmentach ruchu turystycznego

**Tabela 13. Liczba korzystających z noclegów w Krakowie w latach 2001–2013**

| <b>Rok</b>  | <b>Ogółem</b>    | <b>Kraj.</b>   | <b>Zagr.</b>     |
|-------------|------------------|----------------|------------------|
| <b>2001</b> | <b>792 230</b>   | <b>392 023</b> | <b>400 207</b>   |
| <b>2002</b> | <b>830 849</b>   | <b>412 357</b> | <b>418 492</b>   |
| <b>2003</b> | <b>841 304</b>   | <b>404 413</b> | <b>436 891</b>   |
| <b>2004</b> | <b>1 042 537</b> | <b>451 074</b> | <b>591 463</b>   |
| <b>2005</b> | <b>1 209 345</b> | <b>477 586</b> | <b>731 759</b>   |
| <b>2006</b> | <b>1 319 736</b> | <b>548 943</b> | <b>770 793</b>   |
| <b>2007</b> | <b>1 434 804</b> | <b>614 826</b> | <b>819 978</b>   |
| <b>2008</b> | <b>1 287 223</b> | <b>603 167</b> | <b>684 056</b>   |
| <b>2009</b> | <b>1 340 420</b> | <b>651 549</b> | <b>688 871</b>   |
| <b>2010</b> | <b>1 512 363</b> | <b>742 120</b> | <b>770 243</b>   |
| <b>2011</b> | <b>1 641 271</b> | <b>835 607</b> | <b>805 664</b>   |
| <b>2012</b> | <b>1 778 570</b> | <b>862 988</b> | <b>915 582</b>   |
| <b>2013</b> | <b>1 921 857</b> | <b>891 287</b> | <b>1 030 570</b> |

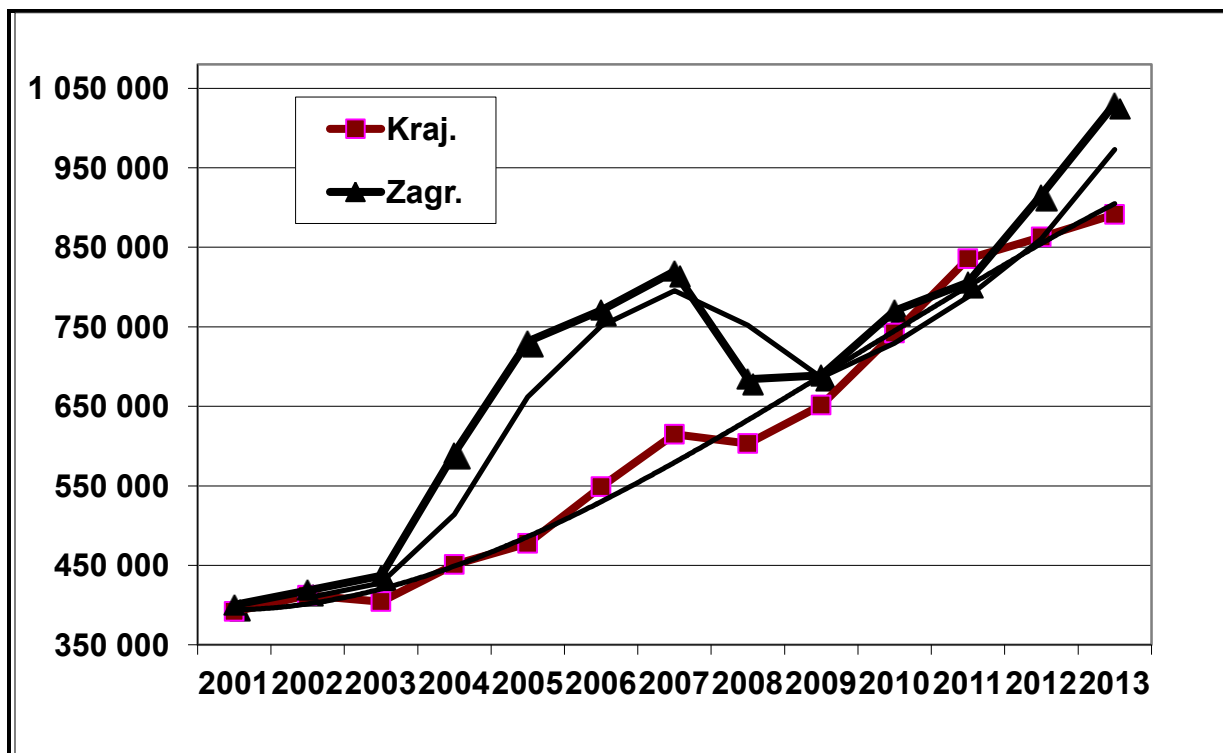
*Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek*

**Rysunek 29. Liczba korzystających z noclegów w Krakowie w latach 2001–2013**



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

**Rysunek 30. Liczba turystów krajowych i zagranicznych w Krakowie w latach 2001–2013**



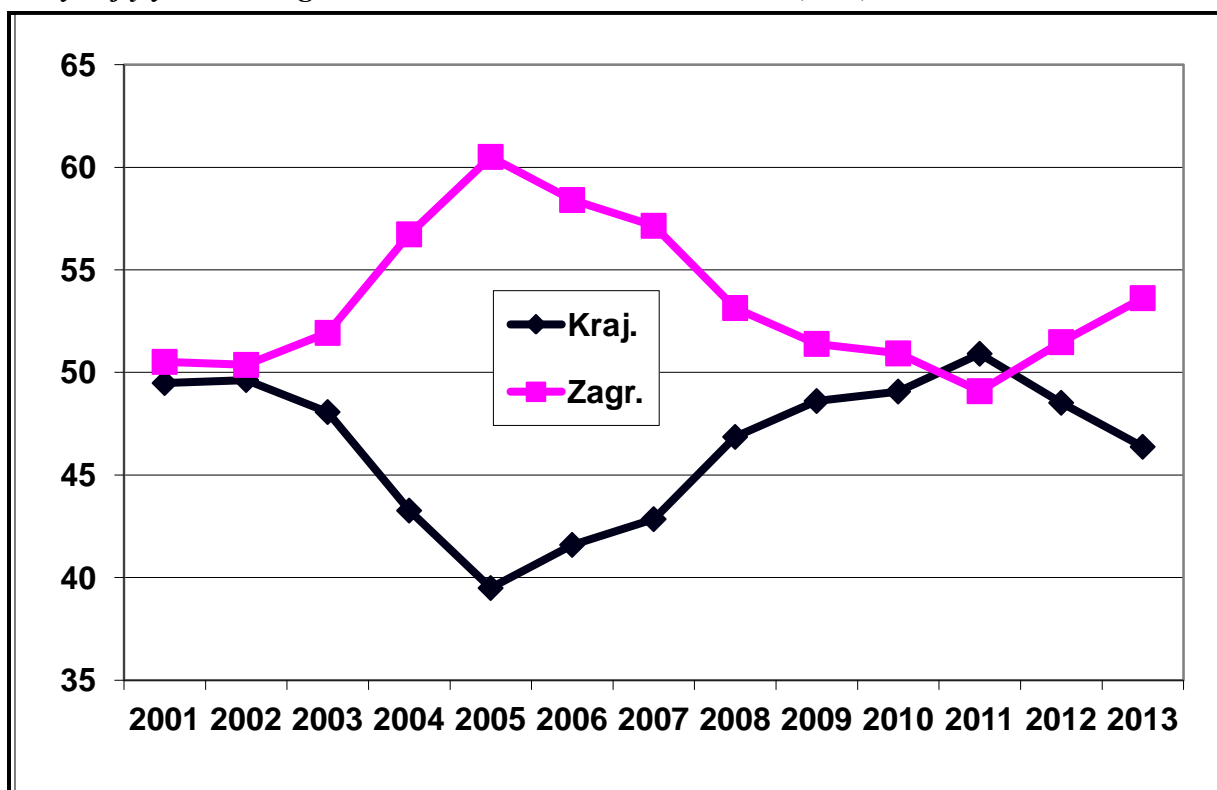
Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

**Tabela 14. Udziały turystów krajowych i turystów zagranicznych w ogólnej liczbie korzystających z noclegów w Krakowie w latach 2001–2013**

| Rok     | Ogółem | Kraj. | Zagr. |
|---------|--------|-------|-------|
| 2001    | 100    | 49,5  | 50,5  |
| 2002    | 100    | 49,6  | 50,4  |
| 2003    | 100    | 48,1  | 51,9  |
| 2004    | 100    | 43,3  | 56,7  |
| 2005    | 100    | 39,5  | 60,5  |
| 2006    | 100    | 41,6  | 58,4  |
| 2007    | 100    | 42,9  | 57,1  |
| 2008    | 100    | 46,9  | 53,1  |
| 2009    | 100    | 48,6  | 51,4  |
| 2010    | 100    | 49,1  | 50,9  |
| 2011    | 100    | 50,9  | 49,1  |
| 2012    | 100    | 48,5  | 51,5  |
| 2013    | 100    | 46,4  | 53,6  |
| 2001-13 | 100    | 46,5  | 53,5  |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

**Rysunek 31. Wskaźniki udziału liczby turystów krajowych i zagranicznych w ogólnej liczbie korzystających z noclegów w Krakowie w latach 2001–2013 (w %)**



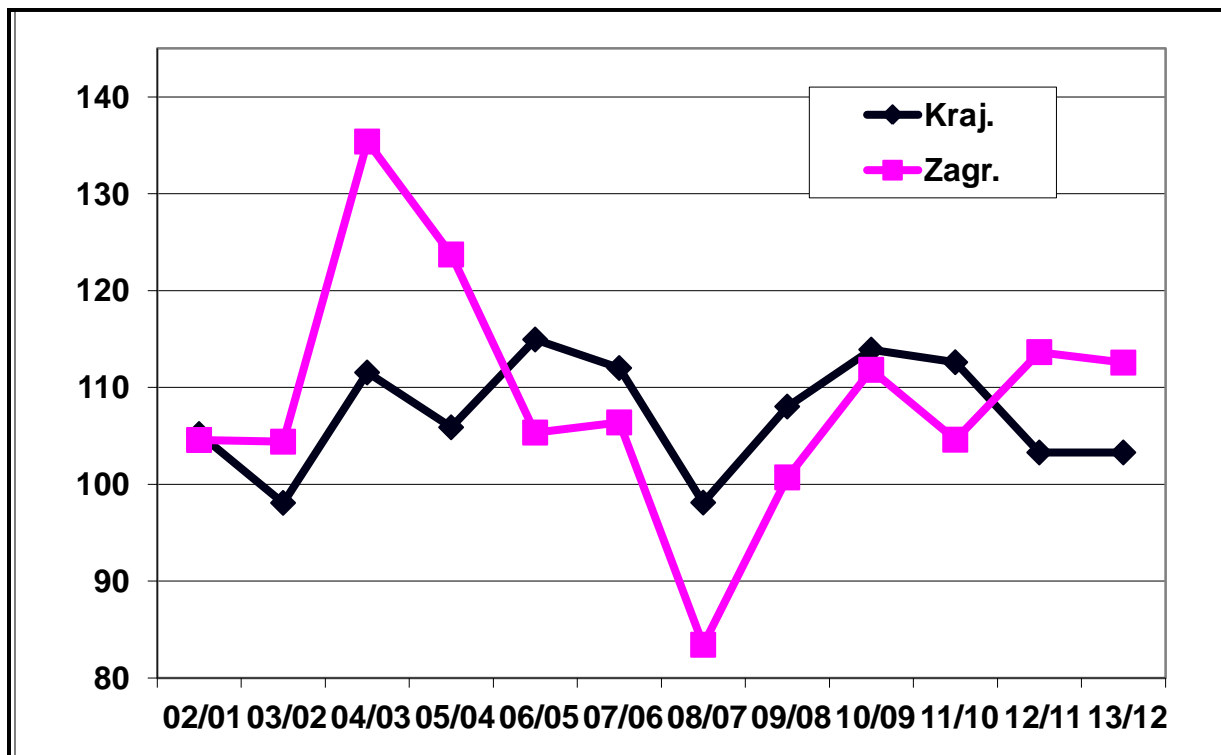
Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

**Tabela 15. Ruchome indeksy dynamiki liczby korzystających z noclegów w Krakowie w latach 2001–2013**

| Rok   | Ogółem | Kraj. | Zagr. |
|-------|--------|-------|-------|
| 02/01 | 104,9  | 105,2 | 104,6 |
| 03/02 | 101,3  | 98,1  | 104,4 |
| 04/03 | 123,9  | 111,5 | 135,4 |
| 05/04 | 116,0  | 105,9 | 123,7 |
| 06/05 | 109,1  | 114,9 | 105,3 |
| 07/06 | 108,7  | 112,0 | 106,4 |
| 08/07 | 89,7   | 98,1  | 83,4  |
| 09/08 | 104,1  | 108,0 | 100,7 |
| 10/09 | 112,8  | 113,9 | 111,8 |
| 11/10 | 108,5  | 112,6 | 104,6 |
| 12/11 | 108,4  | 103,3 | 113,6 |
| 13/12 | 108,1  | 103,3 | 112,6 |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

**Rysunek 32. Ruchome indeksy dynamiki liczby korzystających z noclegów w Krakowie w latach 2001–2013**



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

## Rozdział III. Wielkość ruchu turystycznego w Krakowie w latach 2005-2013

### 3.1. Szacunkowa liczba gości odwiedzających Kraków w latach 2005-2013

Po okresie załamania wielkości ruchu turystycznego w Krakowie w latach 2008-2009, rok 2013 zapisał się kolejnym przyrostem liczby gości odwiedzających miasto (zob. Tabela 16) – tym razem na poziomie 3,35%.

*Tabela 16. Szacunkowa liczba gości odwiedzających Kraków w latach 2005-2012*

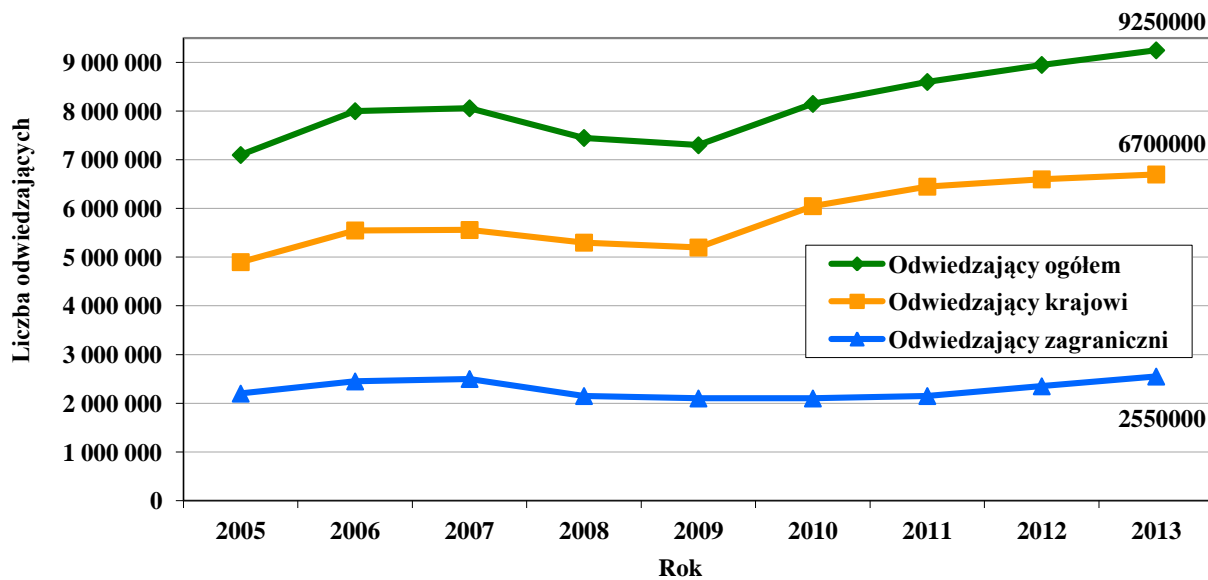
| Wyszczególnienie         | 2005      | 2006                                | 2007      | 2008      | 2009      |
|--------------------------|-----------|-------------------------------------|-----------|-----------|-----------|
| Odwiedzający ogółem      | 7.100.000 | 7.500.000<br>+ 500.000 <sup>1</sup> | 8.060.000 | 7.450.000 | 7.300.000 |
| Odwiedzający krajowi     | 4.900.000 | 5.100.000<br>+ 450.000 <sup>1</sup> | 5.560.000 | 5.300.000 | 5.200.000 |
| Odwiedzający zagraniczni | 2.200.000 | 2.400.000<br>+ 50.000 <sup>1</sup>  | 2.500.000 | 2.150.000 | 2.100.000 |

| Wyszczególnienie         | 2010      | 2011      | 2012      | 2013             |
|--------------------------|-----------|-----------|-----------|------------------|
| Odwiedzający ogółem      | 8.150.000 | 8.600.000 | 8.950.000 | <b>9.250.000</b> |
| Odwiedzający krajowi     | 6.050.000 | 6.450.000 | 6.600.000 | <b>6.700.000</b> |
| Odwiedzający zagraniczni | 2.100.000 | 2.150.000 | 2.350.000 | <b>2.550.000</b> |

*Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek*

Wzrost dotyczył zwłaszcza przyjeżdżających do miasta odwiedzających zagranicznych (o 8,51%), których liczba przekroczyła rekordową dotychczas wielkość z roku 2007 o 2,00%. Przyrost rozmiarów krajowego ruchu turystycznego był natomiast nieco mniejszy (o 1,52%), aczkolwiek i tak była to największa jak dotychczas liczba odwiedzających z Polski (zob. Rysunek 33).

<sup>1</sup> W związku z wizytą Papieża.

**Rysunek 33. Szacunkowa liczba gości odwiedzających Kraków w latach 2005-2013**


Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

### 3.2. Szacunkowa liczba jednodniowych odwiedzających w Krakowie w latach 2005-2013

Szacunkowa liczba gości jednodniowych w Krakowie, tj. nienocujących w mieście, była w roku 2013 mniejsza niż rok wcześniej o 2,44%. – zob. Tabela 17.

**Tabela 17. Szacunkowa liczba jednodniowych odwiedzających Kraków w latach 2005-2013**

| Wyszczególnienie                     | 2005      | 2006                                | 2007      | 2008      | 2009      |
|--------------------------------------|-----------|-------------------------------------|-----------|-----------|-----------|
| Odwiedzający jednodniowi ogółem      | 1.600.000 | 1.300.000<br>+ 500.000 <sup>2</sup> | 1.260.000 | 1.450.000 | 1.450.000 |
| Odwiedzający jednodniowi krajowi     | 1.500.000 | 1.200.000<br>+ 450.000 <sup>1</sup> | 1.220.000 | 1.400.000 | 1.300.000 |
| Odwiedzający jednodniowi zagraniczni | 100.000   | 100.000<br>+ 50.000 <sup>1</sup>    | 40.000    | 50.000    | 150.000   |

| Wyszczególnienie                     | 2010      | 2011      | 2012      | 2013      |
|--------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Odwiedzający jednodniowi ogółem      | 2.100.000 | 2.050.000 | 2.050.000 | 2 000 000 |
| Odwiedzający jednodniowi krajowi     | 2.000.000 | 1.950.000 | 1.950.000 | 1 900 000 |
| Odwiedzający jednodniowi zagraniczni | 100.000   | 100.000   | 100.000   | 100 000   |

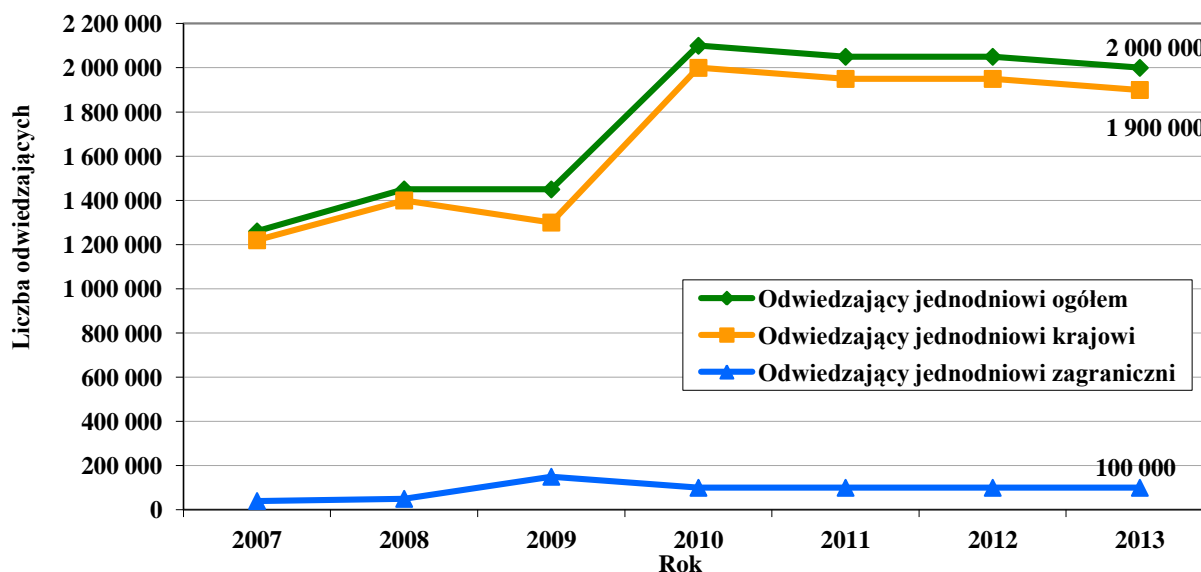
Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

<sup>2</sup> W związku z wizytą Papieża.

Spadek ten odnosił się jednak tylko do odwiedzających z Polski (o 2,56%), gdyż liczba nienocujących z zagranicy była analogiczna, jak w roku ubiegłym.

Warto dodać, że szacunkowa liczba jednodniowych gości zagranicznych utrzymuje się w Krakowie od czterech lat na jednakowym poziomie 100 tys. osób – zob. Rysunek 34.

**Rysunek 34. Szacunkowa liczba jednodniowych odwiedzających w Krakowie w latach 2007-2013**



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

### 3.3. Szacunkowa liczba turystów w Krakowie w latach 2005-2013

W zakresie liczby turystów (gości nocujących) w Krakowie w 2013 r. również odnotowano przyrost o 5,07% (zob. Tabela 18). Odnosił się on tak do turystów krajowych, jak i zagranicznych, przy czym w tej drugiej grupie okazał się znacznie większy (o 8,89%, a turystów krajowych – o 3,23%).

Mimo tak dużego przyrostu, w segmencie turystów zagranicznych nie osiągnięto jeszcze rekordowej wielkości z 2007 r. (o 0,41% mniej) – zob. Rysunek 35.

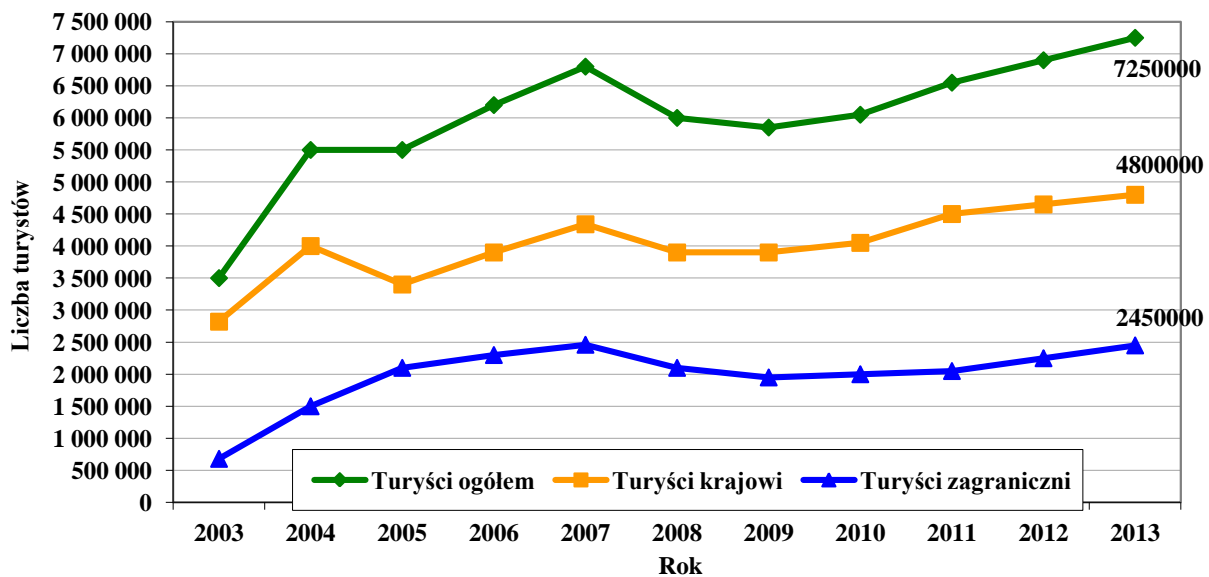


**Tabela 18. Szacunkowa liczba turystów w Krakowie w latach 2005-2013**

| Wyszczególnienie    | 2005      | 2006      | 2007      | 2008      | 2009      |
|---------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Turyści ogółem      | 5.500.000 | 6.200.000 | 6.800.000 | 6.000.000 | 5.850.000 |
| Turyści krajowi     | 3.400.000 | 3.900.000 | 4.340.000 | 3.900.000 | 3.900.000 |
| Turyści zagraniczni | 2.100.000 | 2.300.000 | 2.460.000 | 2.100.000 | 1.950.000 |

| Wyszczególnienie    | 2010      | 2011      | 2012      | 2013             |
|---------------------|-----------|-----------|-----------|------------------|
| Turyści ogółem      | 6.050.000 | 6.550.000 | 6.900.000 | <b>7 250 000</b> |
| Turyści krajowi     | 4.050.000 | 4.500.000 | 4.650.000 | <b>4 800 000</b> |
| Turyści zagraniczni | 2.000.000 | 2.050.000 | 2.250.000 | <b>2 450 000</b> |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

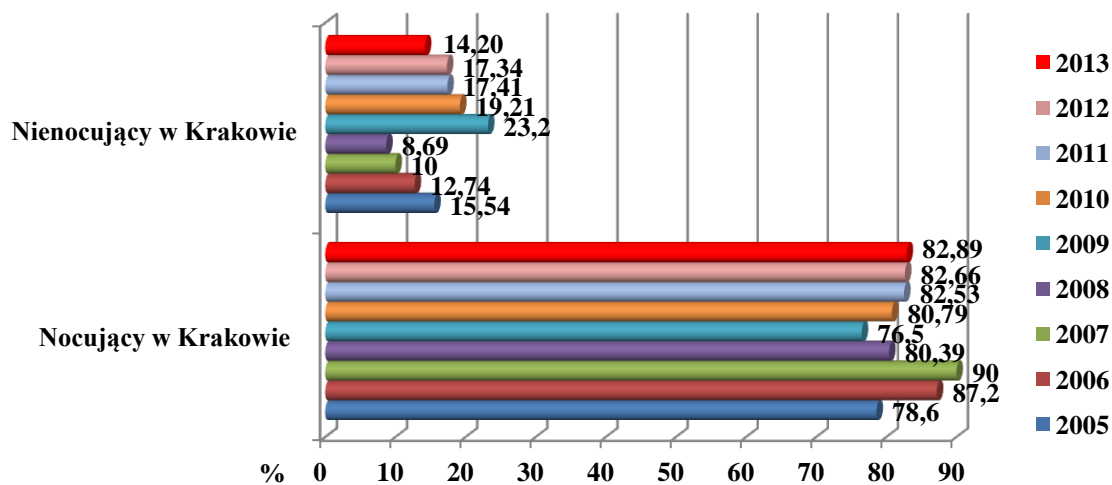
**Rysunek 35. Szacunkowa liczba turystów w Krakowie w latach 2005-2013**


Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

### 3.4. Struktura odwiedzających Kraków w latach 2005-2013 ze względu na miejsce noclegu

Odsetek turystów, czyli gości nocujących w Krakowie w 2013 r., wynosił niemal 83% – zob. Rysunek 36.

**Rysunek 36. Struktura odwiedzających Kraków w latach 2005-2013 ze względu na miejsce noclegu**



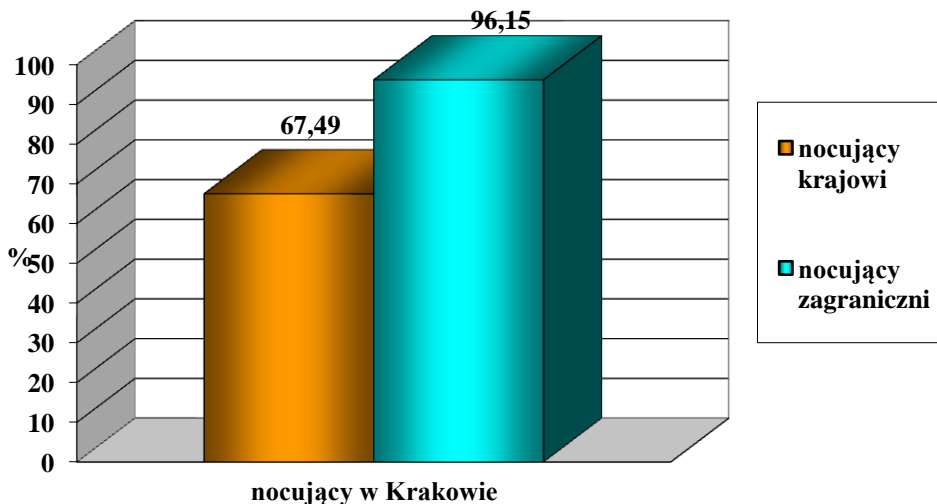
Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Nastąpił zatem jego wzrost w relacji do roku poprzedniego o 0,23 pkt%.

### 3.5. Odsetek odwiedzających nocujących w Krakowie w 2013 roku

Analogicznie jak w latach poprzednich, turyści stanowili w 2013 r. większy procent wśród odwiedzających z zagranicy (ponad 96%), niż wśród gości krajowych (ok. 67%) – zob. Rysunek 37.

**Rysunek 37. Odsetek odwiedzających nocujących w Krakowie w 2013 roku**



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

### 3.6. Struktura procentowa odwiedzających Kraków w latach 2005-2013 ze względu na miejsce noclegu

W stosunku do roku ubiegłego w 2013 r. miał miejsce niewielki spadek udziału jednodniowych odwiedzających w grupie gości krajowych (o 3,82 pkt%) oraz zagranicznych (o 1,84 pkt%). Szczegółowe dane w tym zakresie prezentuje Tabela 19.

**Tabela 19. Struktura procentowa odwiedzających Kraków w latach 2005-2013 ze względu na miejsce noclegu<sup>3</sup>**

|                        | Ogółem |       |      |       |       |       |       |       |              |
|------------------------|--------|-------|------|-------|-------|-------|-------|-------|--------------|
|                        | 2005   | 2006  | 2007 | 2008  | 2009  | 2010  | 2011  | 2012  | 2013         |
| Nocujący w Krakowie    | 78,60  | 87,20 | 90   | 80,39 | 76,50 | 80,79 | 82,53 | 82,66 | <b>82,89</b> |
| Nienocujący w Krakowie | 15,54  | 12,74 | 10   | 8,69  | 23,20 | 19,21 | 17,41 | 17,34 | <b>14,20</b> |
| Brak odpowiedzi        | 5,86   | 0,06  | 0    | 10,92 | 0,30  | 0,00  | 0,06  | 0,00  | <b>2,91</b>  |

|                        | Krajowi |       |      |       |       |       |       |       |              |
|------------------------|---------|-------|------|-------|-------|-------|-------|-------|--------------|
|                        | 2005    | 2006  | 2007 | 2008  | 2009  | 2010  | 2011  | 2012  | 2013         |
| Nocujący w Krakowie    | 69,39   | 69,48 | 89   | 73,58 | 66,20 | 66,85 | 69,60 | 68,85 | <b>67,49</b> |
| Nienocujący w Krakowie | 21,22   | 30,41 | 11   | 13,94 | 33,48 | 33,15 | 30,34 | 31,15 | <b>27,33</b> |
| Brak odpowiedzi        | 9,39    | 0,11  | 0    | 12,48 | 0,32  | 0,00  | 0,06  | 0,00  | <b>5,18</b>  |

|                        | Zagraniczni |       |      |       |       |       |       |       |              |
|------------------------|-------------|-------|------|-------|-------|-------|-------|-------|--------------|
|                        | 2005        | 2006  | 2007 | 2008  | 2009  | 2010  | 2011  | 2012  | 2013         |
| Nocujący w Krakowie    | 96,80       | 96,19 | 99   | 96,60 | 92,24 | 96,55 | 94,33 | 95,23 | <b>96,15</b> |
| Nienocujący w Krakowie | 2,70        | 3,78  | 0    | 2,24  | 7,51  | 3,45  | 5,67  | 4,77  | <b>2,93</b>  |
| Brak odpowiedzi        | 0,50        | 0,03  | 1    | 1,16  | 0,25  | 0,00  | 0,00  | 0,00  | <b>0,92</b>  |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

<sup>3</sup> W metodzie pomiaru przyjazdowego ruchu turystycznego do Krakowa wyliczane są udziały procentowe osób odwiedzających Kraków (w kategorii „turysta”) w rozróżnieniu na miejsce noclegu – czy nocował w Krakowie czy też poza Krakowem, np. w Wieliczce, Niepołomicach, Ojcowie czy Myślenicach .

## Rozdział IV. Charakterystyka osób przyjeżdżających do Krakowa

### Kryterium geograficzne

#### 4.1. Struktura procentowa udziałów przyjazdów odwiedzających zagranicznych do Krakowa według wybranych państw w latach 2008 – 2013

Analiza kierunków przyjazdów przeprowadzona wśród obcokrajowców odwiedzających Kraków w 2013 roku wskazuje, że najwięcej gości przyjechało ponownie z Wielkiej Brytanii (20%). Pomimo ponownego spadku udziałów przyjazdów z rynku brytyjskiego w 2013 roku o 3 pkt% w stosunku do roku 2012, badanie roku 2013 sygnalizuje identyczny wynik z pomiarem z roku 2011 i w dalszym ciągu potwierdza dominującą pozycję Wielkiej Brytanii w przyjazdach do Krakowa pomimo panującej w Europie recesji finansowo-gospodarczej.

*Tabela 20. Struktura procentowa udziałów przyjazdów odwiedzających zagranicznych do Krakowa według wybranych państw w latach 2008 – 2013*

| PAŃSTWO                   | 2008r.        | 2009r.        | 2010r.        | 2011r.        | 2012r.        | 2013r.        |
|---------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Wielka Brytania           | 25,83%        | 28,74%        | 26,17%        | 20,00%        | 23,0%         | 20,0%         |
| Niemcy                    | 11,25%        | 11,81%        | 11,22%        | 12,60%        | 13,0%         | 13,8%         |
| Hiszpania                 | 4,08%         | 4,13%         | 6,30%         | 10,50%        | 8,5%          | 9,3%          |
| Włochy                    | 7,36%         | 5,53%         | 9,08%         | 9,50%         | 9,4%          | 9,1%          |
| Francja                   | 6,81%         | 8,09%         | 8,32%         | 7,50%         | 9,0%          | 8,4%          |
| Rosja                     | 2,11%         | 2,39%         | 3,03%         | 4,90%         | 5,9%          | 6,7%          |
| USA                       | 6,47%         | 5,04%         | 5,17%         | 5,30%         | 4,2%          | 4,5%          |
| Irlandia                  | 4,5%          | 3,14%         | 3,85%         | 4,20%         | 4,7%          | 3,6%          |
| Węgry                     | 1,29%         | 0,50%         | 0,63%         | 0,90%         | 0,9%          | 2,3%          |
| Izrael                    | 2,38%         | 2,48%         | 1,70%         | 2,90%         | 1,5%          | 1,8%          |
| Czechy                    | 2,11%         | 1,49%         | 2,08%         | 1,20%         | 1,1%          | 1,6%          |
| Szwecja                   | 1,02%         | 1,65%         | 1,32%         | 1,30%         | 0,6%          | 1,6%          |
| Holandia                  | 1,56%         | 1,16%         | 1,39%         | 1,00%         | 0,3%          | 1,6%          |
| <b>Σ – Suma pośrednia</b> | <b>76,77%</b> | <b>76,15%</b> | <b>80,26%</b> | <b>81,80%</b> | <b>82,10%</b> | <b>84,30%</b> |
| Ukraina                   | 2,59%         | 2,39%         | 3,03%         | 2,80%         | 1,8%          | 1,4%          |
| Japonia                   | 1,77%         | 1,73%         | 1,51%         | 1,10%         | 1,5%          | 1,4%          |
| Kanada                    | 1,9%          | 1,16%         | 1,13%         | 1,40%         | 1,4%          | 1,3%          |
| Austria                   | 1,56%         | 1,16%         | 0,94%         | 1,40%         | 1,5%          | 1,2%          |
| Norwegia                  | 1,29%         | 1,90%         | 1,51%         | 1,50%         | 1,1%          | 1,2%          |
| Belgia                    | 1,15%         | 1,49%         | 1,20%         | 0,70%         | 0,9%          | 1,1%          |
| Finlandia                 | 1,09%         | 0,58%         | 0,50%         | 0,40%         | 0,6%          | 0,8%          |
| Słowacja                  | 3,0%          | 1,98%         | 2,14%         | 1,50%         | 1,0%          | 0,7%          |
| Dania                     | 0,7%          | 0,58%         | 1,00%         | 0,50%         | 0,9%          | 0,7%          |
| Litwa + Łotwa + Estonia+  | 0,0%          | 0,0%          | 0,0%          | 0,30%         | 0,5%          | 0,7%          |

**Tabela 20 cd. Struktura procentowa udziałów przyjazdów odwiedzających zagranicznych do Krakowa według wybranych państw w latach 2008 – 2013**

|   |       |       |       |       |      |      |
|---|-------|-------|-------|-------|------|------|
| <b>Ekwador+Kolumbia+<br/>Wenezuela+ Argentyna</b> | 0,0%  | 0,0%  | 0,0%  | 0,30% | 0,0% | 0,6% |
| <b>Szwajcaria</b>                                 | 0,0%  | 0,0%  | 0,0%  | 0,30% | 0,4% | 0,5% |
| <b>Chorwacja+Serbia+Słowenia</b>                  | 0,0%  | 0,0%  | 0,0%  | 0,60% | 0,9% | 0,4% |
| <b>Rumunia + Bułgaria,</b>                        | 0,0%  | 0,0%  | 0,0%  | 0,30% | 0,4% | 0,4% |
| <b>Australia</b>                                  | 1,15% | 0,83% | 0,06% | 0,30% | 1,2% | 0,3% |
| <b>Grecja + Malta</b>                             | 0,4%  | 0,00% | 0,06% | 0,00% | 0,0% | 0,3% |
| <b>Białoruś</b>                                   | 0,0%  | 0,0%  | 0,0%  | 0,70% | 0,6% | 0,2% |
| <b>Korea Płd.</b>                                 | 0,0%  | 0,0%  | 0,38% | 0,20% | 0,3% | 0,2% |
| <b>Algeria+Kenia</b>                              | 0,0%  | 0,0%  | 0,0%  | 0,20% | 0,1% | 0,1% |
| <b>Portugalia</b>                                 | 0,7%  | 1,40% | 0,57% | 0,50% | 0,7% | 0,0% |
| <b>Słowenia</b>                                   | 0,4%  | 0,00% | 0,06% | 0,0%  | 0,5% | 0,0% |
| <b>Indie+Bangladesz</b>                           | 0,4%  | 0,0%  | 0,06% | 0,20% | 0,4% | 0,0% |
| <b>Argentyna</b>                                  | 0,0%  | 0,0%  | 0,0%  | 0,30% | 0,3% | 0,0% |
| <b>Chorwacja</b>                                  | 0,6%  | 0,66% | 0,12% | 0,00% | 0,0% | 0,0% |
| <b>Brazylia</b>                                   | 0,0%  | 0,0%  | 0,0%  | 0,30% | 0,2% | 0,0% |
| <b>Islandia</b>                                   | 0,0%  | 0,0%  | 0,0%  | 0,50% | 0,1% | 0,0% |
| <b>Turcja</b>                                     | 0,0%  | 0,0%  | 0,0%  | 0,00% | 0,1% | 0,0% |
| <b>Liechtenstein+Luxemburg+<br/>Monako</b>        | 0,0%  | 0,0%  | 0,0%  | 0,30% | 0,1% | 0,0% |
| <b>Bułgaria</b>                                   | 0,0%  | 0,0%  | 0,0%  | 0,20% | 0,1% | 0,0% |
| <b>Meksyk</b>                                     | 0,0%  | 0,0%  | 0,0%  | 0,60% | 0,0% | 0,0% |
| <b>Litwa</b>                                      | 0,4%  | 0,40% | 0,12% | 0,00% | 0,0% | 0,0% |
| <b>Martynika+Puerto Rico</b>                      | 0,0%  | 0,0%  | 0,0%  | 0,20% | 0,0% | 0,0% |
| <b>Kazachstan</b>                                 | 0,0%  | 0,0%  | 0,0%  | 0,10% | 0,0% | 0,0% |
| <b>Chiny</b>                                      | 0,34% | 0,33% | 0,12% | 0,10% | 0,0% | 0,0% |
| <b>Pozostałe kraje</b>                            | 3,79% | 7,26% | 5,23% | 0,40% | 0,3% | 2,2% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Po kolejnych latach pomiaru widać, że rynek przyjazdów z Wielkiej Brytanii, pomimo wszystko okazał się być stosunkowo mało wrażliwy na problemy światowego kryzysu gospodarczego. W dalszym ciągu wiążemy ten efekt z dużą, nową<sup>4</sup> diasporą polską w Wielkiej Brytanii i osobistą, mieszkających tam Polaków, promocją Polski wśród swoich brytyjskich znajomych i przyjaciół. Swój udział w sukcesie tego rynku mają niewątpliwie również niskobudżetowi (tani) przewoźnicy lotniczy (LCC) operujący na tym kierunku. Jednocześnie warto przypomnieć ponownie stanowisko Stanisława Lema z 1979 roku, który stwierdził, że: „Niekoniecznie musimy się godzić z tym, że wspaniałe techniki komunikacyjne służą temu, żeby zamiast się upić na swoim podwórku, przebrany za turystę

<sup>4</sup> Nowa, czyli powstała po 1989 roku.

debil mógł to uczynić w pobliżu bazyliki Świętego Piotra”<sup>5</sup>, gdyż prawdą jest, że zachowania niektórych turystów odwiedzających Kraków mogą bardzo szokować tak mieszkańców Krakowa jak i pozostałych turystów<sup>6</sup>. Jednocześnie wyrównujący się na rynku krakowskim stosunek ceny świadczonych usług w stosunku do ich jakości może również powodować zmniejszenie się ilości „turystów” o których wspomina St. Lem, którzy poszukują możliwości multiplikacji swoich pieniędzy w tanich destynacjach w ramach znanego w obsłudze ruchu turystycznego „efektu kaskadowego”<sup>7</sup>. W 2013 roku w dalszym ciągu odnotowano po latach stabilizacji przyjazdów z Niemiec kolejny wzrost udziałów tego rynku o prawie 1 pkt% w stosunku do roku 2012. Godnym zwrócenia uwagi jest (2005-2013), w stosunku do roku 2010 w roku 2013 o 3 pkt% wzrost udziałów przyjazdów z Hiszpanii. Co prawda w roku 2012 nastąpił spadek udziałów w stosunku do roku 2011 o 2 pkt% jednak w roku 2013 osiągnął ponownie bardzo dobry wynik 9,3 pkt% udziałów, co zdaje się potwierdzać tendencję rozwojową turystyki przyjazdowej do Krakowa z tego rynku. Udziały rynku włoskiego kształtują się niezmiennie od ostatnich 4 lat w przedziale 9,0%-9,5% udziałów, co wyraźnie stabilizuje ten rynek, jako istotny dla krakowskiej turystyki przyjazdowej. Również udział przyjazdów turystów z Francji pozostaje na stabilnym niezmiennym od 2009 roku poziomie 8,0%-9,0%. Ponownie odnotować należy wzrost przyjazdów z Rosji do poziomu prawie 7 pkt% udziałów, co stanowi kolejny prawie 1% wzrost udziałów w stosunku do roku 2012. Rynek ten od 2008 roku wykazuje stałą tendencję wzrostową. Ustabilizował się udział przyjazdów ze Stanów Zjednoczonych z notowanego w ostatnich latach poziomu w przedziale (5-6 pkt%) do poziomu 4,5 pkt%.

Odwiedzający z pierwszych w rankingu 7 krajów<sup>8</sup> stanowią prawie 72% (71,8%) udziałów wszystkich gości z zagranicy przebywających w Krakowie.

<sup>5</sup> LEM, St., *Głos Pana*, Wydawnictwo Literackie Kraków 1978 r. s. 185

<sup>6</sup> 22 lutego 2013, 15:15 – Policja zatrzymała dwóch turystów, którzy nago biegali dookoła krakowskiego Rynku. Mężczyźni zapłacili po 500 zł i zostali zwolnieni. - Dwóch panów jeden ze Stanów Zjednoczonych, drugi z Anglii, siedzieli przy stoliku w jednym z lokali niedaleko krakowskiego Rynku i coś tam popijali. Jeden z nich wpadł na pomysł, żeby zrobić zakład. Miał on polegać na tym, że rozbiorą się i na golasa przebiegną przez Rynek. Jak panowie uradzili, tak też zrobili. Zrzucili ubrania i zaczęli biec w kierunku pomnika Mickiewicza – opowiada mł. insp. Dariusz Nowak z policji w Krakowie. Nagich mężczyzn zobaczył patrol policyjny. Funkcjonariusze zatrzymali turystów i zaprowadzili ich na komisariat. - Zatrzymani dostali mandaty po 500 zł - dodaje Nowak. „Angielski humor” To nie jest pierwszy taki przypadek w Krakowie. - Często zdarza się, że są to turyści z zagranicy. Mówimy czasem o takim angielskim humorze. On nie wszystkich śmieszy, ale coś takiego rzeczywiście istnieje – przyznaje Dariusz Nowak  
<http://www.tvn24.pl/wiadomosci-krakow,50/500-zl-mandatu-za-bieganie-nago-po-rynku,307858.html> pobrano: 2013-05-22.

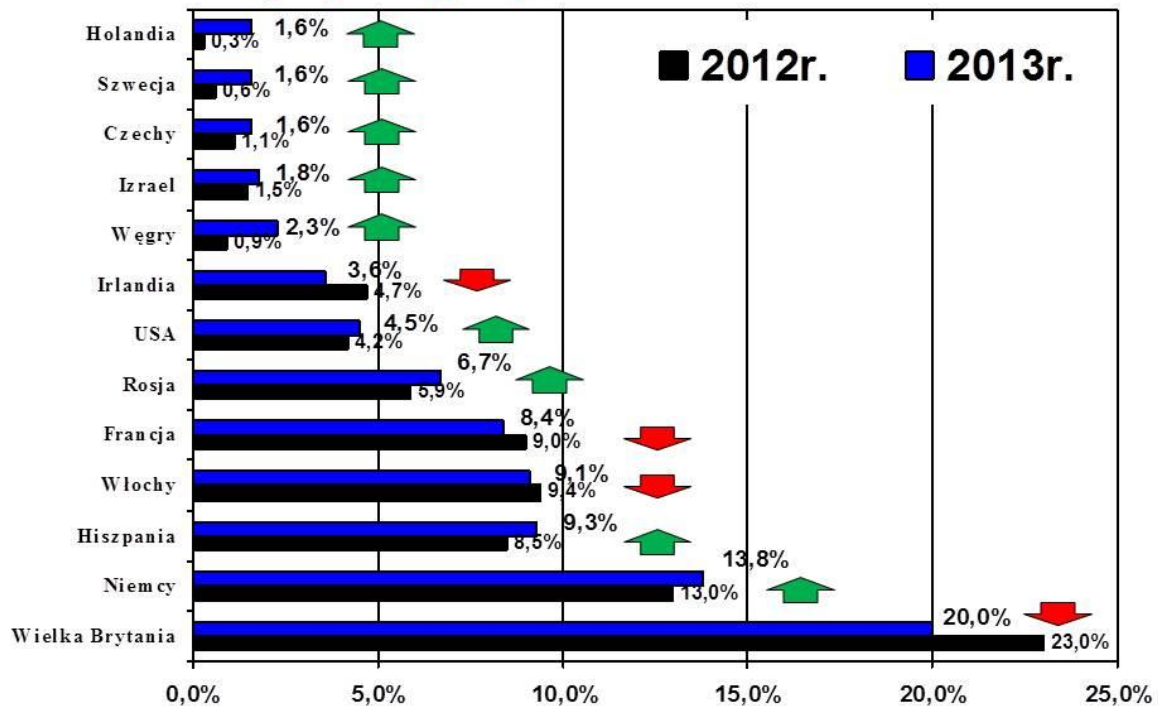
<sup>7</sup> „Teoria przepływów kaskadowych” – często turyści z krajów o wysokich kosztach utrzymania wyjeżdżają do krajów o niższych kosztach utrzymania.

<sup>8</sup> W 2013 roku jedynie siedem krajów przekroczyło barierę pkt. 4% udziałów i dlatego tylko te analizowane są w dalszym opracowaniu, jako istotne dla przyjazdowego ruchu turystycznego w Krakowie.



Rysunek 38. Struktura procentowa przyjazdów turystów zagranicznych do Krakowa w latach 2012-2013 z miejsca zamieszkania według krajów

### Struktura przyjazdów cudzoziemców do Krakowa według wybranych państw w latach 2012 i 2013.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych MOT

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

#### 4.2. Udział Polonii w przyjazdach do Krakowa w 2013 roku

Tabela 21. Udział Polonii w przyjazdach do Krakowa w 2013 r. Ogółem

| POLSKIE POCHODZENIE TURYSTÓW % | NIE          | TAK          |
|--------------------------------|--------------|--------------|
| Polska (mieszkańcy Polski)     | 6,1%         | 93,9%        |
| Pozostałe kraje %              | <b>82,2%</b> | <b>17,8%</b> |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Tabela 22. Udział procentowy Polonii w przyjazdach do Krakowa w latach 2008 - 2013

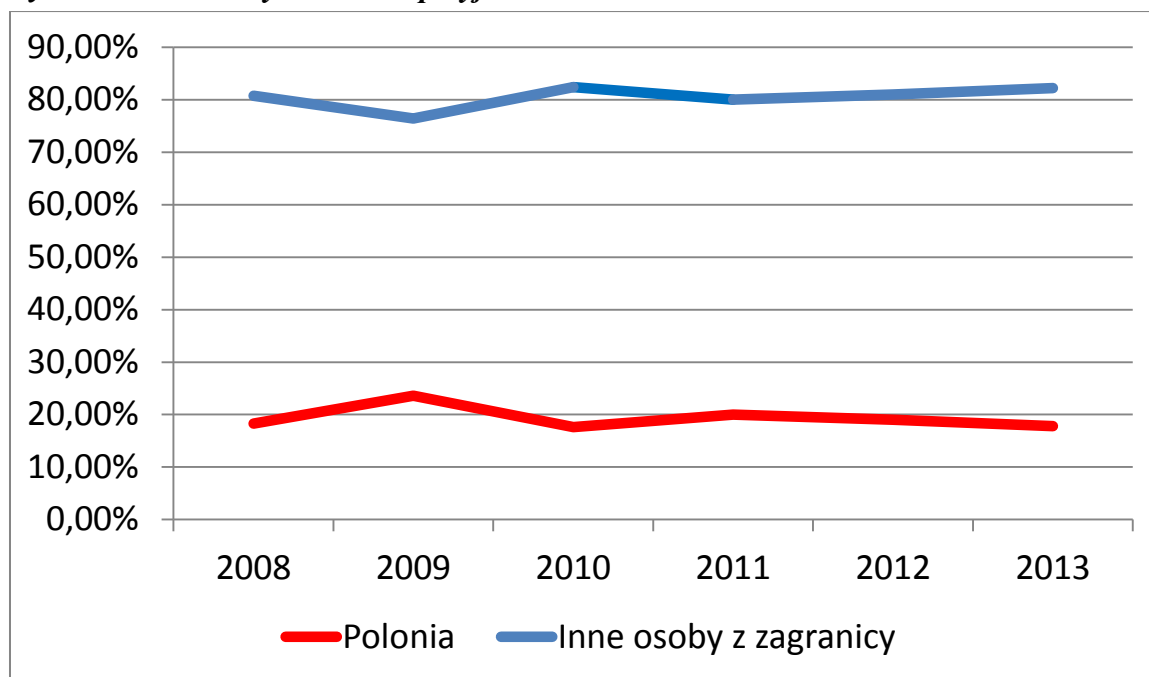
| Udział Polonii         | 2008   | 2009  | 2010  | 2011   | 2012  | 2013         |
|------------------------|--------|-------|-------|--------|-------|--------------|
| Polonia                | 18,27% | 23,6% | 17,6% | 20,00% | 19,0% | <b>17,8%</b> |
| Inne osoby z zagranicy | 80,73% | 76,4% | 82,4% | 80,00% | 81,0% | <b>82,2%</b> |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek



Analizując kompletne wyniki z lat 2008 – 2013 należy zauważyć, że corocznie rozkład przyjazdów Polonii jest równomierny i oscyluje wokół wartości 20% udziałów przyjazdów odwiedzających zagranicznych.

**Rysunek 39. Udziały Polonii w przyjazdach do Krakowa w latach 2008 - 2013**



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

### 4.3. Udział Polonii w przyjazdach do Krakowa w 2013 r. według krajów

Należy spodziewać się, że część tych osób legitymuje się podwójnym obywatelstwem, co oznacza, że będąc obywatelami polskimi należy im się pomoc państwa polskiego w zakresie bezpieczeństwa tak jak każdemu innemu obywatelowi naszego kraju. Tym bardziej warto o tym pamiętać przy ewentualnym wprowadzaniu programu „bezpieczeństwa socjalnego turystów w destynacji Kraków”.

Głównym udziałowcem rynku podróży polonijnych w 2013 roku ponownie okazała się Polonia z Niemiec, następnie z Wielkiej Brytanii, Francji dopiero na czwartym miejscu są Stany Zjednoczone Ameryki Północnej. Główne rynki emisyjne podróży polonijnych kolejno to: Niemcy, Wielka Brytania, Francja, USA, Rosja, Włochy Hiszpania i Irlandia, które tworzą bardzo mocną grupę udziałowców aglomerując prawie 70% całości strumienia polonijnego ruchu turystycznego docierającego do Krakowa.

**Tabela 23. Udział Polonii w przyjazdach do Krakowa w 2013 r. według krajów**

| Pochodzenie polskie ?<br>Kraje z których<br>przyjechali turyści% | UDZIAŁ OGÓLEM<br>w strumieniu ruchu<br>turystycznego% | NIE           | TAK           | Brak<br>odpowiedzi |
|--|---|---------------|---------------|--------------------|
| UK   | 20,0%   | 17,9%         | 1,9%          | 0,2%               |
| Niemcy   | 13,8%   | 10,5%         | 3,0%          | 0,3%               |
| Hiszpania  | 9,3%  | 8,9%          | 0,4%          | 0,0%               |
| Włochy   | 9,1%  | 8,2%          | 0,7%          | 0,2%               |
| Francja  | 8,4%  | 6,7%          | 1,5%          | 0,2%               |
| Rosja  | 6,7%  | 5,3%          | 1,3%          | 0,1%               |
| USA  | 4,5%  | 2,1%          | 2,4%          | 0,0%               |
| <b>Σ pośrednia udziałów</b>                                      | <b>71,80%</b>   | <b>59,60%</b> | <b>11,20%</b> | <b>1,00%</b>       |
| Irlandia   | 3,6%  | 2,9%          | 0,6%          | 0,1%               |
| Węgry  | 2,3%  | 2,0%          | 0,1%          | 0,2%               |
| Izrael   | 1,8%  | 1,0%          | 0,8%          | 0,0%               |
| Czechy   | 1,6%  | 1,3%          | 0,3%          | 0,1%               |
| Szwecja  | 1,6%  | 1,5%          | 0,1%          | 0,0%               |
| Holandia   | 1,6%  | 1,5%          | 0,1%          | 0,0%               |
| Ukraina  | 1,4%  | 0,7%          | 0,7%          | 0,0%               |
| Japonia  | 1,4%  | 1,2%          | 0,1%          | 0,1%               |
| Kanada   | 1,3%  | 0,5%          | 0,8%          | 0,0%               |
| Norwegia   | 1,2%  | 1,1%          | 0,1%          | 0,0%               |
| Austria  | 1,2%  | 0,5%          | 0,7%          | 0,0%               |
| Belgia   | 1,1%  | 0,8%          | 0,2%          | 0,0%               |
| Finlandia  | 0,8%  | 0,8%          | 0,0%          | 0,0%               |
| Litwa, Łotwa, Est  | 0,7%  | 0,6%          | 0,1%          | 0,0%               |
| Słowacja   | 0,7%  | 0,7%          | 0,0%          | 0,1%               |
| Dania  | 0,7%  | 0,5%          | 0,1%          | 0,1%               |
| Am.Płd.  | 0,6%  | 0,6%          | 0,0%          | 0,0%               |
| Szwajcaria   | 0,5%  | 0,4%          | 0,1%          | 0,0%               |
| Chorwacja, Słowenia  | 0,4%  | 0,3%          | 0,0%          | 0,1%               |
| Bułgaria, Rumunia  | 0,4%  | 0,4%          | 0,0%          | 0,0%               |
| Grecja, Malta  | 0,3%  | 0,3%          | 0,0%          | 0,0%               |
| Australia  | 0,3%  | 0,2%          | 0,1%          | 0,0%               |
| Chiny, Korea   | 0,2%  | 0,2%          | 0,0%          | 0,0%               |
| Białoruś, Gruzja   | 0,2%  | 0,1%          | 0,0%          | 0,1%               |
| Afryka   | 0,1%  | 0,1%          | 0,0%          | 0,0%               |
| Brak danych z jakiego kraju<br>przyjechał (puste)                | 2,2%  | 0,3%          | 1,6%          | 0,3%               |
| <b>Suma końcowa</b>  | <b>100%</b>   | <b>80,00%</b> | <b>17,80%</b> | <b>2,20%</b>       |

Źródło: BORKOWSKI, K., GRABIŃSKI, T., MAZANEK, L., SEWERYN, R., WILKOŃSKA, A. Ruch turystyczny w Krakowie w 2013 r. op. cit.

**Tabela 24. Ranking krajów, z których przyjechali turyści polonijni do Krakowa w roku 2013**

| Kraje z których przyjechali turyści polonijni % | Ranking 2012 | Indykator 2013 | Ranking 2013     |
|---|--------------|----------------|------------------|
| Niemcy  | 1            | 23,3%          | 1                |
| Wielka Brytania                                 | 2            | 21,3%          | 2                |
| Francja   | 3            | 7,1%           | 3                |
| USA   | 4            | 6,1%           | 4                |
| Rosja   | 5            | 4,9%           | 5                |
| Włochy  | 7            | 3,6%           | 6                |
| Hiszpania                                       | 8            | 2,1%           | 7                |
| Irlandia  | 6            | 1,2%           | 8 <sup>9</sup> ? |
| <b>Suma pośrednia</b>                           |              | <b>69,60%</b>  |                  |

Źródło: BORKOWSKI, K., GRABIŃSKI, T., MAZANEK, L., SEWERYN, R., WILKOŃSKA, A. Ruch turystyczny w Krakowie w 2013 r. op. cit.

**Rysunek 40. Ranking krajów, z których przyjechali turyści polonijni do Krakowa w roku 2013**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych MOT

Źródło: BORKOWSKI, K., GRABIŃSKI, T., MAZANEK, L., SEWERYN, R., WILKOŃSKA, A. Ruch turystyczny w Krakowie w 2013 r. op. cit.

<sup>9</sup> Poza progiem istotności statystycznej w 2013 roku.

#### 4.4. Struktura przyjazdów odwiedzających krajowych do Krakowa z miejsca zamieszkania według województw w latach 2008 – 2013

Spośród badanych w Krakowie turystów krajowych w 2013 roku, zdecydowanie przeważały osoby z województwa małopolskiego, mazowieckiego, śląskiego i podkarpackiego. Stanowiły one prawie 48% udziałów w kategorii Polaków odwiedzających miasto. Nowością w rankingu województw, z których turyści przyjeżdżają do Krakowa jest w tym roku województwo pomorskie z wynikiem ponad 7%. Co daje łącznie w sumie z tych pięciu województw 55% udział docierającego do Krakowa krajowego strumienia ruchu turystycznego. Co prawda już w roku 2011 przyjazdy z tego województwa były na poziomie prawie 6 pkt% udziałów, ale dopiero odczyt 2013 na poziomie 7,2 pkt% uwiarygodnia możliwość wystąpienia z tego kierunku intensyfikacji przyjazdów do Krakowa (bardzo istotnym w tym względzie będzie kolejny odczyt w 2014 roku), co zaczyna weryfikować dotychczasowe twierdzenie, że w turystyce krajowej odległość miejsca stałego przebywania mieszkańca Polski od Krakowa, w dalszym stanowi główny wyznacznik ilości osób odwiedzających nasze miasto. Wiązane to jest z wykorzystywaniem w przyjeździe do Krakowa przez odwiedzających krajowych, jako głównego środkiem transportu, samochodu osobowego. Prawidłowość ta jak sygnalizowaliśmy w poprzednich raportach może ulec zmianie, gdy województwa północne skomunikowane zostaną z Krakowem przy pomocy dróg ekspresowych i autostrad, tanich połączeń lotniczych lub równie tanich a szybkich połączeń kolejowych, gdyż już sama odmienność fizjograficzna ale również i antropogeniczna województwa małopolskiego dla mieszkańców północnych terenów Polski jest atrakcją turystyczną. Podobnie jak dla mieszkańców południa Polski samą w sobie atrakcją są tereny nadmorskie.

**Tabela 25. Struktura przyjazdów odwiedzających krajowych [mieszkańców Polski<sup>10</sup>] do Krakowa z miejsca zamieszkania według województw w latach 2008 – 2013**

| Województwo  | 2008<br>Udział % | 2009<br>Udział % | 2010<br>Udział % | 2011<br>Udział % | 2012<br>Udział % | 2013<br>Udział % |
|--------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| Małopolskie  | 27,70            | 24,35            | 24,35            | 22,6             | 24,5             | <b>21,7</b>      |
| Mazowieckie  | 10,43            | 11,69            | 11,69            | 11,05            | 10,5             | <b>11,2</b>      |
| Śląskie      | 14,84            | 14,55            | 14,55            | 13,17            | 9,4              | <b>7,5</b>       |
| Podkarpackie | 10,07            | 7,39             | 7,39             | 8,04             | 8,1              | <b>7,4</b>       |
| Pomorskie    | 3,23             | 3,28             | 3,28             | 5,86             | 3,9              | <b>7,2</b>       |

<sup>10</sup> Struktura obejmuje również osoby mieszkające w Polsce i nieposiadające „korzeni polskich” lub się do nich nieprzyznające.

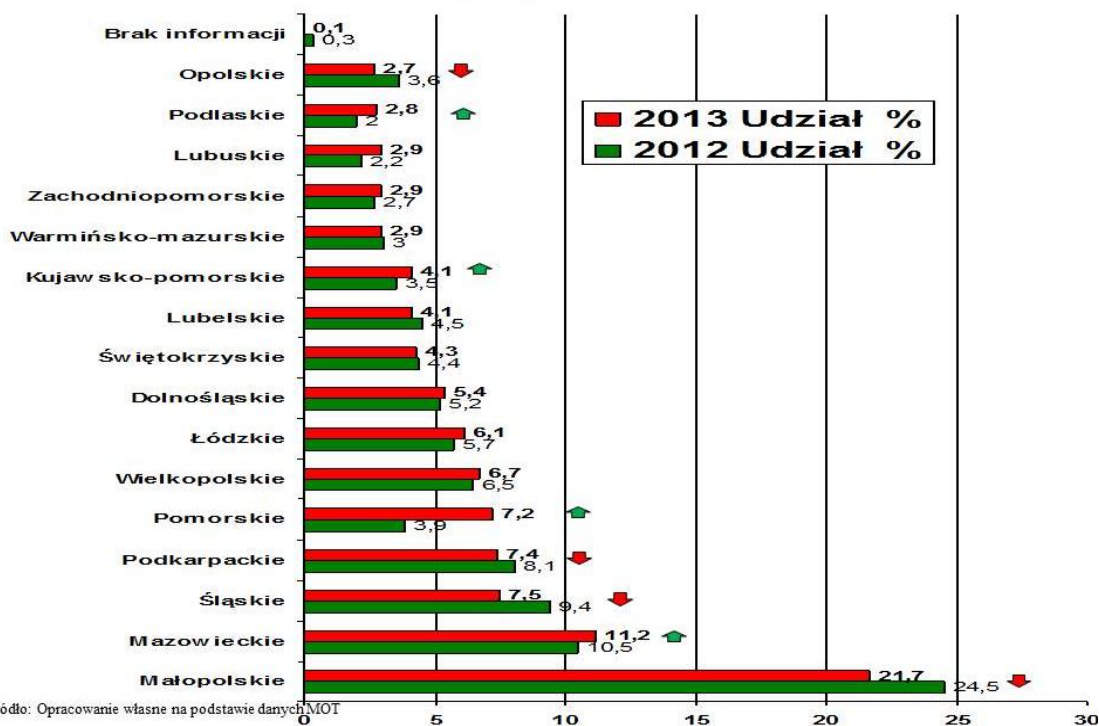
**Tabela 25 cd. Struktura przyjazdów odwiedzających krajowych [mieszkańców Polski<sup>11</sup>] do Krakowa z miejsca zamieszkania według województw w latach 2008 – 2013**

|                     |      |      |      |      |     |            |
|---------------------|------|------|------|------|-----|------------|
| Wielkopolskie       | 4,04 | 6,46 | 6,46 | 5,97 | 6,5 | <b>6,7</b> |
| Łódzkie             | 5,73 | 4,20 | 4,2  | 4,19 | 5,7 | <b>6,1</b> |
| Dolnośląskie        | 6,69 | 5,50 | 5,5  | 5,97 | 5,2 | <b>5,4</b> |
| Świętokrzyskie      | 3,53 | 4,26 | 4,26 | 4,74 | 4,4 | <b>4,3</b> |
| Lubelskie           | 3,23 | 3,28 | 3,28 | 3,01 | 4,5 | <b>4,1</b> |
| Kujawsko-pomorskie  | 1,91 | 2,80 | 2,8  | 2,51 | 3,5 | <b>4,1</b> |
| Warmińsko-mazurskie | 1,54 | 1,72 | 1,72 | 1,95 | 3   | <b>2,9</b> |
| Zachodniopomorskie  | 2,28 | 2,64 | 2,64 | 3,51 | 2,7 | <b>2,9</b> |
| Lubuskie            | 1,62 | 2,48 | 2,48 | 2,06 | 2,2 | <b>2,9</b> |
| Podlaskie           | 1,47 | 1,56 | 1,56 | 1,73 | 2   | <b>2,8</b> |
| Opolskie            | 1,69 | 2,86 | 2,86 | 2,51 | 3,6 | <b>2,7</b> |
| Brak informacji     | 0,00 | 0,98 | 0,98 | 1,13 | 0,3 | <b>0,1</b> |

Źródło: BORKOWSKI, K., GRABIŃSKI, T., MAZANEK, L., SEWERYN, R., WILKOŃSKA, A. Ruch turystyczny w Krakowie w 2013 r. op. cit.

**Rysunek 41. Struktura procentowa przyjazdów turystów krajowych do Krakowa w latach 2012-2013 z miejsca zamieszkania według województw**

**Struktura % przyjazdów mieszkańców Polski do Krakowa z miejsca zamieszkania według województw w 2012, 2013 roku.**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych MOT

Źródło: BORKOWSKI, K., GRABIŃSKI, T., MAZANEK, L., SEWERYN, R., WILKOŃSKA, A. Ruch turystyczny w Krakowie w 2013 r. op. cit.

<sup>11</sup> Struktura obejmuje również osoby mieszkające w Polsce i nieposiadające „korzeni polskich” lub się do nich nieprzyznające.

## Kryterium demograficzne

### 4.5. Struktura procentowa przyjazdów do Krakowa według płci

Tabela 26. Struktura przyjazdów do Krakowa według płci w latach 2008 – 2013 (w %)

| Rok       | 2008 |       | 2009 |       | 2010 |       | 2011 |       | 2012 |       | 2013 |       |
|-----------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|
|           | Kraj | Zagr. | Kraj | Zagr. | Kraj | Zagr. | Kraj | Zagr. | Kraj | Zagr. | Kraj | Zagr. |
| Kobieta   | 61,6 | 48,5  | 58,7 | 47,9  | 60,3 | 60,3  | 50,9 | 45,2  | 60,3 | 50,9  | 63,2 | 50,5  |
| Mężczyzna | 37,6 | 50,8  | 40,4 | 50,3  | 42,0 | 54,9  | 41,3 | 51,2  | 39,7 | 49,1  | 36,0 | 48,0  |
| Brak info | 0,80 | 0,70  | 0,90 | 1,80  | 2,6  | 1,8   | 3,5  | 3,6   | 0,0  | 0,0   | 0,7  | 1,5   |

| Rok             | Rok 2012 | Rok 2012 | Rok 2013 | Rok 2013 | [13-12]% |
|-----------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| Płeć            | Ogółem   | %        | Ogółem   | %        |          |
| Kobieta         | 1683     | 53,8     | 1973     | 56,4     | 2,5      |
| Mężczyzna       | 1355     | 43,3     | 1487     | 42,5     | -0,9     |
| Brak informacji | 89       | 2,8      | 41       | 1,2      | -1,7     |
| Suma            | 3127     | 100,0    | 3501     | 100,0    | 0,0      |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

### 4.6. Struktura procentowa przyjazdów z zagranicy do Krakowa według płci w 2013 roku

Tabela 27. Struktura procentowa przyjazdów z zagranicy do Krakowa według płci w 2013 roku

| Kraje                     | Struktura płci % |              |             |
|---------------------------|------------------|--------------|-------------|
|                           | % Kobieta        | % Mężczyzna  | % Brak info |
| Izrael                    | 64,7%            | 35,3%        | 0,0%        |
| USA                       | 62,4%            | 35,3%        | 2,4%        |
| Francja                   | 62,0%            | 36,7%        | 1,3%        |
| Ukraina                   | 57,7%            | 42,3%        | 0,0%        |
| Włochy                    | 56,4%            | 43,0%        | 0,6%        |
| Niemcy                    | 53,6%            | 46,0%        | 0,4%        |
| Hiszpania                 | 51,4%            | 48,6%        | 0,0%        |
| Rosja                     | 51,2%            | 44,9%        | 3,9%        |
| Japonia                   | 50,0%            | 50,0%        | 0,0%        |
| Szwecja                   | 43,3%            | 56,7%        | 0,0%        |
| Ireland                   | 42,6%            | 54,4%        | 2,9%        |
| Węgry                     | 41,9%            | 55,8%        | 2,3%        |
| Austria                   | 40,9%            | 59,1%        | 0,0%        |
| Wielka Brytania           | 40,8%            | 57,0%        | 2,1%        |
| Czechy                    | 35,5%            | 64,5%        | 0,0%        |
| Kanada                    | 29,2%            | 70,8%        | 0,0%        |
| <b>OGÓŁEM [zagranica]</b> | 50,5%            | 48%          | 1,5%        |
| <b>OGÓŁEM [kraj]</b>      | <b>63,2%</b>     | <b>36,0%</b> | <b>0,7%</b> |

Źródło: BORKOWSKI, K., GRABIŃSKI, T., MAZANEK, L., SEWERYN, R., WILKOŃSKA, A. Ruch turystyczny w Krakowie w 2013 r. op. cit.



Strukturę procentową udziałów przyjazdów do Krakowa według płci prezentują tabele nr 26 i 27. Z badań lat poprzednich wynika, że prawdopodobnie proporcje płci nie powinny gwałtownie zmieniać się w kolejnych latach, chyba, że wprowadzone zostaną na rynek nowe produkty turystyczne np., Kraków „Men or Women Friendly” itp. Pośród istotnych dla Krakowa rynków emisyjnych jedynie wśród turystów z Kanady, Czech, Austrii, Wielkiej Brytanii wyraźnie przeważają mężczyźni. Zauważalne jest jednak powolne, lecz systematyczne powiększanie się udziałów % kobiet przyjeżdżających do miasta z zagranicy. Może oznaczać to również, rozpoznany przez tą bardziej wrażliwą płć stosunkowo wysoki poziom bezpieczeństwa pobytu turystycznego w Krakowie.

#### 4.7. Struktura przyjazdów do Krakowa odwiedzających krajowych i zagranicznych według wieku w 2013 roku

**Tabela 28. Struktura przyjazdów do Krakowa odwiedzających krajowych i zagranicznych według wieku latach 2008-2013 (w %)**

| ROK         | 2008 |      | 2009 |      | 2010 |      | 2011 |      | 2012 |      | 2013 |      |
|-------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
|             | Kraj | Zagr | Kraj | Zagr | Kraj | Zagr | Kraj | Zagr | Kraj | Zagr | Kraj | Zagr |
| < 18        | 7,0  | 2,5  | 6,1  | 2,8  | 7,50 | 1,6  | 12,7 | 3,2  | 11,4 | 3,1  | 10,2 | 3,8  |
| 18 - 31     | 37,8 | 38,3 | 40,1 | 46,9 | 42,8 | 45,1 | 31,2 | 40,0 | 31,3 | 34,0 | 29,9 | 34,2 |
| 32 - 45     | 29,3 | 30,1 | 32,2 | 27,5 | 28,4 | 26,1 | 26,8 | 31,6 | 28,4 | 35,2 | 34,1 | 34,5 |
| 46 - 59     | 15,0 | 17,0 | 14,2 | 12,4 | 13,2 | 15,1 | 19,5 | 13,6 | 19,5 | 17,4 | 15,1 | 17,4 |
| 60 - 73     | 9,4  | 10,5 | 6,0  | 8,1  | 6,6  | 10,5 | 7,6  | 8,7  | 8,8  | 9,6  | 9,5  | 9,0  |
| > 73        | 0,6  | 0,5  | 0,9  | 1,0  | 0,7  | 0,4  | 0,6  | 0,8  | 0,7  | 0,8  | 0,8  | 0,7  |
| Brak infor. | 0,9  | 1,1  | 0,5  | 1,3  | 0,8  | 1,2  | 1,6  | 2,1  | 0,0  | 0,0  | 0,5  | 0,5  |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Z powyższych danych zawartych w tabeli nr 28 widać, że tak w przypadku turystów krajowych jak i zagranicznych udział w strukturze strumienia przyjazdowego ruchu turystycznego do Krakowa osób w wieku 60 i więcej lat wynosi około 10% w obu kategoriach, co oznacza w wielkości bezwzględnej około 700 tysięcy osób. Osoby w tym wieku są mocno wrażliwe na wszelkie przejawy zagrożeń swojego życia, zdrowia i/lub mienia. Podobnie „wrażliwa” pod tym względem jest kategoria „dzieci i młodzież”, która do 16 roku życia zależna jest od decyzji i „wrażliwości” rodziców i/lub opiekunów.



**Tabela 29. Struktura procentowa przyjazdów do Krakowa odwiedzających krajowych i zagranicznych według wieku w 2013 roku. Ranking osób w wieku > 59 lat według rynków emisyjnych**

| Wiek                   | B.D        | < 18       | 18 - 31     | 32 - 45     | 46 - 59     | > 59        | Ranking    |
|------------------------|------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------|
| Turyści krajowi        | 0,5        | 10,2       | 29,9        | 34,1        | 15,1        | 10,3        |            |
| Turyści zagraniczni    | 0,5        | 3,8        | 34,2        | 34,5        | 17,4        | 9,7         |            |
| W tym:                 |            |            |             |             |             |             |            |
| <b>Włochy</b>          | <b>0,6</b> | <b>2,9</b> | <b>16,3</b> | <b>35,5</b> | <b>22,1</b> | <b>22,7</b> | <b>1.</b>  |
| <b>Niemcy</b>          |            | <b>3,8</b> | <b>29,1</b> | <b>32,6</b> | <b>18,4</b> | <b>16,1</b> | <b>2.</b>  |
| Chorwacja, Słowenia    |            | 14,3       | 14,3        | 28,6        | 28,6        | 14,3        | 3.         |
| <b>USA</b>             |            | <b>5,9</b> | <b>20,0</b> | <b>44,7</b> | <b>15,3</b> | <b>14,1</b> | <b>4.</b>  |
| Austria                |            | 13,6       | 36,4        | 27,3        | 9,1         | 13,6        | 5.         |
| <b>Rosja</b>           |            |            | <b>24,4</b> | <b>40,2</b> | <b>22,0</b> | <b>13,4</b> | <b>6.</b>  |
| <b>Francja</b>         | <b>1,3</b> | <b>5,1</b> | <b>28,5</b> | <b>34,2</b> | <b>19,6</b> | <b>11,4</b> | <b>7.</b>  |
| <b>Hiszpania</b>       |            | <b>5,1</b> | <b>32,0</b> | <b>26,3</b> | <b>25,7</b> | <b>10,9</b> | <b>8.</b>  |
| Szwajcaria             |            |            | 20,0        | 60,0        | 10,0        | 10,0        | 9.         |
| Kanada                 |            | 8,3        | 50,0        | 16,7        | 16,7        | 8,3         | 10.        |
| Ukraina                |            | 3,8        | 34,6        | 38,5        | 15,4        | 7,7         | 11.        |
| <b>Wielka Brytania</b> |            | <b>1,6</b> | <b>42,7</b> | <b>34,0</b> | <b>17,2</b> | <b>4,5</b>  | <b>12.</b> |
| Norwegia               |            | 9,1        | 36,4        | 45,5        | 4,5         | 4,5         | 13.        |
| Irlandia               | 2,9        | 1,5        | 41,2        | 36,8        | 13,2        | 4,4         | 14.        |
| Japonia                |            | 3,8        | 15,4        | 53,8        | 23,1        | 3,8         | 15.        |
| <b>OGÓŁEM</b>          | <b>0,5</b> | <b>6,7</b> | <b>32,2</b> | <b>34,3</b> | <b>16,3</b> | <b>10,0</b> |            |

Źródło: BORKOWSKI, K., GRABIŃSKI, T., MAZANEK, L., SEWERYN, R., WILKOŃSKA, A. Ruch turystyczny w Krakowie w 2013 r. op. cit.

Ranking osób powyżej 59 roku życia dla odwiedzających zagranicznych wykazał, że z siedmiu istotnych statystycznie w 2013 roku rynków emisyjnych tj. (Wielka Brytania, Niemcy, Hiszpania, Włochy, Francja, Rosja i USA) dociera w tej kategorii wiekowej do Krakowa prawie 14%. Osoby te pozostają w Krakowie średnio 3 noce mieszkając w hotelach kategorii trzech i więcej gwiazdek. Polscy seniorzy preferują hotele dwu gwiazdkowe i nocleg u rodziny. Tak turyści krajowi jak i zagraniczni w tej kategorii wiekowej podróżując w sposób instytucjonalnie zorganizowany, preferują również nocleg w hostelach (19% udziałów w strukturze miejsc noclegowych)<sup>12</sup>

<sup>12</sup> Patrz OPERAT - Struktura przyjazdów do Krakowa odwiedzających krajowych i zagranicznych według wieku w 2013 roku

## Kryteria społeczne

### 4.8. Poziom wykształcenia

Z analizy danych z roku 2013 wynika, że turystów z wykształceniem wyższym lub średnim tak krajowych (83%) jak i zagranicznych (92%) było ponad 86% całości strumienia ruchu turystycznego. W stosunku do lat ubiegłych ponownie znacząco spadła ilość turystów zagranicznych z wykształceniem wyższym osiągając poziom 38% udziałów.

**Tabela 30. Struktura procentowa przyjazdów do Krakowa odwiedzających krajowych i zagranicznych według wykształcenia w latach 2008 – 2013**

| Rok                      | 2008  |       | 2009  |       | 2010  |       | 2011  |       | 2012 |      | 2013        |             |
|--------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|------|-------------|-------------|
|                          | Kraj  | Zagr  | Kraj  | Zagr  | Kraj  | Zagr  | Kraj  | Zagr  | Kraj | Zagr | Kraj        | Zagr        |
| wyższe                   | 46,00 | 54,90 | 40,00 | 56,70 | 38    | 56,40 | 32,50 | 47,30 | 32,9 | 42,0 | <b>31,2</b> | <b>38,4</b> |
| średnie                  | 37,40 | 35,60 | 43,10 | 32,00 | 42,80 | 30,50 | 46,70 | 38,60 | 47,4 | 41,4 | <b>51,7</b> | <b>53,5</b> |
| podstawowe <sup>13</sup> |       |       | 10,30 | 1,50  | 10    | 1,80  | 13,30 | 2,30  | 11,0 | 2,0  | <b>12,2</b> | <b>3,9</b>  |
| inne                     | 14,00 | 5,60  | 3,70  | 2,60  | 1,60  | 0,60  | 1,00  | 0,50  | 1,8  | 0,6  | <b>1,5</b>  | <b>0,2</b>  |
| brak informacji          | 2,60  | 3,90  | 2,90  | 7,20  | 7,60  | 10,70 | 6,50  | 11,30 | 6,9  | 14,0 | <b>3,4</b>  | <b>4,0</b>  |
| Razem                    | 100   | 100   | 100   | 100   | 100   | 100   | 100   | 100   | 100  | 100  | 100         | 100         |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Zwiększa się natomiast sukcesywnie w ostatnich latach (patrz tabela nr 30) udział turystów zagranicznych z wykształceniem średnim (w ciągu czterech ostatnich lat 2010 – 2013 przyrost o pkt. 20%.) Wśród turystów krajowych obserwuje się podobne wyniki jak w roku ubiegłym. Dane te mogą budzić zaniepokojenie szczególnie, że twórcy Strategii Rozwoju Turystyki w Krakowie na lata 2006 – 2013 wyraźnie zakładali rozwój produktów turystycznych z zakresu „kultury wysokiej” dedykowanych dobrze sytuowanym osobom z wyższym wykształceniem.<sup>14</sup> Wynik taki oznacza, że poziom aspiracji twórców strategii rozminął się wyraźnie z rzeczywistością, i/lub, że produkty turystyczne z zakresu „kultury wysokiej” dedykowane dobrze sytuowanym osobom z wyższym wykształceniem w obszarze zagranicznej turystyki przyjazdowej powstały w niewystarczającej ilości lub nie powstały w ogóle. Należy wyraźnie poszukiwać przyczyn systematycznego zmniejszania się zainteresowania przyjazdami do Krakowa turystów zagranicznych z wykształceniem wyższym.

<sup>13</sup> W badaniu 2009 roku uzupełniono kategorię „wykształcenie” o „podstawowe”, co kontynuowane jest w kolejnych badaniach.

<sup>14</sup> Strategia Rozwoju Turystyki w Krakowie na lata 2006-2013, *op. cit.*, s. 13 „13. Najdynamiczniej wzrastającą w przyszłości grupą turystów będą osoby w wieku poprodukcyjnym, najczęściej dobrze wykształcone i dobrze sytuowane, co spowoduje wzrost zainteresowania ofertą wysokiej jakości”

#### 4.9. Status zawodowy

**Tabela 31. Struktura procentowa przyjazdów do Krakowa według statusu zawodowego w latach 2008 - 2013**

| Rok                                     | 2008        |             | 2009       |            | 2010        |             | 2011        |            | 2012         |             | 2013        |             |
|---|-------------|-------------|------------|------------|-------------|-------------|-------------|------------|--------------|-------------|-------------|-------------|
|   | Kraj        | Zagr.       | Kraj       | Zagr.      | Kraj        | Zagr.       | Kraj        | Zagr.      | Kraj         | Zagr.       | Kraj        | Zagr.       |
| Uczeń                                   | 10,1        | 7,0         | 11,7       | 4,0        | 13,2        | 3,6         | 14,4        | 3,4        | 12,2         | 3,6         | 10,6        | 3,1         |
| Student                                 | 14,1        | 14,0        | 16,0       | 23,8       | 19,7        | 17,9        | 18,4        | 16,9       | 16,1         | 15,4        | 16,8        | 23,3        |
| Bezrobotny                              | 2,4         | 1,7         | 2,7        | 1,8        | 2,6         | 2,0         | 1,5         | 1,3        | 1,6          | 1,9         | 2,3         | 0,5         |
| <b>Emeryt lub rencista<sup>15</sup></b> | <b>13,1</b> | <b>11,9</b> | <b>9,3</b> | <b>8,0</b> | <b>9,00</b> | <b>8,60</b> | <b>11,2</b> | <b>8,9</b> | <b>11,30</b> | <b>9,00</b> | <b>10,8</b> | <b>10,6</b> |
| Emeryt                                  | 9,4         | 8,6         | 7,6        | 6,6        | 5,9         | 6,9         | 7,9         | 7,9        | 8,0          | 7,4         | 9,1         | 8,9         |
| Rencista                                | 3,7         | 3,3         | 1,7        | 1,4        | 3,1         | 1,7         | 3,3         | 1,0        | 3,3          | 1,6         | 1,7         | 1,7         |
| Osoba zajmująca się domem               | 7,9         | 5,9         | 6,7        | 4,9        | 6,4         | 3,9         | 5,3         | 4,0        | 4,8          | 4,4         | 6,9         | 9,6         |
| Aktywny zawodowo                        | 51,7        | 58,5        | 52,2       | 55,0       | 47,7        | 61,0        | 47,5        | 62,3       | 51,5         | 59,5        | 51,7        | 51,3        |
| Brak informacji                         | 0,8         | 1,0         | 1,4        | 2,5        | 1,4         | 3,0         | 1,7         | 3,2        | 2,5          | 6,2         | 0,9         | 1,6         |
| Razem                                   | 100         | 100         | 100        | 100        | 100         | 100         | 100         | 100        | 100          | 100         | 100         | 100         |

Źródło: BORKOWSKI, K., GRABIŃSKI, T., MAZANEK, L., SEWERYN, R., WILKOŃSKA, A. *Ruch turystyczny w Krakowie w 2013 r. op. cit.*

Tak, jak i w latach poprzednich, osoby aktywne zawodowo stanowiły w 2013 roku ponad (50%) ankietowanych tak krajowych jak i zagranicznych turystów. Udział turystów zagranicznych aktywnych zawodowo w stosunku do 2012 roku spadł i osiągnął poziom turystów krajowych aktywnych zawodowo (51%). Odnotowano również niewielki (0,1) wzrost w stosunku do roku ubiegłego, przyjazdów z zagranicy, osób będących na rencie i spadek w tej samej kategorii przyjazdów z kraju o 1,6%. Zauważalny jest wzrost o prawie 8% udziałów przyjazdów studentów z zagranicy. Wynik taki notowany był dla studentów z zagranicy w roku 2009.

Osoby zajmujące się domem przestały pozostawać na prawie niezmiennym od lat poziomie 4-5% udziału i uzyskały w 2013 roku spektakularnie wysoki udział dla turystów krajowych prawie 7% a dla turystów zagranicznych prawie 10%. Również kategoria „bezrobotni” osiągnęła poziom w kategorii turystów krajowych ponad 2% udziałów. Natomiast turyści zagraniczni w kategorii bezrobotni pojawili się w niespotykanym dotychczas udziale procentowym osiągając wynik 0,5%.

<sup>15</sup> W badaniu z 2008 roku po raz pierwszy rozdzielono w ankiecie kategorię „emeryt lub rencista” na dwie oddzielne. Podział ten kontynuowany był również w 2013 roku. Dla porównywalności wyników z latami poprzednimi dokonano aglomeracji obu kategorii w kategorię „emeryt lub rencista”.

## ***Kryterium ekonomiczne***

### **4.10. Struktura procentowa turystów przyjeżdżających do Krakowa pod względem statusu materialnego**

Tradycyjnie zdecydowana większość odwiedzających Kraków określała swój status materialny, jako dobry lub średni. W roku 2013 ponownie odnotowano w stosunku do roku ubiegłego poważny spadek udziałów w grupie osób przyjezdnych z kraju (-4,6%), ale i z zagranicy (-1%) o bardzo dobrym i dobrym statusie materialnym. Pytanie o status materialny dotyczy subiektywnej oceny własnej zamożności dokonanej przez respondenta. Wyniki z 2013 roku potwierdzają obserwacje z lat poprzednich, że najczęściej podróżują osoby zamożne. Widać jednak również w 2013 roku wyraźną tendencję wzrostową w grupie osób o średniej sytuacji materialnej, szczególnie wśród odwiedzających krajowych natomiast u obcokrajowców obserwuje się stabilizację powyżej 17% udziału. Grupa turystów krajowych o subiektywnym odczuciu bardzo dobrego i dobrego statusu materialnego uzyskała w 2013 roku prawie 67% udziału, co stanowi kolejny spadek udziałów o 4% w stosunku do roku 2012. Wynik ten dla turystów zagranicznych w 2013 roku osiągnął prawie 80% udziału, co w stosunku do 2012 jest również spadkiem udziałów o prawie 1%. W obu przypadkach zwiększa się kompensacyjnie udział w przyjazdach do Krakowa grupy osób o średnim statusie materialnym. Grupa o złym i bardzo złym statusie materialnym osiągnęła w tym roku w kategorii turystów krajowych wynik wyższy od roku 2012 o 0,6% (2,8%), natomiast turyści zagraniczni uzyskali ledwie 0,2% udziałów, co jest 1% spadkiem w stosunku do roku 2012. Jest to jednak wyraźnym dowodem, że osoby biedne, turystycznie również podróżują. Istnieje realna możliwość przy kumulacji danych z dziesięciu lat obserwacji, aby przeprowadzić dogłębną analizę tej grupy turystów<sup>16</sup>.

---

<sup>16</sup> BORKOWSKI, K., *Turystyka osób zagrożonych wykluczeniem społecznym na podstawie badań przyjazdowego ruchu turystycznego do Krakowa w latach 2003-2012 WSTiE Sucha Beskidzka – praca w toku, poziom zaawansowania opracowania 90%*.

**Tabela 32. Struktura procentowa przyjazdów do Krakowa odwiedzających krajowych i zagranicznych według statusu materialnego w latach 2008 – 2013**

| LP. | Rok               | 2008              |       | 2009  |       | 2010  |       | 2011  |      | 2012  |      | 2013  |      |
|-----|-------------------|-------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|-------|------|-------|------|
|     |                   | Status materialny | Kraj  | Zagr. | Kraj  | Zagr. | Kraj  | Zagr. | Kraj | Zagr. | Kraj | Zagr. | Kraj |
| 1.  | Bardzo dobry      | 12,3              | 18,3  | 16,1  | 18,5  | 8,6   | 13,5  | 12,6  | 17,0 | 11,5  | 12,9 | 7,6   | 11,5 |
| 2.  | Dobry             | 45,1              | 60,3  | 56,3  | 63,4  | 56,8  | 63,7  | 59,6  | 69,5 | 59,7  | 67,4 | 59,0  | 68,2 |
| 3.  | Σ pośrednia (1+2) | 57,40             | 78,60 | 72,40 | 81,90 | 65,40 | 77,20 | 72,2  | 86,5 | 71,2  | 80,3 | 66,6  | 79,7 |
| 4.  | Średni            | 37,8              | 15,3  | 25,3  | 14,4  | 29,5  | 16,7  | 23,8  | 9,5  | 26,7  | 18,5 | 28,9  | 17,1 |
| 5.  | Zły               | 2,0               | 1,4   | 0,8   | 0,7   | 2,3   | 1,3   | 2,2   | 0,2  | 2,0   | 1,1  | 2,7   | 0,2  |
| 6.  | Bardzo zły        | 0                 | 0     | 0,1   | 0,1   | 0,2   | 0,1   | 0,1   | 0,1  | 0,1   | 0,1  | 0,1   | 0    |
| 7.  | Σ pośrednia (5+6) | 2,00              | 1,40  | 0,90  | 0,80  | 2,5   | 1,4   | 2,3   | 0,3  | 2,1   | 1,2  | 2,8   | 0,2  |
| 8.  | Brak informacji   | 2,8               | 4,7   | 1,4   | 2,9   | 2,5   | 4,8   | 1,7   | 3,7  | 0,0   | 0,0  | 1,7   | 3,0  |
|     | RAZEM             | 100               | 100   | 100   | 100   | 100   | 100   | 100   | 100  | 100   | 100  | 100   | 100  |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

**Tabela 33. Struktura procentowa turystów przyjeżdżających do Krakowa w 2013 roku pod względem statusu materialnego z rozbiciem na kierunki, z jakich krajów przyjechali**

| Status materialny | Bardzo dobry | Dobry | Dostateczny | Zły + bardzo zły | Ranking |
|-------------------|--------------|-------|-------------|------------------|---------|
| Polska            | 7,6          | 59,0  | 28,9        | 2,8              |         |
| Zagranica         | 11,5         | 68,2  | 17,1        | 0,2              |         |
|                   |              |       |             |                  |         |
| Rosja             | 21,3         | 67,7  | 11,0        | 0                | 1       |
| Wielka Brytania   | 14,1         | 71,1  | 11,4        | 0                | 2       |
| Francja           | 13,3         | 77,2  | 9,5         | 0                | 3       |
| Niemcy            | 9,2          | 73,9  | 13,8        | 0                | 4       |
| USA               | 5,9          | 69,4  | 21,2        | 0                | 5       |
| Włochy            | 5,8          | 79,1  | 9,3         | 0                | 6       |
| Hiszpania         | 3,4          | 82,9  | 10,3        | 0                | 7       |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

## Rozdział V. Analiza informacji dotyczących pobytu w Krakowie

### 5.1. Struktura odwiedzających według towarzystwa w trakcie podróży

**Tabela 34. Przyjazdy do Krakowa według towarzyszących osób w latach 2008 – 2013 (w %)**

| Osoby towarzyszące<br>udział % | 2008 |      | 2009 |      | 2010 |      | 2011 |      | 2012 |      | 2013 |      |
|--------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
|                                | Kraj | Zagr | Kraj | Zagr | Kraj | Zagr | Kraj | Zagr | Kraj | Zagr | Kraj | Zagr |
| Rodzina                        | 30,8 | 24,8 | 42,5 | 30,1 | 44,2 | 30,3 | 38,3 | 23,3 | 37   | 26,6 | 42,5 | 25,0 |
| Przyjaciele                    | 24,9 | 31,4 | 21,5 | 34,4 | 27,6 | 35,7 | 23,1 | 35,3 | 22,8 | 28,0 | 23,3 | 26,8 |
| Rodzina i przyjaciele          |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | 12,6 | 13,5 |
| Znajomi <sup>17</sup>          |      |      | 4,1  | 5,0  | 0,3  | 0,7  | 0,0  | 0,4  | 5,2  | 7,7  | 0    | 0    |
| Grupa zorganizowana            | 17,8 | 24,4 | 13,8 | 21,5 | 12,1 | 20,8 | 15,4 | 21,8 | 17,3 | 28,1 | 12,2 | 28,1 |
| Nikt                           | 20,8 | 11,6 | 17,0 | 8,1  | 15,0 | 12,1 | 16,9 | 12,6 | 15   | 6,8  | 8,5  | 5,1  |
| Brak informacji                | 0,5  | 0,3  | 1,1  | 0,9  | 0,8  | 0,4  | 0,5  | 2,0  | 2,7  | 2,8  | 1,0  | 1,4  |

Źródło: BORKOWSKI, K., GRABIŃSKI, T., MAZANEK, L., SEWERYN, R., WILKOŃSKA, A. *Ruch turystyczny w Krakowie w 2013 r. op. cit.*

W 2013 roku Kraków był w dalszym ciągu miejscem docelowym podróży dla odwiedzających krajowych, podróżujących tak w gronie rodzinnym (udział ponad 42% - wzrost o 5,5% w stosunku do roku 2012), jak i w towarzystwie przyjaciół (udział ponad 23% - co oznacza powrót do wyniku z roku 2011), samotnie (udział 8,5% - spadek w stosunku do roku 2011 o kolejne 6,5%), w grupie zorganizowanej (spadek o ponad 5% do poziomu ponad 12% udziałów). W zagranicznym ruchu turystycznym utrzymująca się już od paru lat przewaga pomiędzy osobami podróżującymi w grupie zorganizowanej a osobami preferującymi wyjazdy typowo rodzinne w 2013 roku uzyskała poziom lekkiej przewagi z wynikiem + 3,1 (25% do 28,1%) udziałów. Odczyt roku 2013 dla podróży w grupie zorganizowanej dla turystów zagranicznych uzyskał identyczny, co w roku 2012 wynik. Zdaje się to potwierdzać tezę, że tendencja wzrostu udziałów podróży grupowych może mieć związek z efektem „rygla”<sup>18</sup>, jako kompensacyjna forma corocznej podróży/wycieczki wakacyjno-urlopowej. Zryczałtowane pakiety turystyczne, (jakimi są imprezy turystyczne) są (szczególnie dla turystów zagranicznych) konkurencyjnie tańsze od samodzielnie organizowanych wyjazdów rodzinnych. Jest to bardzo korzystny prognostyk dla

<sup>17</sup> W badaniu przeprowadzonym w 2009 roku w ankiecie wydzielono kolejną odrębną kategorię wśród osób towarzyszących w podróży – „znajomi” likwidując w ankiecie kategorię „rodzina i przyjaciele”, co konsekwentnie kontynuowano do 2012 roku. W badaniu w roku 2013 powrócono do kategorii „rodzina i przyjaciele”.

<sup>18</sup> BORKOWSKI, K., *Turystyka – Polityka – Perspektywy – Strategie – Przyczynek do założeń polityki turystycznej państwa* in *Biuletyn Informacyjny Polskiego Stowarzyszenia Turystyki* Nr 1 (2) Kwiecień 1992 s. 21 „Turysta, czyli człowiek, który przez rok planował urlop, nie jest skłonny tak szybko zrezygnować z zaplanowanego wypoczynku” Porównaj RUDNICKI, L., *Zachowania konsumentów na rynku turystycznym – Proksenia* Kraków 2010 ISBN 978-83-60789-22-3 s. 119 (efekt rygla – reagowanie na wzrost cen skłonnością do utrzymywania konsumpcji).



organizatorów zagranicznej przyjazdowej turystyki grupowej do Krakowa jednocześnie dla przedsiębiorców turystycznych przygotowujących produkt turystyczny na rynek krakowski informacja, że zorganizowane grupy turystyczne mają ściśle określony czas pobytu w danym miejscu i nie jest możliwe przekonanie grupy zorganizowanej, aby została w Krakowie dłużej. Jednocześnie zbytne uzależnienie od zewnętrznego Organizatora Turystyki (touroperatora zagranicznego) może prowadzić do podatności destynacji na politykę (w tym marketingową) firm przysyłających grupy turystyczne.

## 5.2. Struktura czasowa pobytu osób odwiedzających Kraków

**Tabela 35. Struktura czasowa pobytu osób odwiedzających Kraków w latach 2008 – 2013 (w %)**

| Długość pobytu odwiedzających w Krakowie | 2008 |      | 2009 |      | 2010 |      | 2011 |      | 2012 |      | 2013         |             |
|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|--------------|-------------|
|  | Kraj | Zagr | Kraj | Zagr | Kraj | Zagr | Kraj | Zagr | Kraj | Zagr | Kraj         | Zagr        |
| Do 3 godzin                              | 6,2  | 0,5  | 3,5  | 2,5  | 4,4  | 1,3  | 4,1  | 3,4  | 4,4  | 2,2  | <b>3,60</b>  | <b>0,90</b> |
| Cały dzień bez noclegu                   | 26,4 | 1,8  | 29,1 | 4,1  | 28,6 | 2,6  | 21,4 | 2,5  | 20,6 | 1,9  | <b>21,80</b> | <b>1,60</b> |
| 1 noc                                    | 18,3 | 3,0  | 15,7 | 4,2  | 18,5 | 8,7  | 15,7 | 5,2  | 13,9 | 7,3  | <b>16,4</b>  | <b>4,8</b>  |
| 2-3 nocy                                 | 23,3 | 22,0 | 23,6 | 22,5 | 25,6 | 27,1 | 29,0 | 21,4 | 24,7 | 15,8 | <b>20,9</b>  | <b>22,2</b> |
| 4-7 nocy                                 | 19,9 | 62,6 | 22,9 | 55,9 | 19,3 | 52,3 | 24,7 | 52,3 | 27,8 | 59,5 | <b>30,6</b>  | <b>52,7</b> |
| >7 nocy                                  | 5,6  | 9,6  | 4,2  | 8,6  | 2,8  | 7,2  | 2,9  | 13,2 | 5,4  | 12,0 | <b>6,7</b>   | <b>17,8</b> |
| Brak informacji                          | 0,3  | 0,5  | 1,0  | 2,2  | 0,8  | 0,8  | 2,2  | 2,0  | 3,2  | 1,4  | <b>0,0</b>   | <b>0,0</b>  |
| RAZEM                                    | 100  | 100  | 100  | 100  | 100  | 100  | 100  | 100  | 100  | 100  | <b>100</b>   | <b>100</b>  |

Źródło: BORKOWSKI, K., GRABIŃSKI, T., MAZANEK, L., SEWERYN, R., WILKOŃSKA, A. *Ruch turystyczny w Krakowie w 2013 r. op. cit.*

W badaniach z 2013 roku odnotowano następujące zmiany w strukturze czasu pobytu turystów krajowych w Krakowie w stosunku do wyników z roku 2012:

- nastąpił spadek udziałów o 0,8% pobytów tranzytowych (do 3 godzin) powrót do wyniku z roku 2010,
- odnotowano wzrost o 1,2% udziałów w kategorii pobytów jednodniowych bez noclegów,
- wzrost w kategorii „1 –noc” o 2,5% udziałów,
- spadek w kategorii „2-3 noce” o prawie 4% udziałów,
- wzrost w kategorii „4-7 – nocy” o prawie 3% udziałów,
- wzrost w kategorii „>7 – nocy” o 1,3% udziałów.

W strukturze czasu pobytów obcokrajowców odnotowano następujące zmiany w stosunku do roku 2012:

- spadek udziałów o 1,3% pobytów tranzytowych (do 3 godzin),



- spadek udziałów o 0,3% w kategorii pobytów jednodniowych bez noclegów,
- spadek udziałów w kategorii „1 –noc” o 2,5%,
- spadek udziałów w kategorii „2-3 noce” o prawie 4%,
- wzrost udziałów w kategorii „4-7 – nocy” o prawie 3%,
- wzrost udziałów w kategorii „>7 – nocy” o ponad 1%.

**Tabela 36. Zmiany w strukturze czasu pobytu w 2013 roku turystów w Krakowie w stosunku do wyników z roku 2012**

| Długość pobytu odwiedzających w Krakowie | Kraj 2012  | Kraj 2013  | Zmiana | Zagr 2012  | Zagr 2013  | Zmiana |
|--|------------|------------|--------|------------|------------|--------|
| Do 3 godzin                              | 4,4        | 3,60       | - 0,8  | 2,2        | 0,90       | -1,3   |
| Cały dzień bez noclegu                   | 20,6       | 21,80      | +1,2   | 1,9        | 1,60       | -0,3   |
| 1 noc                                    | 13,9       | 16,40      | +2,5   | 7,3        | 4,80       | -2,5   |
| 2-3 nocy                                 | 24,7       | 20,90      | -3,8   | 15,8       | 22,20      | +6,4   |
| 4-7 nocy                                 | 27,8       | 30,60      | +2,8   | 59,5       | 52,70      | -6,8   |
| >7 nocy                                  | 5,4        | 6,70       | +1,3   | 12,0       | 17,80      | +5,8   |
| Brak informacji                          | 3,2        | 0,0        | -3,2   | 1,4        | 0,0        | -1,4   |
| <b>RAZEM</b>                             | <b>100</b> | <b>100</b> |        | <b>100</b> | <b>100</b> |        |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Wynik ten wskazuje na tendencję wydłużania pobytu w mieście tak turystów krajowych jak i zagranicznych. Jest to wskaźnik optymistyczny tak pod względem oceny poziomu jakości świadczonych usług jak i poziomu bezpieczeństwa turystów w odwiedzanej destynacji.

### 5.3. Główny cel przyjazdu odwiedzających Kraków. Struktura procentowa ogółem

W głównych celach przyjazdu do Krakowa ogółem dominuje cel poznawczy (zwiedzanie) i rekreacyjny (wypoczynek). Te dwa cele aglomerują 60% udziałów z listy głównych celów przyjazdu do Krakowa (ogółem dla wszystkich respondentów). W kolejnych latach 2011, 2012, 2013 łącznie średnio ponad 50%. W 2013 roku trzecim celem głównym przyjazdu do Krakowa był cel religijny (5,4%)

**Tabela 37. Główny cel przyjazdu odwiedzających Kraków w 2011, 2012, 2013 r. Struktura procentowa ogółem**

| Główny cel przyjazdu – ogółem - %          | 2011   | 2012   | 2013   |
|--|--------|--------|--------|
| Zwiedzanie zabytków                        | 36,23% | 26,80% | 39,40% |
| Wypoczynek                                 | 13,30% | 24,50% | 21,10% |
| Cel religijny                              | 4,35%  | 5,60%  | 5,40%  |
| Rozrywka (kluby, dyskoteki, puby)          | 10,09% | 7,10%  | 5,00%  |
| Własne zainteresowania                     | 0,0%   | 0,70%  | 4,50%  |
| Odwiedziny krewnych                        | 5,10%  | 4,60%  | 3,90%  |
| Tranzyt                                    | 2,52%  | 3,70%  | 3,90%  |
| Odwiedziny znajomych                       | 5,00%  | 4,70%  | 3,50%  |
| Sprawy służbowe (biznes)                   | 3,78%  | 4,00%  | 2,90%  |
| Zakupy                                     | 3,70%  | 3,80%  | 2,70%  |
| Udział w imprezie kulturalnej              | 2,32%  | 2,80%  | 2,60%  |
| Udział w kongresie, konferencji, szkoleniu | 2,52%  | 2,40%  | 1,40%  |
| Edukacja                                   | 3,09%  | 2,30%  | 1,30%  |
| Odnowa duchowa                             | 0,77%  | 0,80%  | 0,70%  |
| Integracja z firmą                         | 0,0%   | 0,50%  | 0,50%  |
| Udział w zawodach sportowych               | 0,77%  | 0,40%  | 0,30%  |
| Turystyka aktywna (kwalifikowana)          | 0,45%  | 0,40%  | 0,30%  |
| Poznanie walorów przyrody                  | 0,24%  | 0,20%  | 0,30%  |
| Odwiedziny miejsc rodzinnych               | 0,61%  | 0,70%  | 0,20%  |
| Cel zdrowotny                              | 2,56%  | 2,40%  | 0,10%  |
| Inny cel                                   | 2,60%  | 1,60%  | 0,0%   |
| Brak informacji                            | 0,0%   | 0,0%   | 0,0%   |

Źródło: BORKOWSKI, K., GRABIŃSKI, T., MAZANEK, L., SEWERYN, R., WILKOŃSKA, A. *Ruch turystyczny w Krakowie w 2013 r. op. cit.*

#### 5.4. Główny cel przyjazdu odwiedzających krajowych do Krakowa

Poniższa tabela ukazuje konkretne decyzje respondentów krajowych, którzy musieli dokonać pojedynczego wyboru, odpowiadając na pytanie, dlaczego przyjechali do Krakowa.

Na pierwszym miejscu dla turystów krajowych z wynikiem z prawie 32% udziałów znalazło się zwiedzanie zabytków (13,7%) na drugim z prawie 14% udziałów uplasował się wypoczynek (13,7%). Na trzecim miejscu z wynikiem 6,6% udziałów znalazł się tranzyt Na czwartym pojawiły się odwiedziny krewnych (5,9%) i odwiedziny znajomych (4,9%) jako kategoria wspólna (10,8%), przedzielone celem religijnym ( 5,6%) i ex aequo rozrywką (kluby, dyskoteki, puby) (5,2%) i zakupami (5,2%)

**Tabela 38. Główny cel przyjazdu odwiedzających krajowych do Krakowa w latach 2008 – 2013**

| Główny cel przyjazdu                       | 2008  | 2009  | 2010   | 2011   | 2012  | 2013    |
|--|-------|-------|--------|--------|-------|---------|
| Wypoczynek                                 | 11,9% | 14,0% | 11,47% | 17,0%  | 19,0% | 13,70%  |
| Zwiedzanie zabytków                        | 17,7% | 31,7% | 28,68% | 20,60% | 16,7% | 31,90%  |
| Zakupy                                     | 3,4%  | 2,14% | 6,42%  | 5,60%  | 6,4%  | 5,20%   |
| Cel religijny                              | 14,8% | 9,5%  | 5,58%  | 6,60%  | 6,2%  | 5,60%   |
| Odwiedziny krewnych                        |       | 5,25% | 6,15%  | 3,80%  | 5,2%  | 5,90%   |
| Rozrywka (kluby, dyskoteki, puby)          | 5,1%  | 4,58% | 8,45%  | 9,20%  | 4,9%  | 5,20%   |
| Odwiedziny znajomych                       |       | 4,21% | 5,09%  | 4,10%  | 4,8%  | 4,90%   |
| Sprawy służbowe (biznes)                   | 4,4%  | 7,0%  | 3,62%  | 3,90%  | 4,6%  | 2,80%   |
| Udział w imprezie kulturalnej              | 6,2%  | 3,06% | 2,94%  | 2,90%  | 4,6%  | 3,50%   |
| Tranzyt                                    | 4,4%  | 2,16% | 3,09%  | 6,50%  | 4,2%  | 6,60%   |
| Cel zdrowotny                              | 5,9%  | 1,76% | 4,15%  | 2,80%  | 4,0%  | 1,90%   |
| Edukacja                                   | 5,8%  | 2,92% | 4,00%  | 5,50%  | 3,1%  | 1,90%   |
| Udział w kongresie, konferencji, szkoleniu | 4,1%  | 3,42% | 2,71%  | 1,60%  | 1,9%  | 1,60%   |
| Wyjazd integracyjny                        |       |       | 0,60%  | 0,60%  | 0,8%  | 0,90%   |
| Hobby                                      |       |       | 0,08%  | 0,20%  | 0,8%  | 7,10%   |
| Udział w zawodach sportowych               | 1,4%  | 0,8%  | 1,06%  | 0,70%  | 0,6%  | 0,20%   |
| Odwiedziny miejsc rodzinnych               | 1,1%  | 1,56% | 0,40%  | 0,60%  | 0,6%  | 0,20%   |
| Odnowa duchowa                             |       | 1,6%  | 1,28%  | 0,30%  | 0,3%  | 0,50%   |
| Turystyka aktywna (kwalifikowana)          | 0,5%  | 0,44% | 0,53%  | 0,20%  | 0,3%  | 0,00%   |
| Poznanie walorów przyrody                  | 0,0%  | 0,14% | 0,15%  | 0,20%  | 0,1%  | 0,40%   |
| Inny cel                                   | 2,2%  | 3,64% | 3,55%  | 3,00%  | 3,0%  | 0,0%    |
| Brak informacji                            | 0,0%  | 0,12% | 0,0%   | 4,1%   | 7,9%  | 0,0%    |
| Razem                                      | 100%  | 100%  | 100%   | 100%   | 100%  | 100,00% |

Źródło: BORKOWSKI, K., GRABIŃSKI, T., MAZANEK, L., SEWERYN, R., WILKOŃSKA, A. *Ruch turystyczny w Krakowie w 2013 r. op. cit.*

Tych siedem celów głównych, którymi kierowali się turyści krajowi aglomeruje ponad 72% (72,40%) całości udziałów.

## 5.5. Główny cel przyjazdu odwiedzających zagranicznych do Krakowa

**Tabela 39. Główny cel przyjazdu odwiedzających zagranicznych do Krakowa w latach 2008-2013**

| Główny cel przyjazdu                       | 2008   | 2009   | 2010   | 2011   | 2012  | 2013   |
|--|--------|--------|--------|--------|-------|--------|
| Zwiedzanie zabytków                        | 21,10% | 35%    | 45,45% | 42,60% | 30,2% | 45,70% |
| Wypoczynek                                 | 33,50% | 27,20% | 15,18% | 26,70% | 24,1% | 27,30% |
| Rozrywka (kluby, dyskoteki, puby)          | 12,60% | 6%     | 12,14% | 5,60%  | 7,7%  | 4,70%  |
| Cel religijny                              | 8,70%  | 5,10%  | 2,95%  | 4,90%  | 3,8%  | 5,10%  |
| Odwiedziny znajomych                       | 2,30%  | 5,0%   | 4,55%  | 2,40%  | 3,5%  | 2,30%  |
| Odwiedziny krewnych                        | 2,30%  | 2,0%   | 3,30%  | 2,90%  | 3,0%  | 2,10%  |
| Sprawy służbowe (biznes)                   | 3,60%  | 4,20%  | 3,84%  | 3,60%  | 2,6%  | 2,90%  |
| Udział w kongresie, konferencji, szkoleniu | 3,40%  | 4,40%  | 2,32%  | 0,50%  | 2,4%  | 1,20%  |
| Tranzyt                                    | 1,00%  | 0,80%  | 1,88%  | 4,00%  | 2,4%  | 1,50%  |
| Odnowa duchowa                             |        | 0,5%   | 0,18%  | 0,40%  | 1,1%  | 0,70%  |
| Edukacja                                   | 4,30%  | 3,10%  | 2,05%  | 1,00%  | 1,0%  | 0,70%  |
| Odwiedziny miejsc rodzinnych               | 2,00%  | 1,50%  | 0,89%  | 0,10%  | 0,6%  | 0,20%  |
| Zakupy                                     | 0,30%  | 0,25%  | 0,54%  | 0,40%  | 0,6%  | 0,50%  |
| Udział w imprezie kulturalnej              | 2,30%  | 1,80%  | 1,52%  | 0,40%  | 0,5%  | 1,70%  |
| Cel zdrowotny                              | 0,50%  | 0,40%  | 0,54%  | 0,20%  | 0,4%  | 0,00%  |
| Turystyka aktywna (kwalifikowana)          | 0,50%  | 0,80%  | 0,36%  | 0,20%  | 0,4%  | 0,50%  |
| Hobby                                      |        |        |        | 0,10%  | 0,4%  | 2,20%  |
| Poznanie walorów przyrody                  | 0,00%  | 0,20%  | 0,36%  | 0,10%  | 0,2%  | 0,10%  |
| Udział w zawodach sportowych               | 1,20%  | 0,60%  | 0,18%  | 0,30%  | 0,2%  | 0,30%  |
| Wyjazd integracyjny                        |        |        |        | 0,10%  | 0,1%  | 0,20%  |
| Inny cel                                   | 0,40%  | 1,15%  | 1,32%  | 1,10%  | 0,2%  | 0,1%   |
| Brak informacji                            | 0,00%  | 0,00%  | 0,45%  | 2,40%  | 14,6% | 0,0%   |
| Razem                                      | 100%   | 100%   | 100%   | 100%   | 100%  | 100%   |

Źródło: BORKOWSKI, K., GRABIŃSKI, T., MAZANEK, L., SEWERYN, R., WILKOŃSKA, A. *Ruch turystyczny w Krakowie w 2013 r. op. cit.*

Na pierwszym miejscu dla turystów zagranicznych z wynikiem ponad 45% uplasowało się zwiedzanie zabytków (45,7%). Na drugim miejscu pojawia się wypoczynek ponad 27% (27,3%). Na trzecim miejscu z ponad 5% udziałem turyści zagraniczni wskazali cel religijny na czwartym miejscu z wynikiem prawie 5% udziałów znalazła się rozrywka (kluby, dyskoteki, puby). Na piątym ex aequo pojawiły się odwiedziny znajomych (2,3%) i

odwiedziny krewnych (2,1%) jako kategoria wspólna 4,4%. Na miejscu szóstym pojawiły się sprawy służbowe (biznes) (2,9%).

Tych siedem celów głównych, którymi kierowali się turyści zagraniczni aglomeruje 90% (90,1%) całości udziałów.

## 5.6. Struktura procentowa wykorzystanych przez turystów środków transportu w trakcie przyjazdu do Krakowa

**Tabela 40. Struktura procentowa wykorzystanych przez Polaków i obcokrajowców środków transportu w trakcie przyjazdu do Krakowa w latach 2008 – 2013**

| STRUKTURA ŚRODKÓW TRANSPORTU                           | 2008 krajowi | 2008 zagranica | 2009 krajowi | 2009 zagranica | 2010 krajowi | 2010 zagranica | 2011 krajowi | 2011 zagranica | 2012 krajowi | 2012 zagranica | 2013 krajowi | 2013 zagranica |
|--|--------------|----------------|--------------|----------------|--------------|----------------|--------------|----------------|--------------|----------------|--------------|----------------|
| <b>Samolotem</b><br><b>Kategoria wspólna R+LCC+CHA</b> | 0,7          | 68,4           | 0,60         | 68,5           | 1,1          | 67,1           | 0,8          | 63,6           | 3,40         | 70,80          | 2,50         | 65,80          |
| <b>Samolot rejsowy (R)</b>                             | 0,3          | 27,1           | 0,40         | 29,60          | 0,3          | 24,5           | 0,4          | 25,8           | 1,50         | 23,70          | 0,90         | 21,50          |
| <b>Samolot tanich linii (LCC)</b>                      | 0,4          | 41,3           | 0,20         | 37,70          | 0,7          | 41,8           | 0,4          | 37,8           | 1,80         | 43,0           | 1,60         | 43,00          |
| <b>Samolot czarterowy (CHA)</b>                        |              |                | 0,00         | 1,20           | 0,1          | 0,8            | 0,0          | 0,5            | 0,10         | 4,10           | 0,10         | 1,30           |
| <b>Samochodem</b>                                      | 41,9         | 12             | 49,20        | 10,00          | 45,4         | 11,4           | 44,0         | 12,9           | 47,40        | 11,0           | 49,40        | 9,60           |
| <b>Autobusem</b><br><b>Kategoria wspólna (A+B+C)</b>   | 17,5         | 1,8            | 15,60        | 2,90           | 17,5         | 2,5            | 22,8         | 4,1            | 31,20        | 6,10           | 30,90        | 12,60          |
| <b>Autokarem turystycznym [C]</b>                      | 15,4         | 6,8            | 12,80        | 5,00           | 11,6         | 7,3            | 11,7         | 6,1            | 12,80        | 4,40           | 9,50         | 8,80           |
| <b>Autobusem linii regularnej [A]</b>                  | 7,7          | 1,1            | 7,60         | 1,70           | 7,9          | 1,5            | 10,4         | 2,3            | 5,70         | 1,30           | 7,50         | 1,10           |
| <b>Bussem linii regularnej [B]</b>                     | 9,8          | 0,7            | 8,00         | 1,20           | 9,6          | 1,0            | 12,4         | 1,8            | 12,70        | 0,40           | 13,90        | 2,60           |
| <b>Pociągiem</b>                                       | 22,9         | 9,0            | 21,10        | 11,10          | 23,0         | 10,3           | 19,7         | 11,1           | 17,10        | 10,70          | 16,80        | 11,60          |
| <b>Innym</b>   | 1,5          | 2,0            | 0,20         | 0,80           | 0,5          | 0,8            | 0,4          | 1,3            | 0,30         | 1,0            | 0,40         | 0,40           |
| <b>Brak informacji</b>                                 | 0,1          | 0              | 0,50         | 1,70           | 0,9          | 0,5            | 0,6          | 0,5            | 0,50         | 0,40           | 0,0          | 0,0            |
| <b>RAZEM</b>   | 100,0        | 100,0          | 100,0        | 100,0          | 100,0        | 100,0          | 100,0        | 100,0          | 100,0        | 100,0          | 100,0        | 100,0          |

Źródło: BORKOWSKI, K., GRABIŃSKI, T., MAZANEK, L., SEWERYN, R., WILKOŃSKA, A. *Ruch turystyczny w Krakowie w 2013 r. op. cit.*

Ogółem nastąpił spadek udziałów w komunikacji lotniczej w przylotach do Krakowa turystów zagranicznych o 5 pkt%, a dla turystów krajowych spadek udziałów o 0,9 pkt%. W komunikacji kołowej w kategorii łącznej (A+B+C) dla autobusu linii regularnej (A), busa linii regularnej (B) i autokaru turystycznego (C) zanotowano dla turystów zagranicznych wzrost udziałów o 6,5 pkt% a dla turystów krajowych minimalny spadek udziałów o 0,3 pkt%.

Rozbicie struktury środków transportu z podziałem na odwiedzających turystów krajowych i zagranicznych pozwala na bardziej precyzyjniejszą ocenę stopnia ich wykorzystania.

Generalnie najpopularniejszym środkiem transportu wykorzystywanym przez turystów zagranicznych jest samolot, następnie pociąg. Samochód osobowy wynikiem 9,6% i autokar turystyczny (C) (8,8%) zajmują prawie równorzędną pozycję. Listę zamyka komunikacja busowa a następnie kolejno regularna komunikacja autobusowa.

W odróżnieniu od turystów zagranicznych najpopularniejszym środkiem transportu wykorzystywanym przez turystów krajowych jest samochód osobowy (49,9%), następnie pociąg (16,8%), kolejno komunikacja busowa (B) (13,9%) a dopiero później autokar turystyczny (C) (9,5%) i regularna komunikacja autobusowa (A) (7,5%), na samym końcu plasuje się samolot (2,5%), jako środek transportu w turystyce krajowej.

## Rozdział VI. Baza noclegowa wykorzystywana przez odwiedzających podczas pobytu w Krakowie

Turyści przyjeżdżający do Krakowa w 2013 r., analogicznie jak w latach poprzednich, na miejsce noclegu wybierali najczęściej hotele (ponad 1/4 wskazań – zob. Tabela 41), szczególnie trzygwiazdkowe (ponad 53%).

**Tabela 41. Baza noclegowa wykorzystywana przez odwiedzających podczas pobytu w Krakowie w 2013 roku (w %)**

| Rodzaj bazy   | OGÓŁEM %     | KRAJOWI %    | ZAGRANICZNI % |
|---|--------------|--------------|---------------|
| <b>Baza hotelowa – w tym:</b>                                       | <b>32,33</b> | <b>19,62</b> | <b>46,32</b>  |
| Hotel   | 25,88        | 10,24        | 40,03         |
| Motel   | 2,94         | 4,26         | 4,12          |
| Pensjonat   | 3,51         | 5,12         | 2,17          |
| <b>Baza parahotelowa – w tym:</b>                                   | <b>5,35</b>  | <b>5,13</b>  | <b>5,04</b>   |
| Dom wycieczkowy   | 2,23         | 2,47         | 2,06          |
| Schronisko młodzieżowe  | 1,69         | 1,67         | 1,14          |
| Kemping lub pole biwakowe   | 1,43         | 0,99         | 1,84          |
| <b>Baza pozahotelarska – w tym:</b>                                 | <b>32,42</b> | <b>32,38</b> | <b>37,91</b>  |
| Hostel  | 24,39        | 17,33        | 29,52         |
| Kwatera prywatna, apartament  | 4,17         | 9,56         | 4,17          |
| Zakład uzdrowiskowy   | 0,20         | 2,34         | 0,05          |
| Ośrodek wczasowy  | 0,14         | 0,25         | 0,05          |
| Dom Pielgrzyma  | 2,46         | 2,04         | 2,87          |
| Inny obiekt   | 1,06         | 0,86         | 1,25          |
| <b>Znajomi lub rodzina – w tym:</b>                                 | <b>11,31</b> | <b>8,82</b>  | <b>5,63</b>   |
| u rodziny   | 5,68         | 0,37         | 2,38          |
| u znajomych   | 5,63         | 8,45         | 3,25          |
| <b>Własny dom/mieszkanie</b>  | <b>0,57</b>  | <b>0,62</b>  | 0,54          |
| Brak odpowiedzi co do miejsca noclegu                               | 0,91         | 0,92         | 0,71          |
| Odwiedzający jednodniowi  | <b>14,20</b> | <b>27,33</b> | <b>2,93</b>   |
| Całkowity brak odpowiedzi co do noclegu w Krakowie lub poza miastem | 2,91         | 5,18         | 0,92          |

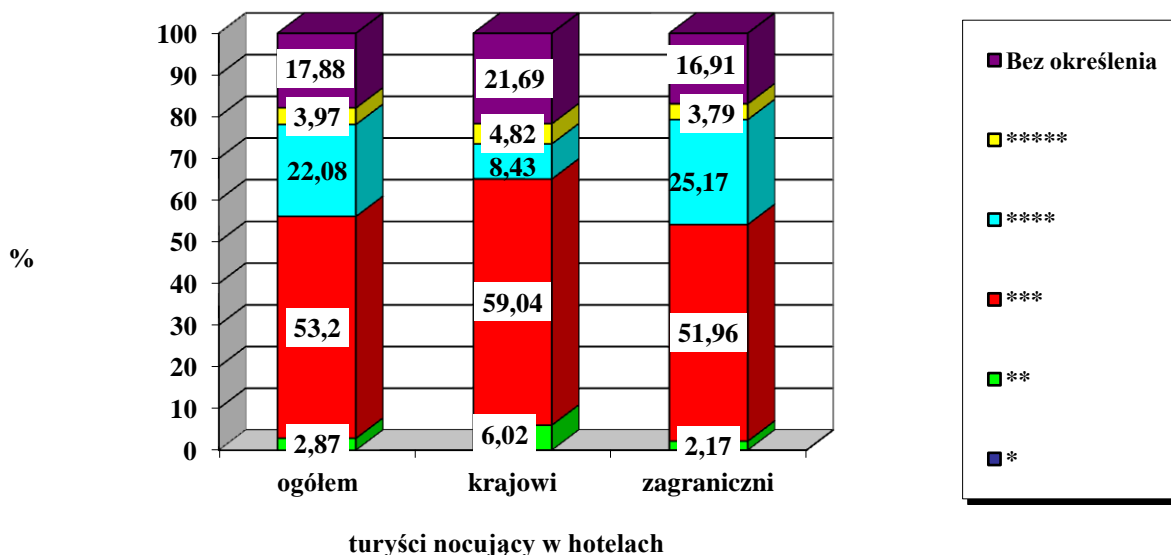
Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Z tych ostatnich ( zob. Rysunek 42) w większym zakresie korzystali goście krajowi (ponad 59% wskazań), niż zagraniczni (prawie 52%), którzy z kolei częściej niż turyści krajowi preferowali hotele czterogwiazdkowe – ponad 1/4 wskazań (krajowi tylko niewiele ponad 8%). Odwiedzający z Polski w większym procencie niż goście z zagranicy nabywali natomiast usługi obiektów najwyższej kategorii – pięciogwiazdkowych prawie 5% wskazań (podczas gdy wśród turystów zagranicznych tylko niecałe 4%). Należy przy tym podkreślić,



że zmniejszył się w stosunku do roku poprzedniego udział gości hotelowych nieokreślających kategorii obiektu – ogółem o 2,24 pkt%, krajowych o 0,64 pkt%, a zagranicznych aż o 2,78 pkt% – co należy uznać za korzystną sytuację.

**Rysunek 42. Struktura procentowa turystów nocujących w Krakowie w 2013 roku w hotelach wg kategorii**



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Niewiele mniejszym zainteresowaniem niż hotele cieszyły się wśród odwiedzających Kraków w 2013 r. hostele (ponad 24% wskazań), których rola z roku na rok jest coraz większa (od 2008 r. ich udział uległ niemal podwojeniu) – zob. Tabela 42. Relatywnie dużo osób korzystało ponadto z noclegów u rodziny i znajomych (ponad 11%), szczególnie u znajomych (ponad 8%), na co prawdopodobnie ma wpływ rosnąca tendencja do okresowej wymiany domów/mieszkań oraz zjawisko o nazwie „Couchsurfing”<sup>19</sup>.

W 2013 r. hotele i hostele były wybierane najczęściej tak przez gości krajowych, jak i zagranicznych, przy czym i jedno i drugie odgrywały większą rolę wśród turystów z zagranicy. Odwiedzający z Polski w stosunkowo wysokim procencie nocowali ponadto w kwaterach prywatnych/apartamentach (prawie 1/10), u rodziny i znajomych (prawie 9%), jak również w pensjonatach (ponad 5%) i motelach (ponad 4%).

<sup>19</sup> Couchsurfing – Couchsurfing.org – strona internetowa założona na przełomie 2002 i 2003 roku przez Amerykanina Caseya Fentona, dzięki której można zaoferować darmowe zakwaterowanie lub znaleźć użytkowników oferujących nocleg we własnym domu czy mieszkaniu w wielu zakątkach świata. W początkowym okresie działalności na stronę zaglądali znajomi założyciela i znajomi znajomych. Dziś serwis cieszy się ogromnym zainteresowaniem: dane za rok 2010 mówią, iż zarejestrowało się już prawie 2 miliony użytkowników z 238 krajów, a Couchsurfing.org działa jako organizacja non-profit. <http://pl.wikipedia.org/wiki/CouchSurfing> pobrano: 2013-05-22.

**Tabela 42. Baza noclegowa wykorzystywana przez odwiedzających podczas pobytu w Krakowie w latach 2008-2013 (w %)**

| Rodzaj bazy  | Ogółem |       |       |       |       |              |
|--|--------|-------|-------|-------|-------|--------------|
|  | 2008   | 2009  | 2010  | 2011  | 2012  | 2013         |
| Hotel  | 32,91  | 26,37 | 29,31 | 25,52 | 31,80 | <b>25,88</b> |
| Motel  | 1,80   | 1,44  | 0,39  | 3,92  | 2,21  | <b>2,94</b>  |
| Pensjonat  | 1,77   | 1,11  | 0,39  | 1,06  | 3,42  | <b>3,51</b>  |
| Dom wycieczkowy  | 4,09   | 2,81  | 1,87  | 2,95  | 2,97  | <b>2,23</b>  |
| Schronisko młodzieżowe   | 1,92   | 3,40  | 3,11  | 3,35  | 2,56  | <b>1,69</b>  |
| Kemping/pole namiotowe   | 0,94   | 0,42  | 0,41  | 1,46  | 0,90  | <b>1,43</b>  |
| Zakład uzdrowiskowy  | 1,34   | 1,44  | 1,33  | 0,11  | 0,99  | <b>0,20</b>  |
| Ośrodek wczasowy   | 0,12   | 0,26  | 0,21  | 0,43  | 0,32  | <b>0,14</b>  |
| Kwatera prywatna/ apartament   | 5,79   | 3,92  | 6,42  | 5,15  | 1,98  | <b>4,17</b>  |
| Znajomi lub rodzina  | 10,03  | 12,22 | 12,96 | 14,29 | 11,32 | <b>11,31</b> |
| w tym:   |        |       |       |       |       |              |
| - u rodziny  |        | 6,18  | 6,60  | 8,05  | 5,47  | <b>5,68</b>  |
| - u znajomych  |        | 6,04  | 6,36  | 6,24  | 5,85  | <b>5,63</b>  |
| Własny dom /mieszkanie   | 1,01   | 0,82  | 0,92  | 0,92  | 1,06  | <b>0,57</b>  |
| Inny obiekt  | 18,30  | 22,29 | 23,47 | 22,80 | 23,07 | <b>27,91</b> |
| w tym:   |        |       |       |       |       |              |
| - Hostel   | 12,41  | 15,65 | 18,00 | 19,50 | 20,57 | <b>24,39</b> |
| - Dom Pielgrzyma   | 2,84   | 2,65  | 2,07  | 2,61  | 1,76  | <b>2,46</b>  |
| Brak odpowiedzi, co do miejsca noclegu                               | 0,37   | 0,00  | 0,00  | 0,57  | 0,06  | <b>0,91</b>  |
| Odwiedzający jednodniowi   | 8,69   | 23,20 | 19,21 | 17,41 | 17,34 | <b>14,20</b> |
| Całkowity brak odpowiedzi, co do noclegu w Krakowie lub poza miastem | 10,92  | 0,30  | 0,00  | 0,06  | 0,00  | <b>2,91</b>  |

| Rodzaj bazy  | Krajowi |       |       |       |       |              |
|--|---------|-------|-------|-------|-------|--------------|
|  | 2008    | 2009  | 2010  | 2011  | 2012  | 2013         |
| Hotel  | 14,66   | 13,79 | 12,22 | 9,34  | 14,40 | <b>10,24</b> |
| Motel  | 1,99    | 1,30  | 0,22  | 2,91  | 1,67  | <b>4,26</b>  |
| Pensjonat  | 2,60    | 1,41  | 0,67  | 1,64  | 5,43  | <b>5,12</b>  |
| Dom wycieczkowy  | 4,92    | 3,52  | 2,57  | 4,85  | 4,09  | <b>2,47</b>  |
| Schronisko młodzieżowe   | 2,49    | 3,73  | 3,79  | 4,19  | 3,88  | <b>1,67</b>  |
| Kemping/pole namiotowe   | 0,77    | 0,49  | 0,22  | 1,03  | 0,47  | <b>0,99</b>  |
| Zakład uzdrowiskowy  | 2,10    | 2,38  | 2,23  | 0,12  | 1,88  | <b>2,34</b>  |
| Ośrodek wczasowy   | 0,17    | 0,38  | 0,06  | 0,79  | 0,40  | <b>0,25</b>  |
| Kwatera prywatna/ apartament   | 7,69    | 3,89  | 6,25  | 4,98  | 2,28  | <b>9,56</b>  |
| Znajomi lub rodzina  | 14,44   | 16,82 | 19,20 | 22,09 | 17,08 | <b>8,82</b>  |
| w tym:   |         |       |       |       |       |              |
| - u rodziny  |         | 8,71  | 10,49 | 12,14 | 8,84  | <b>0,37</b>  |
| - u znajomych  |         | 8,11  | 8,71  | 9,95  | 8,24  | <b>8,45</b>  |
| Własny dom /mieszkanie   | 1,16    | 1,24  | 0,78  | 0,79  | 0,60  | <b>0,62</b>  |
| Inny obiekt  | 13,66   | 17,25 | 18,64 | 16,38 | 16,67 | <b>20,23</b> |
| w tym:   |         |       |       |       |       |              |
| - Hostel   | 7,13    | 9,09  | 11,33 | 12,44 | 14,00 | <b>17,33</b> |
| - Dom Pielgrzyma   | 3,10    | 3,35  | 3,18  | 3,03  | 1,67  | <b>2,04</b>  |
| Brak odpowiedzi, co do miejsca noclegu                               | 6,93    | 0,00  | 0,00  | 0,49  | 0,00  | <b>0,92</b>  |
| Odwiedzający jednodniowi   | 13,94   | 33,48 | 33,15 | 30,34 | 31,15 | <b>27,33</b> |
| Całkowity brak odpowiedzi, co do noclegu w Krakowie lub poza miastem | 12,48   | 0,32  | 0,00  | 0,06  | 0,00  | <b>5,18</b>  |

**Tabela 43 cd. Baza noclegowa wykorzystywana przez odwiedzających podczas pobytu w Krakowie w latach 2008-2013 (w %)**

| Rodzaj bazy  | Zagraniczni |       |       |       |       |              |
|--|-------------|-------|-------|-------|-------|--------------|
|  | 2008        | 2009  | 2010  | 2011  | 2012  | 2013         |
| Hotel  | 55,34       | 45,58 | 49,11 | 40,95 | 47,68 | <b>40,03</b> |
| Motel  | 1,56        | 1,65  | 0,57  | 3,76  | 2,73  | <b>4,12</b>  |
| Pensjonat  | 0,75        | 0,66  | 0,06  | 0,52  | 1,61  | <b>2,17</b>  |
| Dom wycieczkowy  | 3,06        | 1,74  | 1,09  | 1,33  | 1,98  | <b>2,06</b>  |
| Schronisko młodzieżowe   | 1,22        | 2,89  | 2,36  | 2,72  | 1,36  | <b>1,14</b>  |
| Kemping/pole namiotowe   | 1,15        | 0,33  | 0,64  | 1,97  | 1,30  | <b>1,84</b>  |
| Zakład uzdrowiskowy  | 0,41        | 0,00  | 0,19  | 0,11  | 0,19  | <b>0,05</b>  |
| Ośrodek wczasowy   | 0,07        | 0,08  | 0,38  | 0,12  | 0,25  | <b>0,05</b>  |
| Kwaterna prywatna/ apartament  | 3,47        | 3,96  | 6,71  | 5,61  | 1,74  | <b>4,17</b>  |
| Znajomi lub rodzina  | 4,62        | 5,20  | 5,93  | 7,46  | 6,14  | <b>5,63</b>  |
| w tym:   |             |       |       |       |       |              |
| - u rodziny  |             | 2,31  | 2,23  | 4,34  | 2,42  | <b>2,38</b>  |
| - u znajomych  |             | 2,89  | 3,70  | 3,12  | 3,72  | <b>3,25</b>  |
| Własny dom /mieszkanie   | 0,82        | 0,17  | 1,09  | 1,04  | 1,49  | <b>0,54</b>  |
| Inny obiekt  | 23,99       | 29,98 | 28,42 | 28,34 | 28,65 | <b>33,64</b> |
| w tym:   |             |       |       |       |       |              |
| - Hostel   | 18,90       | 25,68 | 24,97 | 25,68 | 26,29 | <b>29,52</b> |
| - Dom Pielgrzyma   | 2,51        | 1,57  | 0,83  | 2,14  | 1,86  | <b>2,87</b>  |
| Brak odpowiedzi, co do miejsca noclegu                               | 0,14        | 0,00  | 0,00  | 0,40  | 0,12  | <b>0,71</b>  |
| Odwiedzający jednodniowi   | 2,24        | 7,51  | 3,45  | 5,67  | 4,77  | <b>2,93</b>  |
| Całkowity brak odpowiedzi, co do noclegu w Krakowie lub poza miastem | 1,16        | 0,25  | 0,00  | 0,00  | 0,00  | <b>0,92</b>  |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

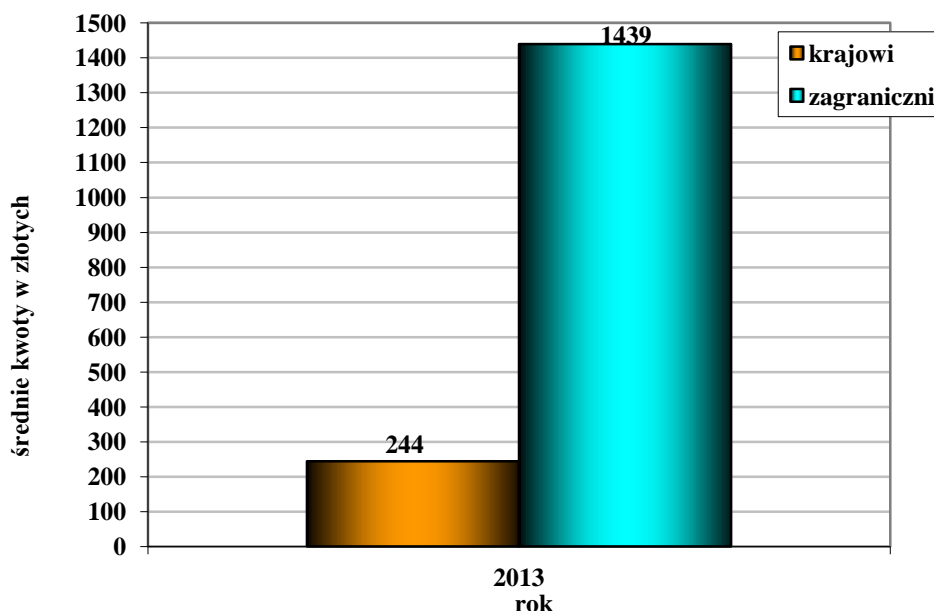
Należy przy tym podkreślić, że w ujęciu historycznym wśród turystów krajowych spada rola gościnności rodziny, a wzrasta zainteresowanie hostelami. Istotny przyrost w 2013 r. relacji do roku poprzedniego odnotowano też w przypadku udziału kwater prywatnych/apartamentów (o 7,28 pkt%).

## Rozdział VII. Wydatki gości odwiedzających Kraków

### 7.1. Średnie kwoty wydatkowane przed przyjazdem do Krakowa

W 2013 r. po raz pierwszy zapytano respondentów o wysokość sum wydatkowanych przed przyjazdem do Krakowa na pobyt w mieście (bez kosztów dojazdu). Okazało się, że kwota średniego wydatku na osobę wskazana przez odwiedzających z Polski wynosiła w br. ok. 240 zł, a w przypadku gości zagranicznych była prawie sześciokrotnie wyższa – zob. Rysunek 43.

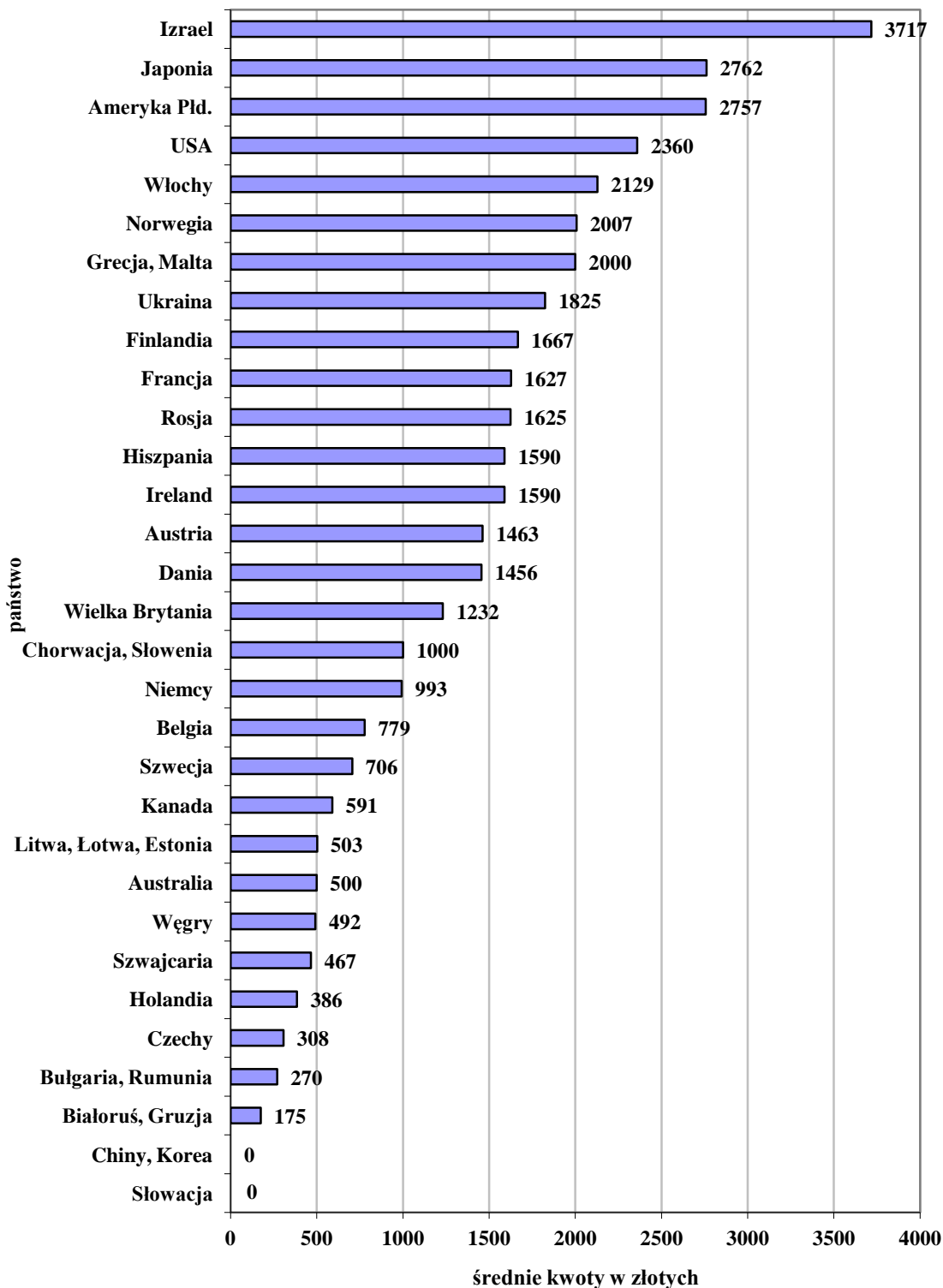
**Rysunek 43. Średnie kwoty wydatkowane przed przyjazdem odwiedzających do Krakowa (bez kosztów dojazdu) w 2013 roku (w zł na osobę)**



*Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek*

Jeśli chodzi o zróżnicowanie wysokości wydatków przed podróżą w zależności od kraju pochodzenia odwiedzających, to najwyższe ponosili w 2013 r. goście z Izraela (ponad 3,7 tys. zł na osobę), a także krajów zamorskich, tj. Japonii i Ameryki Południowej (prawie 2,8 tys. zł na osobę) oraz USA (niemal 2,4 tys. zł na osobę). Relatywnie wysokie były też sumy wydatkowane przez odwiedzających z Włoch (ponad 2,1 tys. zł na osobę), Norwegii oraz Grecji/Malty (ok. 2,0 tys. zł na osobę). Natomiast nic nie wydawali przed przyjazdem do Krakowa odwiedzający ze Słowacji, a także państw azjatyckich – Chin i Korei. Dane te prezentuje Rysunek 44.

**Rysunek 44. Średnia kwota wydatku turystycznego na osobę ponoszonego przez odwiedzających zagranicznych przed przyjazdem do Krakowa (bez kosztów dojazdu) w 2013 roku według wybranych państw**

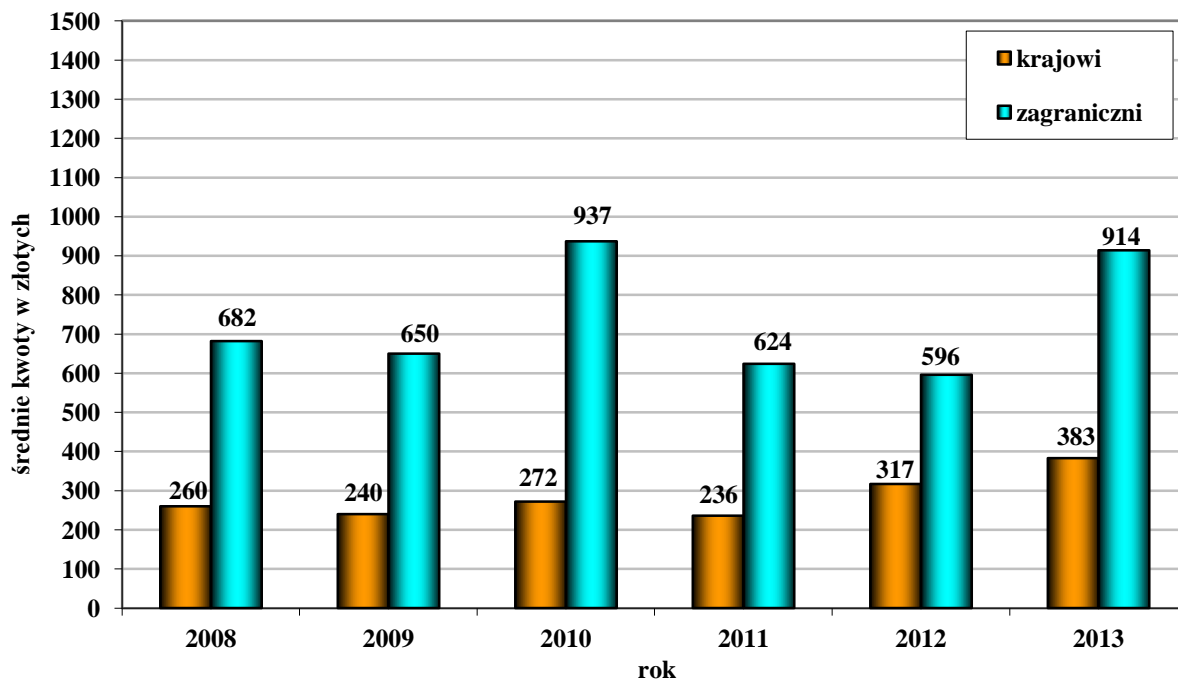


Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

## 7.2. Średnie kwoty wydatkowane podczas pobytu w Krakowie

Kwota średniego wydatku na osobę ponoszonego w samym Krakowie przez odwiedzających miasto w 2013 r. uległa istotnemu zwiększeniu w relacji do roku poprzedniego – zob. Rysunek 45. Wzrost odnosił się tak do sum wydawanych przez gości krajowych (o 20,82%), jak i zagranicznych (o 53,36%), przy czym, jak łatwo zauważyć, w tym drugim przypadku przyrost był zdecydowanie większy, choć i tak nie osiągnięto najwyższego jak dotychczas poziomu – z roku 2010 (o 2,52% mniej).

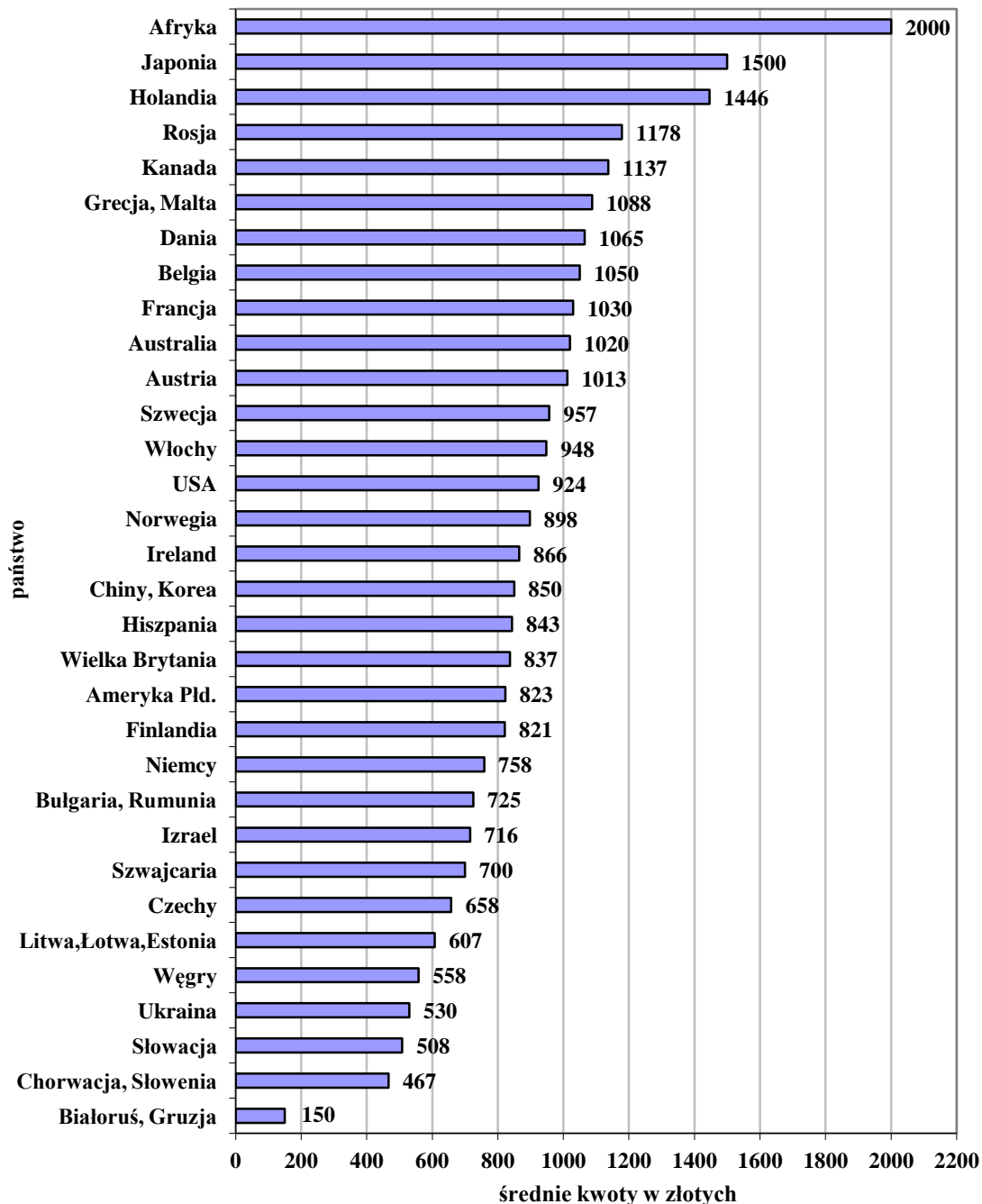
**Rysunek 45. Średnie kwoty wydatkowane przez gości odwiedzających Kraków podczas pobytu w mieście w latach 2008-2013 (w zł na osobę)**



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Jeśli chodzi o zróżnicowanie wysokości wydatków odwiedzających zagranicznych wg kraju pochodzenia, to najwyższymi charakteryzowali się goście z Afryki (2,0 tys. zł na osobę), a także Japonii (1,5 tys. zł na osobę), Holandii (ponad 1,4 tys. zł na osobę), Rosji (niemal 1,2 tys. zł na osobę), Kanady (ponad 1,1 tys. zł na osobę), Grecji/Malty, Danii i Belgii (prawie 1,1 tys. zł na osobę) oraz Francji, Australii i Austrii (ok. 1,0 tys. zł na osobę) – zob. Rysunek 46. Najniższe wydatki charakteryzowały z kolei obywatele Białorusi/Gruzji (tylko 150 zł na osobę), Chorwacji i Słowenii (prawie 500 zł na osobę) oraz Słowacji i Ukrainy (niewiele ponad 500 zł na osobę).

**Rysunek 46. Średnia kwota wydatku turystycznego na osobę ponoszonego przez odwiedzających zagranicznych podczas pobytu w Krakowie w 2013 roku według wybranych państw**



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

W relacji do 2012 r. zwiększyły się sumy wydatkowane przez odwiedzających z wszystkich krajów, z wyjątkiem Izraela (spadek o 5,91%) – zob. Tabela 43. Największe wzrosty zanotowano w przypadku gości z Danii (ponad czterokrotny), a także Szwecji i Szwajcarii (ponad dwukrotny). Istotny przyrost odnosił się także do wydatków odwiedzających z Austrii (prawie 100% więcej), Japonii i Belgii (prawie 90%), Rosji



i Francji (ponad 70%). Z kolei wysokość kwot na pobyt w Krakowie przeznaczanych przez Amerykanów zwiększyła się najmniej spośród analizowanych państw (tylko o 10,26%).

**Tabela 43. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających Kraków podczas pobytu w mieście w latach 2008-2013 według wybranych państw (w zł na osobę)**

| Kraj pochodzenia | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013        |
|------------------|------|------|------|------|------|-------------|
| Polska           | 260  | 240  | 272  | 236  | 317  | <b>383</b>  |
| Austria          | 640  | 360  | 464  | 541  | 511  | <b>1013</b> |
| Belgia           | 663  | 722  | 1089 | 763  | 564  | <b>1050</b> |
| Czechy           | 396  | 382  | 411  | 388  | 420  | <b>658</b>  |
| Dania            | 814  | 490  | 711  | 936  | 226  | <b>1065</b> |
| Francja          | 694  | 745  | 1223 | 497  | 600  | <b>1030</b> |
| Hiszpania        | 759  | 657  | 719  | 665  | 565  | <b>843</b>  |
| Holandia         | 936  | 488  | 863  | 530  | 903  | <b>1446</b> |
| Irlandia         | 737  | 593  | 693  | 639  | 629  | <b>866</b>  |
| Izrael           | 1038 | 317  | 619  | 830  | 761  | <b>716</b>  |
| Japonia          | 908  | 878  | 939  | 803  | 800  | <b>1500</b> |
| Kanada           | 855  | 775  | 2075 | 878  | 821  | <b>1137</b> |
| Niemcy           | 599  | 635  | 766  | 831  | 562  | <b>758</b>  |
| Norwegia         | 475  | 743  | 1357 | 790  | 535  | <b>898</b>  |
| Rosja            | 740  | 602  | 686  | 550  | 676  | <b>1178</b> |
| Słowacja         | 289  | 233  | 351  | 523  | 304  | <b>508</b>  |
| Szwajcaria       | 1040 | 513  | 600  | 360  | 312  | <b>700</b>  |
| Szwecja          | 600  | 574  | 1249 | 355  | 411  | <b>957</b>  |
| Ukraina          | 439  | 262  | 751  | 1447 | 393  | <b>530</b>  |
| USA              | 1058 | 759  | 1001 | 970  | 838  | <b>924</b>  |
| Węgry            | 533  | 181  | 526  | 291  | 454  | <b>558</b>  |
| Wielka Brytania  | 641  | 680  | 1129 | 766  | 612  | <b>837</b>  |
| Włochy           | 596  | 749  | 883  | 608  | 611  | <b>948</b>  |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

W ujęciu historycznym na uwagę zasługują wydatki Irlandczyków, które po okresie względnej stabilności w latach 2010-2012, w roku 2013 wzrosły o prawie 38%, oraz Czechów, które sukcesywnie wzrastają od 2011 r. (w sumie o ponad 76%). Natomiast kwoty wydatkowane przez gości z Izraela ulegają zmniejszeniu od 2011 r. (w sumie o niemal 14%).

### 7.3. Szacunkowe wpływy Krakowa z turystyki

Rozmiary ruchu turystycznego w Krakowie oraz wysokość wydatków odwiedzających pozwalają szacować, że wpływy miasta z turystyki wynosiły w 2013 r. około 4,8 mld zł (nie uwzględniając sum ponoszonych przed przyjazdem do miasta) – zob. Tabela 44.

**Tabela 44. Szacunkowe wpływy Krakowa z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego w latach 2008-2013**

| Rok  | Kwota (w zł)  |
|------|---------------|
| 2008 | 2.800.000.000 |
| 2009 | 2.600.000.000 |
| 2010 | 3.500.000.000 |
| 2011 | 2.900.000.000 |
| 2012 | 3.500.000.000 |
| 2013 | 4.800.000.000 |

*Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek*

Jest to najwyższa jak dotychczas kwota – o 37,14% więcej niż w roku ubiegłym.

## Rozdział VIII. Organizator przyjazdu do Krakowa

Większość odwiedzających Kraków w 2013 r., analogicznie jak w latach ubiegłych (zob. Tabela 45), zorganizowała sobie przyjazd we własnym zakresie (prawie 56%). Z biurem podróży przyjechało do miasta tylko niewiele ponad 14% gości. Relatywnie często wskazywana była również tzw. inna instytucja (prawie 11%), tj.: rodzina (niemal 8%), znajomi (około 7%), a także parafia (ponad 5%) i zakład pracy (ponad 4%).

**Tabela 45. Organizator podróży do Krakowa w 2013 roku (w %)**

| Wyszczególnienie                       | OGÓLEM %     | KRAJOWI %    | ZAGRANICZNI % |
|--|--------------|--------------|---------------|
| <b>Samodzielnie</b>                    | <b>55,90</b> | <b>66,85</b> | <b>45,78</b>  |
| <b>Biuro podróży</b>                   | <b>14,31</b> | <b>1,87</b>  | <b>25,55</b>  |
| <b>Portal internetowy<sup>20</sup></b> | <b>1,56</b>  | <b>0,06</b>  | <b>2,91</b>   |
| <b>Zakład pracy</b>                    | <b>4,27</b>  | <b>4,35</b>  | <b>4,28</b>   |
| <b>Szkoła</b>                          | <b>2,74</b>  | <b>3,23</b>  | <b>2,19</b>   |
| <b>Parafia (kościół)</b>               | <b>5,25</b>  | <b>5,60</b>  | <b>5,04</b>   |
| <b>Inna instytucja, w tym:</b>         | <b>10,97</b> | <b>12,19</b> | <b>10,03</b>  |
| - rodzina                              | 7,91         | 9,95         | 6,20          |
| - znajomi                              | 6,55         | 5,91         | 7,13          |
| - inni                                 | 1,50         | 2,18         | 0,93          |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

We własnym zakresie wizytę w Krakowie w 2013 r. przygotowywali sobie najczęściej tak odwiedzający krajowi (prawie 67%), jak i zagraniczni (niemal 46%). Wśród tych ostatnich relatywnie dużą rolę odgrywały jeszcze usługi biur podróży (ok. 26%) i pomoc znajomych (ok. 7%). Z kolei gościom z Polski stosunkowo często podróż zorganizowała rodzina (prawie 10%), znajomi (prawie 6%) i zakład pracy (ponad 4%).

W stosunku do roku ubiegłego zaobserwowano (zob. Tabela 46) wzrost odsetka odwiedzających przygotowujących sobie wizytę w Krakowie we własnym zakresie (o 4,39 pkt%) i przyjeżdżających z parafią/kościółem (o 0,75 pkt%). Zmniejszyła się natomiast rola biur podróży (o 2,12 pkt%) i zakładów pracy (o 1,06 pkt%). Udział osób przybywających ze szkołą utrzymał się na zbliżonym poziomie.

<sup>20</sup> Portal internetowy jako organizator oznacza, że wszystkie formalności związane z organizacją pobytu w Krakowie załatwione zostały przez odwiedzającego Kraków na dedykowanym do tego celu portalu <http://www.krakow.pl> w Internecie.

**Tabela 46. Organizator podróży do Krakowa w latach 2008-2013 (w %)**

| Organizator                         | OGÓLEM % |               |               |               |               |                             |
|-------------------------------------|----------|---------------|---------------|---------------|---------------|-----------------------------|
|                                     | 2008     | 2009          | 2010          | 2011          | 2012          | 2013                        |
| We własnym zakresie                 | 64,71    | 63,16         | 64,54         | 58,65         | 51,59         | <b>55,90</b>                |
| Biuro podróży,<br>w tym internetowe | 17,72    | 11,24<br>0,49 | 11,20<br>0,54 | 16,37<br>0,58 | 16,43<br>1,42 | <b>14,31</b><br><b>1,56</b> |
| Zakład pracy                        | 5,50     | 5,15          | 3,58          | 4,20          | 5,33          | <b>4,27</b>                 |
| Szkoła                              | 4,64     | 4,72          | 2,89          | 2,91          | 2,49          | <b>2,74</b>                 |
| Parafia (kościół)                   | 4,58     | 2,23          | 2,87          | 3,29          | 4,54          | <b>5,25</b>                 |
| Inna instytucja,<br>w tym:          | 2,85     | 13,50         | 14,92         | 14,58         | 18,20         | <b>10,97</b>                |
| - rodzina                           |          | 5,93          | 7,28          | 6,79          | 9,58          | 7,91                        |
| - znajomi                           |          | 5,11          | 6,24          | 5,97          | 6,73          | 6,55                        |

| Organizator                         | KRAJOWI % |              |              |              |              |                            |
|-------------------------------------|-----------|--------------|--------------|--------------|--------------|----------------------------|
|                                     | 2008      | 2009         | 2010         | 2011         | 2012         | 2013                       |
| We własnym zakresie                 | 76,50     | 71,65        | 68,93        | 66,22        | 64,27        | <b>66,85</b>               |
| Biuro podróży,<br>w tym internetowe | 4,86      | 1,90<br>0,00 | 1,40<br>0,22 | 2,56<br>0,00 | 2,67<br>0,21 | <b>1,87</b><br><b>0,06</b> |
| Zakład pracy                        | 5,36      | 5,05         | 4,05         | 5,18         | 6,52         | <b>4,35</b>                |
| Szkoła                              | 4,52      | 5,59         | 3,48         | 3,60         | 3,16         | <b>3,23</b>                |
| Parafia (kościół)                   | 6,03      | 2,66         | 4,44         | 4,45         | 5,21         | <b>5,60</b>                |
| Inna instytucja,<br>w tym:          | 2,73      | 13,15        | 17,70        | 17,99        | 17,98        | <b>12,19</b>               |
| - rodzina                           |           | 6,74         | 10,39        | 8,90         | 10,43        | 9,95                       |
| - znajomi                           |           | 3,53         | 5,06         | 6,10         | 4,60         | 5,91                       |

| Organizator                         | ZAGRANICZNI % |               |               |               |               |                             |
|-------------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-----------------------------|
|                                     | 2008          | 2009          | 2010          | 2011          | 2012          | 2013                        |
| We własnym zakresie                 | 50,41         | 50,25         | 59,42         | 52,05         | 39,52         | <b>45,78</b>                |
| Biuro podróży,<br>w tym internetowe | 33,61         | 25,45<br>1,24 | 22,38<br>0,90 | 29,23<br>1,12 | 29,66<br>2,60 | <b>25,55</b><br><b>2,91</b> |
| Zakład pracy                        | 5,67          | 4,22          | 3,02          | 3,23          | 4,09          | <b>4,28</b>                 |
| Szkoła                              | 4,64          | 4,46          | 2,25          | 2,29          | 1,88          | <b>2,19</b>                 |
| Parafia (kościół)                   | 2,66          | 1,57          | 1,09          | 2,11          | 3,96          | <b>5,04</b>                 |
| Inna instytucja,<br>w tym:          | 3,01          | 14,05         | 11,84         | 11,09         | 18,31         | <b>10,03</b>                |
| - rodzina                           |               | 4,71          | 3,80          | 4,64          | 8,70          | 6,20                        |
| - znajomi                           |               | 7,52          | 7,59          | 5,69          | 8,70          | 7,13                        |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

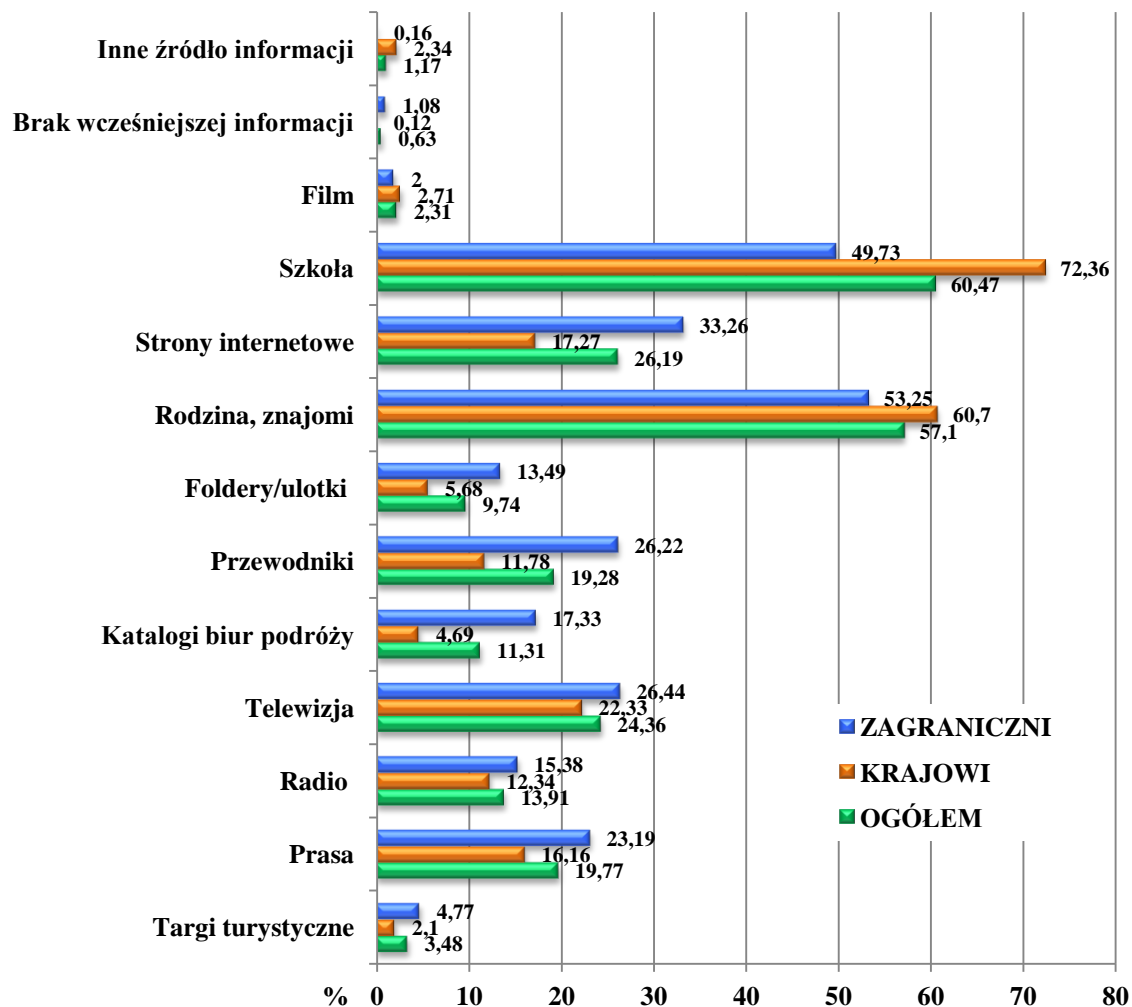
Jeśli chodzi o odwiedzających z Polski, to z roku na rok od 2009 r. zwiększa się odsetek przyjeżdżających z parafią/kościółem (w sumie ponad dwukrotnie). W odniesieniu natomiast do roku ubiegłego zmniejszyło się znaczenie tzw. innych instytucji (o 5,79 pkt%).

Goście zagraniczni również w mniejszym odsetku przybyli w 2013 r. do miasta z tzw. inną instytucją (spadek aż o 8,28 pkt%). Zmniejszyło się ponadto ich zainteresowanie biurami podróży (o 4,11 pkt%), a zwiększył się udział wyjazdów przygotowywanych we własnym zakresie (aż o 6,26 pkt%). Warto zauważyć również, że nieznacznie wzrosła wśród nich rola kościoła/parafii (o 1,08 pkt%).

## Rozdział IX. Wykorzystywane przez odwiedzających Kraków źródła informacji o mieście

Podczas przygotowywania podróży do Krakowa odwiedzający miasto w 2013 r. (zob. Rysunek 47), analogicznie jak w latach ubiegłych, posiadali wiedzę o dawnej stolicy Polski przede wszystkim ze szkoły (ponad 60%) lub korzystali z porad rodziny i znajomych (ponad 57%). Stosunkowo ważną rolę odgrywały też media, czyli Internet (ponad 26%), telewizja (ponad 24%), prasa (prawie 20%) i radio (prawie 14%), jak również przewodniki (ponad 19%) i katalogi biur podróży (ponad 11%).

*Rysunek 47. Źródła informacji o Krakowie wykorzystywane przez odwiedzających przed przyjazdem do miasta w 2013 roku (w %)*



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

W odniesieniu do lat poprzednich – zob. Tabela 47 – zmniejszyło się zainteresowanie telewizją (w sumie o 4,88 pkt% od 2011 r., a w stosunku do roku ubiegłego aż o 8,21 pkt%) i katalogami biur podróży (odpowiednio o 2,31 pkt% i o 6,12 pkt%). Na uwagę zasługuje też sukcesywnie zmniejszająca się rola tzw. innych źródeł, takich jak: wiedza ogólna, historia, praca, studia, książki, pochodzenie (aż o 10,20 pkt% od 2010 r.). Rośnie natomiast znaczenie opinii rodziny i znajomych (od 2011 r. o 9,99 pkt%) oraz informacji pozyskanych w szkole (odpowiednio o 13,99 pkt%).

**Tabela 47. Źródła informacji o Krakowie wykorzystywane przez odwiedzających przed przyjazdem do miasta w latach 2008-2013 (w %)**

| Źródło informacji przed przyjazdem | OGÓLEM % |       |       |       |       |       |
|------------------------------------|----------|-------|-------|-------|-------|-------|
|                                    | 2008     | 2009  | 2010  | 2011  | 2012  | 2013  |
| Targi turystyczne                  | 5,89     | 3,63  | 1,24  | 3,61  | 2,37  | 3,48  |
| Prasa                              | 11,41    | 13,89 | 11,25 | 19,22 | 20,03 | 19,77 |
| Radio                              | 10,73    | 11,90 | 7,76  | 14,63 | 19,61 | 13,91 |
| Telewizja                          | 24,73    | 25,59 | 17,79 | 29,24 | 32,57 | 24,36 |
| Katalogi biur podróży              | 17,26    | 11,31 | 9,53  | 13,63 | 17,43 | 11,31 |
| Przewodniki                        | 15,65    | 17,75 | 13,74 | 16,55 | 20,60 | 19,28 |
| Foldery/ulotki                     | 15,10    | 10,20 | 9,06  | 6,01  | 7,84  | 9,74  |
| Rodzina, znajomi                   | 45,20    | 49,54 | 51,10 | 47,11 | 56,88 | 57,10 |
| Strony internetowe                 | 16,83    | 23,50 | 19,63 | 24,26 | 29,40 | 26,19 |
| Szkoła                             | 43,06    | 43,20 | 42,33 | 46,48 | 52,50 | 60,47 |
| Brak wcześniejszej informacji      | 0,76     | 1,14  | 1,30  | 0,83  | 3,10  | 0,63  |
| Inne źródło informacji             | 3,84     | 4,18  | 11,34 | 5,90  | 3,77  | 1,17  |

| Źródło informacji przed przyjazdem | KRAJOWI % |       |       |       |       |       |
|------------------------------------|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|
|                                    | 2008      | 2009  | 2010  | 2011  | 2012  | 2013  |
| Targi turystyczne                  | 1,16      | 1,24  | 0,78  | 0,91  | 0,47  | 2,10  |
| Prasa                              | 9,96      | 14,76 | 10,49 | 18,20 | 18,35 | 16,16 |
| Radio                              | 12,11     | 14,55 | 8,59  | 14,62 | 18,35 | 12,34 |
| Telewizja                          | 18,81     | 26,50 | 16,91 | 29,37 | 30,88 | 22,33 |
| Katalogi biur podróży              | 5,48      | 3,41  | 4,07  | 3,64  | 6,10  | 4,69  |
| Przewodniki                        | 8,90      | 13,63 | 8,98  | 7,40  | 10,25 | 11,78 |
| Foldery/ulotki                     | 13,38     | 10,06 | 10,10 | 6,61  | 7,30  | 5,68  |
| Rodzina, znajomi                   | 47,12     | 52,08 | 49,33 | 53,70 | 61,15 | 60,70 |
| Strony internetowe                 | 8,30      | 18,23 | 10,71 | 17,72 | 19,16 | 17,27 |
| Szkoła                             | 53,15     | 50,89 | 54,02 | 62,20 | 65,30 | 72,36 |
| Brak wcześniejszej informacji      | 0,22      | 0,05  | 0,33  | 0,55  | 4,62  | 0,12  |
| Inne źródło informacji             | 3,04      | 3,79  | 15,35 | 4,37  | 4,89  | 2,34  |



**Tabela 49 cd. Źródła informacji o Krakowie wykorzystywane przez odwiedzających przed przyjazdem do miasta w latach 2008-2013 (w %)**

| Źródło informacji przed przyjazdem | ZAGRANICZNI % |       |       |       |       |       |
|------------------------------------|---------------|-------|-------|-------|-------|-------|
|                                    | 2008          | 2009  | 2010  | 2011  | 2012  | 2013  |
| Targi turystyczne                  | 11,69         | 7,27  | 1,79  | 6,02  | 4,15  | 4,77  |
| Prasa                              | 13,19         | 12,55 | 12,26 | 21,28 | 21,76 | 23,19 |
| Radio                              | 9,04          | 7,84  | 6,90  | 14,75 | 20,64 | 15,38 |
| Telewizja                          | 32,02         | 24,19 | 19,03 | 30,08 | 34,22 | 26,44 |
| Katalogi biur podróży              | 31,75         | 23,37 | 15,77 | 23,42 | 28,08 | 17,33 |
| Przewodniki                        | 23,93         | 24,03 | 19,22 | 26,08 | 30,38 | 26,22 |
| Foldery/ulotki                     | 17,20         | 10,40 | 7,92  | 4,68  | 8,25  | 13,49 |
| Rodzina, znajomi                   | 42,83         | 45,66 | 52,87 | 41,06 | 53,01 | 53,25 |
| Strony internetowe                 | 27,33         | 31,54 | 29,95 | 30,42 | 38,81 | 33,26 |
| Szkoła                             | 30,66         | 31,46 | 29,37 | 33,55 | 41,17 | 49,73 |
| Brak wcześniejszej informacji      | 1,43          | 2,81  | 2,43  | 0,87  | 1,74  | 1,08  |
| Inne źródło informacji             | 4,83          | 4,79  | 6,77  | 7,52  | 2,54  | 0,16  |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Preferencje w zakresie wykorzystania poszczególnych źródeł informacji o Krakowie przed przyjazdem do miasta były nieco odmienne, jeśli chodzi o gości krajowych i zagranicznych. Wprawdzie i jedni, i drudzy wskazywali w 2013 r. przede wszystkim rodzinę i znajomych oraz szkołę, ale kolejność tych źródeł była już inna. Mianowicie odwiedzający z Polski częściej deklarowali, że o Krakowie dowiedzieli się ze szkoły (ponad 72%), a goście z zagranicy – że od rodziny i znajomych (ponad 53%, aczkolwiek i tak ich odsetek w tym względzie był mniejszy niż Polaków). Ponadto wśród odwiedzających z zagranicy na trzecim miejscu pod względem popularności uplasował się Internet (ponad 1/3 wskazań), a wśród gości krajowych – telewizja (ponad 22%); natomiast na czwartej pozycji odwrotnie – w grupie krajowych był to Internet (ponad 17%), a zagranicznych – telewizja (ponad 26%).

W relacji do lat ubiegłych wśród gości krajowych na znaczeniu zyskały przede wszystkim: szkoła (o 21,47 pkt% więcej od 2009 r.), przewodniki (o 4,38 pkt% od 2011 r.) i targi (o 1,67 pkt% w stosunku do roku ubiegłego). Mniej natomiast odwiedzających z Polski odpowiadało, że czerpało informacje z tzw. innych źródeł (o 13,01 pkt% od 2010 r.) oraz z telewizji (o 8,55 pkt% w odniesieniu do roku 2012) i radia (odpowiednio o 6,01 pkt%).

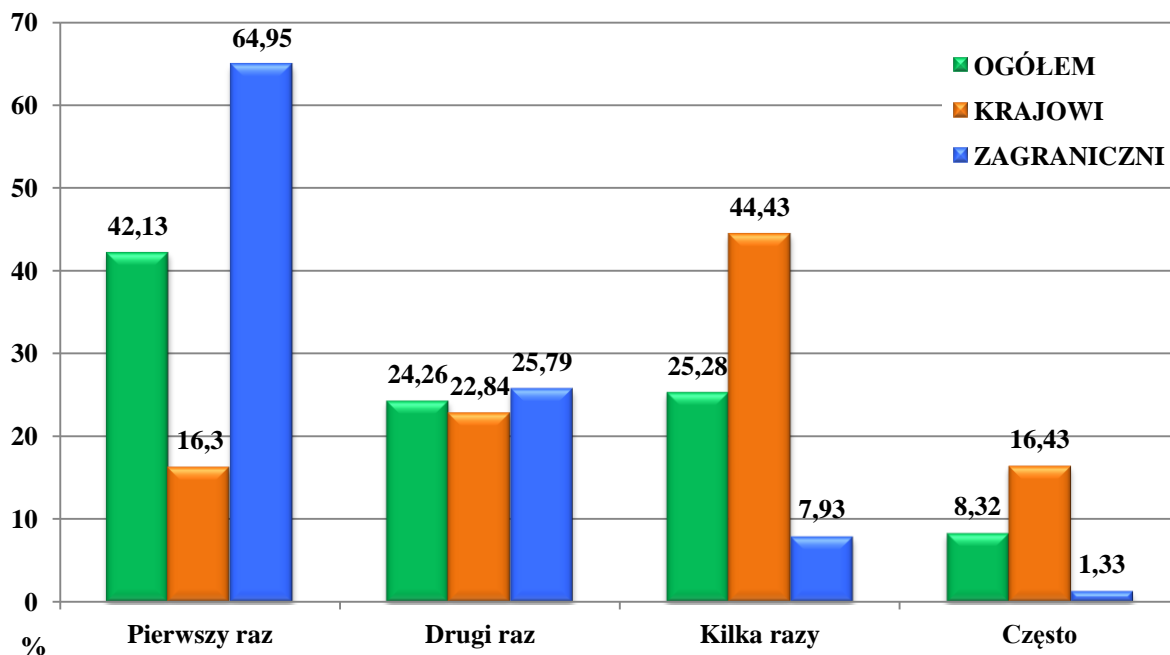
Wśród gości zagranicznych również rośnie rola szkoły (o 20,36 pkt% od 2010 r.), jak też rodziny i znajomych (o 12,19 pkt% od 2011 r.), prasy (o 10,93 pkt% od 2010 r.) oraz folderów i ulotek (o 8,81 pkt% od 2011 r.). Z kolei tzw. inne źródła informacji tracą na popularności (o 7,36 pkt% mniej od 2011 r.).

## Rozdział X. Częstotliwość wizyt w Krakowie osób odwiedzających

Najlichniesz grupa odwiedzających Kraków (ponad 42%) przyjechała do miasta w 2013 r. (analogicznie jak w poprzednich latach) po raz pierwszy. Udział tego segmentu gości zwiększył się niestety w stosunku do roku poprzedniego (o 6,56 pkt%), co należy uznać za niekorzystną sytuację, tym bardziej, że odsetek ten był w br. najwyższy w całym analizowanym okresie.

Porównywalne zbiorowości tworzyli w 2013 r. goście wizytujący dawną stolicę Polski już kilka razy (ponad 24%) oraz ci, którzy w bieżącym roku przybyli tutaj po raz drugi (ok. 1/4) – zob. Rysunek 48. Niestety najmniejszy udział posiadały osoby przyjeżdżające do Krakowa często (około 8%) i na dodatek ich odsetek zmniejszył się w relacji do roku ubiegłego aż o 5,61 pkt% – zob. Tabela 48.

**Rysunek 48. Częstotliwość wizyt osób odwiedzających Kraków w 2013 roku (w %)**



*Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek*

Nowymi klientami-turystami dla miasta w 2013 r. byli (jak zwykle) przede wszystkim goście zagraniczni (prawie 65%), gdyż odwiedzający z Polski najlichniej widzieli już Kraków kilka razy (ponad 44%).

**Tabela 48. Częstotliwość wizyt osób odwiedzających Kraków w latach 2008-2013 (w %)**

| Częstość     | OGÓLEM % |       |       |       |       |       |
|--------------|----------|-------|-------|-------|-------|-------|
|              | 2008     | 2009  | 2010  | 2011  | 2012  | 2013  |
| Pierwszy raz | 34,84    | 35,17 | 36,60 | 33,61 | 35,57 | 42,13 |
| Drugi raz    | 21,33    | 18,68 | 18,57 | 23,13 | 26,51 | 24,26 |
| Kilka razy   | 31,70    | 31,59 | 30,34 | 26,39 | 23,99 | 25,28 |
| Często       | 12,13    | 14,56 | 14,49 | 16,87 | 13,93 | 8,32  |

| Częstość     | KRAJOWI % |       |       |       |       |       |
|--------------|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|
|              | 2008      | 2009  | 2010  | 2011  | 2012  | 2013  |
| Pierwszy raz | 14,36     | 13,96 | 8,27  | 7,91  | 11,00 | 16,30 |
| Drugi raz    | 17,15     | 17,03 | 18,36 | 19,88 | 23,17 | 22,84 |
| Kilka razy   | 48,83     | 46,76 | 48,86 | 45,23 | 39,70 | 44,43 |
| Często       | 19,66     | 22,25 | 24,51 | 26,98 | 26,14 | 16,43 |

| Częstość     | ZAGRANICZNI % |       |       |       |       |       |
|--------------|---------------|-------|-------|-------|-------|-------|
|              | 2008          | 2009  | 2010  | 2011  | 2012  | 2013  |
| Pierwszy raz | 60,14         | 67,50 | 68,72 | 57,81 | 59,13 | 64,95 |
| Drugi raz    | 26,48         | 21,19 | 18,62 | 25,96 | 29,60 | 25,79 |
| Kilka razy   | 10,55         | 8,46  | 9,48  | 8,77  | 8,90  | 7,93  |
| Często       | 2,83          | 2,85  | 3,18  | 7,45  | 2,37  | 1,33  |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

W ujęciu historycznym niestety zmniejsza się stopniowo odsetek gości krajowych odwiedzających Kraków często (w sumie o 8,08 pkt%, czyli ponad dwukrotnie od 2010 r.), a rośnie przyjeżdżających po raz pierwszy (o 8,39 pkt% od 2011 r.). Wśród przybyszów z zagranicy również udział goszczących w mieście często sukcesywnie się zmniejsza (o 6,12 pkt%, czyli niemal sześciokrotnie od 2011 r.).

## **Rozdział XII Usługi turystyczne Krakowa w opinii odwiedzających miasto**

Odwiedzający Kraków oceniali pobyt i usługi w mieście, korzystając z pięciostopniowej skali (bardzo dobrze, dobrze, przeciętnie, źle, bardzo źle). Podobnie jak we wszystkich poprzednich badaniach opinię odwiedzających o mieście, jako miejscu pobytu i realizacji celu przyjazdu, a także o jego kompleksowej ofercie turystycznej, uzyskano poprzez ocenę specyficznej cechy określanej jako atmosfera miasta. Badani zawsze najchętniej oraz zawsze bardzo wysoko oceniają atmosferę miasta. Również w 2013 roku oceny bardzo dobre i dobre przyznało aż 91% gości krajowych i 84% zagranicznych (w roku 2011 - 90%, 2012 - 94%, a wartości rozkładały się równo w obu badanych grupach). O ile jednak wśród gości krajowych proporcja przyznawanych ocen bardzo dobrych do dobrych była zachowana, to w ocenach gości zagranicznych możemy zauważyć wyraźny spadek ocen najwyższych i wzrost oceny przeciętnej (może być). Uzyskana w 2013 roku opinia odwiedzających pozwala na podtrzymanie tezy, że mniej entuzjastyczny odbiór miasta w porównaniu z poprzednimi latami, a zwłaszcza z 2008 i 2009 rokiem, może świadczyć o stabilizacji oferty turystycznej i ugruntowanej pozycji Krakowa w świadomości odwiedzających.

Tabela 49 Ocena wybranych elementów oferty turystycznej Krakowa przez odwiedzających gości krajowych w 2013 r. (w %).

| OCENA OFERTY   | BARDZO DOBRZE | DOBRZE      | MOŻE BYĆ    | ŹLE        | BARDZO ŹLE | INDYKATOR  |
|--|---------------|-------------|-------------|------------|------------|------------|
| Usługi przewodnickie                                       | 6,3           | 28,7        | 23,9        | 3,1        | 0,2        | 3,6        |
| Oznakowanie turystyczne                                    | 7,3           | 42,6        | 27,6        | 2,5        | 0,1        | 3,7        |
| Czystość na ulicach  | 7,6           | 30,4        | 37,3        | 13,5       | 3,6        | 3,3        |
| Toalety publiczne  | 7,6           | 41,4        | 29,1        | 8          | 2,3        | 3,5        |
| Transport lokalny  | 8             | 35,5        | 30,5        | 6          | 1,4        | 3,5        |
| Bezpieczeństwo   | 8,6           | 39,4        | 31,1        | 10,1       | 0,9        | 3,5        |
| Jakość obsługi turystycznej                                | 10,1          | 35,2        | 27,8        | 5,4        | 0,2        | 3,6        |
| Dojazd do miejscowości                                     | 10,5          | 35,2        | 35,5        | 9          | 2,4        | 3,5        |
| Możliwość płatności kartą kredytową                        | 10,7          | 35,6        | 25,2        | 4,1        | 0,1        | 3,7        |
| Informację turystyczną                                     | 11            | 30,3        | 25,7        | 8          | 0          | 3,6        |
| Bazę noclegową   | 11,4          | 40,7        | 19          | 2,3        | 0,2        | 3,8        |
| Dostępność bankomatów                                      | 13,8          | 39,5        | 22,5        | 5,9        | 0,2        | 3,7        |
| Dostępność do Internetu                                    | 13,9          | 36,5        | 23,4        | 5          | 0,2        | 3,7        |
| Imprezy kulturalne – wydarzenia muzyczne                   | 18,1          | 29,5        | 18,1        | 2,3        | 0,1        | 3,9        |
| Imprezy kulturalne (masowe)                                | 21,2          | 34,3        | 24,7        | 2,1        | 0,2        | 3,9        |
| Rozrywkę (dyskoteki, kluby, puby)                          | 26,9          | 34,7        | 11,7        | 0,9        | 0,1        | 4,2        |
| Gościnność   | 27,4          | 49,6        | 16,5        | 2,1        | 0,4        | 4,1        |
| Gastronomię  | 29,7          | 51,7        | 13,4        | 1,2        | 0,5        | 4,1        |
| Życzliwość mieszkańców                                     | 35,2          | 48,4        | 12,8        | 1,5        | 0,4        | 4,2        |
| Atmosferę miejscowości                                     | 39,2          | 51,4        | 6,7         | 1,3        | 0,2        | 4,3        |
| <b>ZINTEGROWANY<br/>INDYKATOR<br/>WIZERUNKU<br/>MIASTA</b> | <b>16,2</b>   | <b>38,5</b> | <b>23,1</b> | <b>4,7</b> | <b>0,7</b> | <b>3,8</b> |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Tabela 50. Ocena wybranych elementów oferty turystycznej Krakowa przez odwiedzających gości zagranicznych w roku 2013 (w %).

| OCENA OFERTY   | BARDZO DOBRZE | DOBRZE      | MOŻE BYĆ    | ŹLE        | BARDZO ŹLE | INDYKATOR  |
|--|---------------|-------------|-------------|------------|------------|------------|
| Toalety publiczne  | 8,4           | 42,6        | 30,7        | 8,5        | 1,6        | 3,5        |
| Czystość na ulicach  | 9,5           | 41,9        | 31,6        | 10,5       | 1,8        | 3,5        |
| Oznakowanie turystyczne                                    | 12            | 45,6        | 27,6        | 2,4        | 0,4        | 3,8        |
| Dojazd do miejscowości                                     | 12,1          | 37,4        | 32,4        | 7,5        | 2          | 3,5        |
| Informację turystyczną                                     | 12,1          | 39,3        | 28,2        | 8,2        | 0,5        | 3,6        |
| Jakość obsługi turystycznej                                | 12,5          | 41,5        | 29,7        | 5,1        | 0,6        | 3,7        |
| Bezpieczeństwo   | 12,6          | 43          | 31,7        | 7,1        | 1,5        | 3,6        |
| Możliwość płatności kartą kredytową                        | 13,3          | 40,8        | 29,9        | 4,3        | 0,4        | 3,7        |
| Dostępność bankomatów                                      | 13,5          | 40,4        | 25,9        | 7,6        | 0,5        | 3,7        |
| Transport lokalny  | 14,3          | 41,4        | 25,6        | 5,1        | 0,5        | 3,7        |
| Usługi przewodnickie                                       | 15,2          | 47,1        | 22,9        | 2,4        | 0          | 3,9        |
| Dostępność do Internetu                                    | 16,6          | 40,1        | 26,3        | 5,2        | 2,4        | 3,7        |
| Bazę noclegową   | 18,1          | 54,9        | 17,6        | 3,6        | 0,3        | 3,9        |
| Imprezy kulturalne – wydarzenia muzyczne                   | 19,3          | 36,1        | 24,5        | 4,2        | 0,4        | 3,8        |
| Imprezy kulturalne (masowe)                                | 20,1          | 35          | 29,8        | 2,7        | 0,5        | 3,8        |
| Gościnność   | 27,4          | 49,6        | 16,5        | 2,1        | 0,4        | 4,1        |
| Gastronomię  | 30,2          | 48,8        | 16,6        | 2,1        | 0,5        | 4,1        |
| Rozrywkę (dyskoteki, kluby, puby)                          | 31,6          | 44,1        | 13,8        | 1,1        | 0,1        | 4,2        |
| Atmosferę miejscowości                                     | 35,3          | 54,1        | 9           | 0,6        | 0,4        | 4,2        |
| Życzliwość mieszkańców                                     | 35,9          | 47,8        | 12,5        | 0,7        | 0,1        | 4,2        |
| <b>ZINTEGROWANY<br/>INDYKATOR<br/>WIZERUNKU<br/>MIASTA</b> | <b>18,5</b>   | <b>43,6</b> | <b>24,1</b> | <b>4,6</b> | <b>0,7</b> | <b>3,8</b> |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Kolejnym istotnym elementem oceny kształtującym opinię o Krakowie jest gościnność mieszkańców, która podobnie jak atmosfera miasta, była w dotychczasowych badaniach

zawsze bardzo wysoko oceniana przez odwiedzających. W 2013 roku gościnność także zostaje oceniona bardzo przychylnie i w obu badanych grupach najwyższe oceny stanowią 77% wskazań. Również i w tym przypadku, możemy zauważyć zmniejszającą się ilość ocen bardzo dobrych i wzrost ocen pozytywnych (może być). Podobne tendencje można zaobserwować, analizując opinie gości na temat życzliwości mieszkańców Krakowa, która oceniana jest ciągle bardzo wysoko. Chociaż, w obu badanych grupach najwyższe oceny stanowią 84% , jednak i w tym przypadku zmniejsza się liczba ocen bardzo dobrych, a proporcjonalnie zwiększa liczba ocen pozytywnych. W 2013 roku, tak jak w roku poprzednim, podobne zdanie o gościnności i życzliwości mieszkańców Krakowa mieli zarówno goście krajowi jak i zagraniczni. W poprzednich latach opinia gości zagranicznych na temat gościnności i życzliwości mieszkańców Krakowa zawsze była lepsza niż opinia gości krajowych. Można stwierdzić, że pomimo pewnego spadku ocen, goście przyjeżdżający do miasta w dalszym ciągu bardzo wysoko oceniają specyficzną ofertę Krakowa, na którą składają się atrakcje, świadczone usługi, gościnność i życzliwość mieszkańców, tworzące łącznie charakterystyczną atmosferę miejsca, którą można zamknąć w pojęciu *genius loci*.

Niezmiennie bardzo ważną pozycję w pozytywnym obrazie miasta zajmuje szeroko rozumiana rozrywka. Jest to szczególna sfera usług, z której korzystają i dobrze ją oceniają generalnie wszyscy odwiedzający miasto goście, tak zagraniczni jak i krajowi. W 2013 roku z oferowanej w mieście rozrywki chętniej korzystali goście zagraniczni (91%) niż krajowi (74%), podobnie oceniając poziom oferowanych usług.

Istotny atut turystyczny Krakowa, jakim są lokale i usługi gastronomiczne, utrzymuje w 2013 roku wysoką pozycję w ocenie turystów zagranicznych i krajowych (bardzo dobrze lub dobrze oceniło łącznie prawie 79% gości zagranicznych i 81% gości krajowych). Należy jednak zwrócić uwagę na wzrost opinii pozytywnych, kosztem bardzo dobrych, jakie wyrazili goście zagraniczni. Utrzymywanie dobrego poziomu usług gastronomicznych jest dużym wyzwaniem dla Krakowa, ponieważ we współczesnej turystyce miejskiej głównym sposobem spędzania wolnego czasu, obok spacerów po mieście oraz preferowanej i szeroko rozumianej rozrywki, są właśnie pobyty w lokalach gastronomicznych.

Wydarzenia kulturalne, imprezy masowe i muzyczne, stanowiące ważny element oferty turystycznej Krakowa, w 2013 roku były dobrze oceniane przez gości zagranicznych i krajowych, jednak poziom ocen bardzo dobrych był porównywalny z ocenami pozytywnymi (może być). W kolejnych latach należy zwrócić uwagę, czy obrany przez miasto kierunek związany z podnoszeniem jakości imprez kulturalnych jest właściwie realizowany.



Informacja turystyczna i oznakowanie turystyczne w opiniach gości zarówno krajowych jak i zagranicznych spełnia swoje zadanie, gdyż ocenili te usługi jako dobre lub odpowiednie (może być). Goście zagraniczni częściej wyrażali swoje opinie, ale rozkład ocen był podobny. Tylko 8% w obu badanych grupach oceniło poziom tych usług jako zły.

Dostępność komunikacyjna Krakowa, która w ostatnich latach uzyskiwała coraz większe uznanie wyrażające się ocenami dobrymi i bardzo dobrymi, w 2013 roku uległa pogorszeniu - dominowały oceny dobre (krajowi 35%, zagraniczni 37%) i pozytywne (krajowi 35%, zagraniczni 32%). Jednak tylko nieznacznie, w granicach 2%, wzrósł odsetek ocen negatywnych. W ocenie transportu lokalnego wzrósł poziom zadowolenia gości zagranicznych, których opinia o transporcie miejskim zawsze jest lepsza niż gości krajowych.

Baza noclegowa w Krakowie, która należy do jednych z najważniejszych elementów oferty turystycznej miasta, w dalszym ciągu budzi uznanie gości. Jednak, chociaż turyści zagraniczni w 2013 roku oceniali usługi noclegowe dobrze (55%) i bardzo dobrze (18%), zauważalny jest w tej ocenie 10% spadek na rzecz ocen przeciętnych. Wśród gości krajowych także odnotowujemy wyraźny (16%) spadek ocen bardzo dobrych. Utrzymuje się natomiast, odnotowany po raz pierwszy w 2012 roku, podobny rozkład ocen w obu badanych grupach.

Ocena usług przewodnickich w Krakowie przyznana przez gości zagranicznych, która to ocena uległa w 2012 roku znacznej poprawie, utrzymała się w 2013 roku na wysokim poziomie z poprzedniego roku. Natomiast wśród odwiedzających Kraków gości krajowych, opinia na temat usług przewodnickich wyraźnie uległa pogorszeniu w stosunku do poprzedniego roku. O ile w 2012 roku oceny bardzo dobre i dobre stanowiły 74%, o tyle w 2013 roku tylko 35%. Nie oznacza to jednak istotnego wzrostu ocen złych, może to świadczyć jedynie np. o zawirowaniach na rynku usług przewodnickich po „reformie GOWINA” dopuszczającej do wykonywania funkcji przewodnika każdego, kto uważa, że jest przewodnikiem. Prawdopodobnie w pierwszej kolejności najłatwiej było wkroczyć „konkurencji” w obszar oprowadzania w języku polskim.

Czystość na ulicach Krakowa jest łatwo obserwowalna, zatem bardzo chętnie oceniana przez odwiedzających miasto. Opinię wyraziło 92,5% gości krajowych i 95,3% zagranicznych i była to opinia dobra i pozytywna (może być), jednak w porównaniu z 2012 rokiem uległa pogorszeniu. Należy zwrócić uwagę, że poziom czystości miasta musi ulegać stałej poprawie, ponieważ w znacznym stopniu wpływa na kształtowanie opinii i na ocenę Krakowa jako centrum turystycznego.

Toalety publiczne w Krakowie, stosunkowo wysoko ocenione w 2012 roku, nie zyskały już tak dużej przychylności w opinii gości krajowych i zagranicznych, chociaż łącznie 73% przyznanych ocen dobrych i pozytywnych (może być) wśród gości zagranicznych i 71% wśród gości krajowych daje pozytywny wynik.

Jakość obsługi turystycznej, bardzo dobrze oceniona w 2012 roku (oceny dobre i bardzo dobre wystawiło 80% gości zagranicznych i 74% krajowych) nie uzyskała tak dobrych opinii w 2013 roku. Zmniejszyła się liczba ocen bardzo dobrych, a wzrosła pozytywnych i to w obu badanych grupach. Niezmiennie lepszą opinię wyrażali goście zagraniczni niż krajowi.

Sieć punktów handlowo-usługowych akceptujących płatności przy użyciu kart płatniczych równie dobrze w 2013 roku ocenili goście krajowi i zagraniczni. Podobnie został oceniony poziom nasycenia miasta bankomatami. Można przyjąć, że odwiedzający Kraków nie mają trudności w dokonaniu płatności bezgotówkowych oraz z wypłatą gotówki w bankomatach.

Dostęp do Internetu nie budzi zastrzeżeń zarówno goście zagranicznych jak i krajowych. Przez obie badane grupy został oceniony, jako dobry lub bardzo dobry. Pomimo jednak stałego rozwoju sieci internetowej, duży odsetek badanych określił ten dostęp jako pozytywny (może być) i może to wynikać z faktu, że dostępność sieci internetowej jest traktowana nie jako usługa, ale jako naturalny element infrastruktury odwiedzanego miejsca. Odnotować również należy bardzo niski odsetek ocen złych i bardzo złych związanych z dostępnością do Internetu. Oznaczać to może, że turyści zainteresowani w Krakowie dostępem do Internetu, dostęp ten bez większych problemów uzyskują.

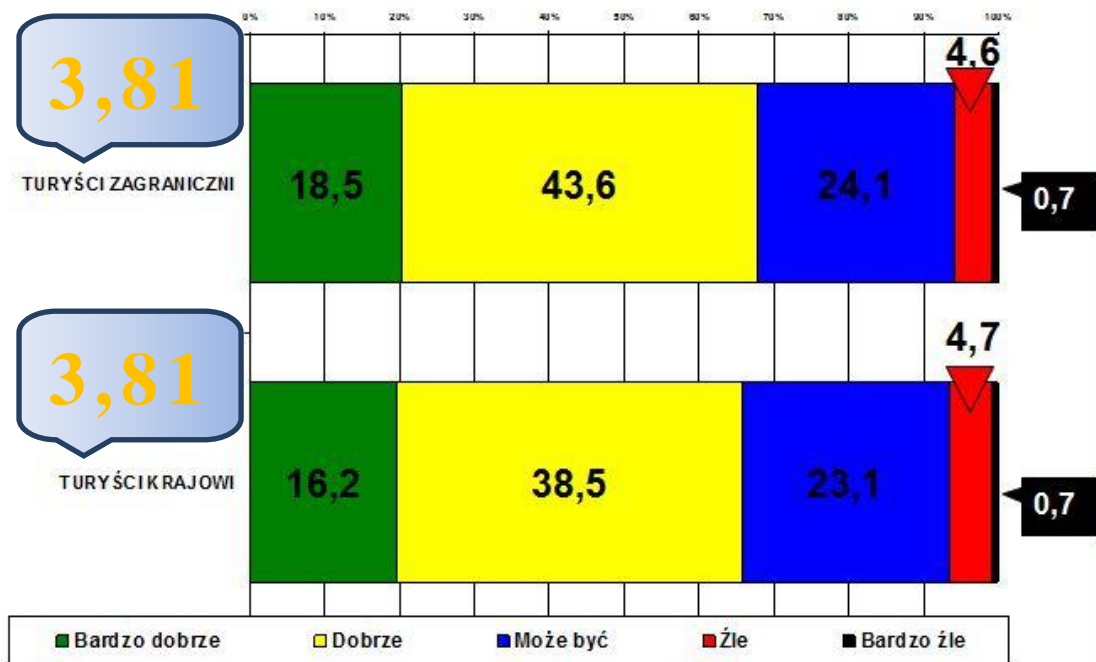
Nie uległa znaczącym zmianom opinia gości na temat bezpieczeństwa w mieście. Kraków w 2013 r., podobnie jak w latach poprzednich, był generalnie odbierany, jako miasto bezpieczne. Należy jednak zwrócić uwagę, że chociaż dominującą oceną była ocena dobra i pozytywna, to odsetek opinii negatywnych jest już stosunkowo znaczący. Poziom bezpieczeństwa, jako zły wskazało 7% gości zagranicznych i 10% gości krajowych.

W 2013 r. ocena wybranych elementów oferty turystycznej miasta nie uległa znaczącym różnicom w stosunku do wyników uzyskanych w poprzednim roku. W celu zweryfikowania tych obserwacji zastosowano w badaniach ponownie autorski *Zintegrowany wskaźnik wizerunku miasta Krakowa w ocenie turystów krajowych i zagranicznych*. Wskaźnik zintegrowany – Indykator – został po raz pierwszy wykorzystany w badaniach pilotażowych

ruchu turystycznego na pograniczu polsko-słowackim [BORKOWSKI. K., JANIGOVÁ. E., BEDNAROVÁ, V., ŁABAJ. M., SOBCZUK. J., KOVAČIC, M., JAŠKO. P., 2012 *Raport z pilotażowych badań na pograniczu polsko- słowackim praca zbiorowa* (red.) BORKOWSKI, K. WSTiE – Sucha Beskidzka – KU – Ružomberok 2012 ISBN 978-83-926999-9-6 S. 61 a następnie w raporcie końcowym BORKOWSKI, K., GRABIŃSKI, T., MAZANEK, L., SEWERYN, R., WILKOŃSKA] i w badaniach *Ruch turystyczny w Krakowie w 2012 roku*.

Rysunek 49 Zintegrowany wskaźnik wizerunku miasta Krakowa w ocenie turystów krajowych i zagranicznych.

**Indykator wizerunku turystycznego miasta Krakowa dokonany przez turystów w 2013 roku**



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

### Rozdział XIII Ocena wysokości cen w stosunku, do jakości usług

Odwiedzający Kraków w 2013 roku wyrażali również swoją opinię na temat wysokości cen w stosunku, do jakości świadczonych usług, korzystając z trzystopniowej skali ocen: ceny niskie, odpowiednie, wysokie.

Niezmiennie goście zagraniczni i krajowi najchętniej wyrażali swoją opinię dotyczącą stosunku cen do jakości świadczonych usług w zakresie usług gastronomicznych oraz

noclegowych. Bez względu na deklarowany cel przyjazdu, te podstawowe w turystyce usługi podlegają obserwacji i ocenie gości zarówno z nich korzystających jak i tych, którzy z nich rezygnują.

Dla 70% gości zagranicznych w 2013 r. ceny usług noclegowych były odpowiednie w stosunku do ich jakości i opinie te nie uległy istotnym zmianom w porównaniu z 2012 rokiem (74% wskazań). W tej grupie badanych gości wzrósł natomiast odsetek wyrażanych opinii, że ceny świadczonych usług noclegowych są wysokie (z 5,7% w 2012 roku do 10,8% w 2013 roku) i wskaźnik ten wrócił do poziomu z 2011 roku. Zmniejszyła się natomiast o 4,8% liczba wskazań, że ceny usług noclegowych są niskie w stosunku do ich jakości. W opinii gości krajowych na temat cen usług noclegowych w 2013 roku należy odnotować 9% spadek wskazań, że ceny są wysokie oraz utrzymującą się opinię, że ceny usług noclegowych są odpowiednie w stosunku do poziomu ich świadczenia.

Ceny usług gastronomicznych w stosunku, do jakości świadczonych usług są w opinii gości zagranicznych odpowiednie (podobnie jak w przypadku cen usług noclegowych), ale również i tu wzrosła liczba wskazań, że ceny są wysokie (z 5,4% w 2012 r. do 14,5% w 2013 r.) i o 6% zmniejszyła się liczba odpowiedzi, że ceny są niskie. Opinia gości krajowych dotycząca usług gastronomicznych w 2013 roku w stosunku do badań z poprzedniego roku nie uległa zasadniczym zmianom. W dalszym ciągu dla ponad 30% badanych gości krajowych ceny usług gastronomicznych są wysokie.

Zdaniem gości zagranicznych jak i krajowych usługi rozrywkowe (dyskoteki, puby, kluby) mają odpowiednią cenę w stosunku do ich jakości. Liczba wskazań ceny odpowiedniej utrzymała się kolejny rok na tym samym poziomie, tak w grupie badanych gości krajowych jak i zagranicznych. Również w takich samych proporcjach w obu badanych grupach utrzymały się odpowiedzi skrajne (dla 23% gości zagranicznych ceny były niskie, a dla 22% gości krajowych ceny te były wysokie). Z tej formy usług w 2013 roku, tak jak w latach poprzednich, korzystali równie często goście krajowi i zagraniczni.

Imprezy kulturalne, jeden z najważniejszych elementów oferty turystycznej miasta jako ośrodka kultury, w opinii gości zagranicznych należały do usług właściwie wycenionych w stosunku do ich jakości. O ile w poprzednich badaniach znaczny procent gości zagranicznych określał ceny usług kulturalnych, jako niskie (26% w 2012 r.), to w 2013 roku już takich wskazań było tylko 15%. W grupie gości krajowych utrzymuje się podobny rozkład opinii, określających ceny usług kulturalnych, jako odpowiednie i drogie, przy nielicznym odsetku wskazań, że ceny te są niskie.

Ocena jakości oferty krakowskich muzeów w stosunku do cen biletów w 2013 roku nie uległa znaczącym zmianom w opiniach gości zagranicznych i jest odbierana jako odpowiednia i niska. Jednak możemy zauważyć zmniejszający się odsetek odpowiedzi, że cena jest niska i nieznaczny (3%) wzrost wskazań, że cena jest wysoka. W opinii gości krajowych należy odnotować spadek odpowiedzi uznających cenę usług muzealnych, jako wysoką z 29% w 2012 roku do 20% w 2013 roku. W obu badanych grupach utrzymała się ilość osób udzielających odpowiedzi, przy czym goście zagraniczni udzielili ich aż o 15% więcej niż goście krajowi.

Kino, teatr i imprezy masowe w dalszym ciągu nie stanowią podstawowej formy spędzania czasu w Krakowie i są stosunkowo rzadko poddawane ocenie zarówno przez gości zagranicznych jak i krajowych. Możemy jednak zaobserwować, że w 2013 roku nastąpił kolejny, ponad 10% wzrost ilości uzyskanych opinii od gości zagranicznych. Wyrażający opinię goście zagraniczni najczęściej wskazują, że ceny są odpowiednie i niskie. Natomiast dla gości krajowych, ceny te są odpowiednie i wysokie.

Transport lokalny i ceny usług transportowych w 2013 roku były podobnie jak w roku poprzednim chętnie oceniane przez gości w obu badanych grupach (ponad 80%). Utrzymuje się opinia gości krajowych, że ceny usług transportu lokalnego są wysokie. W opinii gości zagranicznych dominuje ocena, że ceny są odpowiednie, ale w tej grupie badanych, w porównaniu z 2012 rokiem, wyraźnie spadł odsetek wskazań, że ceny tych usług są niskie (zmiana o 12%).

Opinia gości zagranicznych i krajowych na temat cen za usługi przewodnickie w stosunku do ich jakości uległa w ostatnim roku takim zmianom, jakim uległa opinia o większości poddawanych ocenie usług. I w tym przypadku, przy dominującej liczbie odpowiedzi wskazujących, że ceny są odpowiednie, goście zagraniczni rzadziej niż w poprzednich latach wskazywali (10%), że ceny usług są niskie. Goście krajowi natomiast rzadziej wskazywali (10%), że ceny tych usług są wysokie. W obu badanych grupach utrzymał się wysoki poziom ilości wyrażanych opinii.

Baza sportowo-rekreacyjna Krakowa jest równie rzadko jak kina i teatry oceniana przez gości krajowych i zagranicznych. Goście zagraniczni, poddający ocenie jakość usług w stosunku do cen, w zdecydowanej większości uznali, że ceny są odpowiednie do jakości (45%), a także w znacznym odsetku, że są niskie (14%), chociaż w tej ostatniej ocenie, możemy odnotować 10% spadek wskazań. Wśród gości krajowych należy odnotować 6% spadek wskazań określających ceny tych usług, jako wysokie.

Analizując opinie na temat cen poszczególnych usług w stosunku do poziomu świadczeń, w obu badanych grupach zauważyć można tendencję od odbierania tych cen jako odpowiadających jakości. Chociaż w dalszym ciągu ceny aprobowane przez gości zagranicznych nie uzyskują aprobaty wśród gości krajowych, to różnice w ocenie systematycznie ulegają zmniejszeniu. Może to świadczyć o stabilizacji oferty i właściwej wycenie poszczególnych usług, ale również o zmianach w postrzeganiu i odbiorze Krakowa jako miejsca destynacji turystycznej.

Tabela 51. Ocena wysokości cen w stosunku, do jakości świadczonych usług dokonana przez odwiedzających Kraków turystów krajowych w 2013 r. (w %).

| Cena do jakości – TUR. KRAJ. %      | Wysoka        | Odpowiednia   | Niska        | Indeks      |
|-------------------------------------|---------------|---------------|--------------|-------------|
| 1Ceny – noclegi                     | 35,3%         | 46,3%         | 3,9%         | 1,6         |
| 2Ceny – gastronomia                 | 32,8%         | 52,7%         | 10,7%        | 1,8         |
| 3Ceny - teatr, kino                 | 16,2%         | 39,8%         | 5,5%         | 1,8         |
| 4Ceny - usługi przewodnickie        | 19,6%         | 34,5%         | 4,9%         | 1,8         |
| 5Ceny - transport lokalny           | 34,9%         | 44,8%         | 5,7%         | 1,7         |
| 6Ceny – muzea                       | 20,3%         | 50,3%         | 6,0%         | 1,8         |
| 7Ceny - imprezy kulturalne          | 22,0%         | 46,6%         | 4,8%         | 1,8         |
| 8Ceny - baza sportowa – rekreacyjna | 19,2%         | 39,7%         | 4,1%         | 1,8         |
| 9Ceny - kluby, dyskoteki, puby      | 22,4%         | 45,0%         | 7,2%         | 1,8         |
| 10Ceny – inne                       | 2,0%          | 2,0%          | 0,3%         | 1,6         |
| <b>WSKAŹNIK ZINTEGROWANY</b>        | <b>22,47%</b> | <b>40,17%</b> | <b>5,31%</b> | <b>1,75</b> |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Tabela 52. Ocena wysokości cen w stosunku, do jakości świadczonych usług dokonana przez odwiedzających Kraków turystów zagranicznych w 2013 r. (w %).

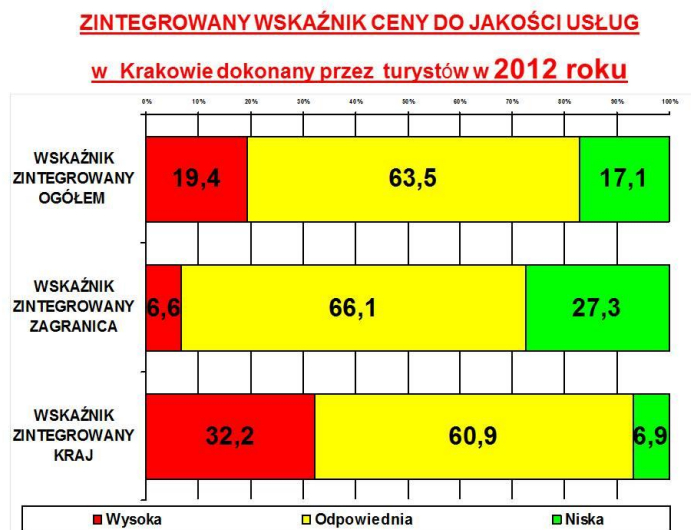
| Cena do jakości – TUR. ZAGR. %      | Wysoka       | Odpowiednia   | Niska         | Indeks      |
|-------------------------------------|--------------|---------------|---------------|-------------|
| 1Ceny – noclegi                     | 10,8%        | 70,2%         | 15,4%         | 2,0         |
| 2Ceny – gastronomia                 | 14,5%        | 57,0%         | 25,7%         | 2,1         |
| 3Ceny - teatr, kino                 | 6,4%         | 45,5%         | 11,5%         | 2,1         |
| 4Ceny - usługi przewodnickie        | 10,8%        | 52,9%         | 13,2%         | 2,0         |
| 5Ceny - transport lokalny           | 9,9%         | 52,8%         | 18,8%         | 2,1         |
| 6Ceny – muzea                       | 10,1%        | 59,3%         | 19,7%         | 2,1         |
| 7Ceny - imprezy kulturalne          | 9,9%         | 54,7%         | 15,5%         | 2,1         |
| 8Ceny - baza sportowa – rekreacyjna | 6,6%         | 45,5%         | 14,0%         | 2,1         |
| 9Ceny - kluby, dyskoteki, puby      | 7,1%         | 59,0%         | 22,7%         | 2,2         |
| 10Ceny – inne                       | 0,2%         | 4,0%          | 0,7%          | 2,1         |
| <b>WSKAŹNIK ZINTEGROWANY</b>        | <b>8,63%</b> | <b>50,09%</b> | <b>15,72%</b> | <b>2,09</b> |



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

W tej ocenie również, w celu lepszego zobrazowania wyrażanych opinii, zastosowano Zintegrowany wskaźnik oceny wysokości cen w stosunku, do jakości świadczonych usług.

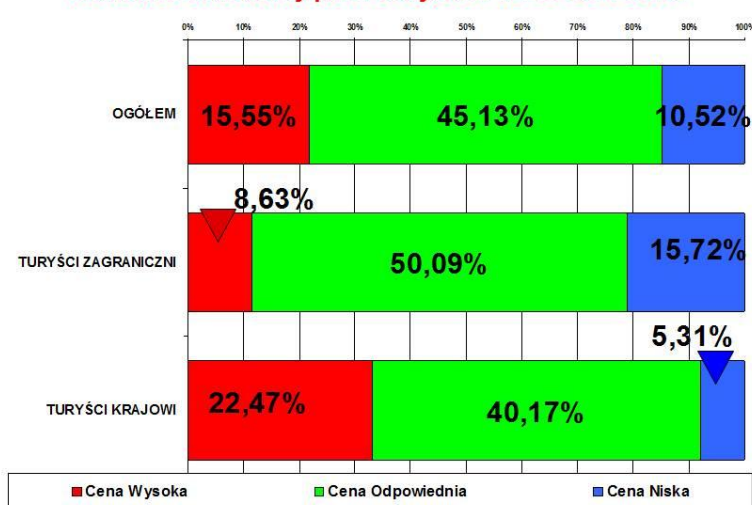
Rysunek 50 Indykator oceny wysokości cen w stosunku do jakości świadczonych usług dokonany przez odwiedzających Kraków turystów w 2012 roku



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Rysunek 51 Indykator oceny wysokości cen w stosunku do jakości świadczonych usług dokonany przez odwiedzających Kraków turystów w 2013 roku

**Indykator oceny cen do jakości świadczonych usług w mieście**  
Krakowie dokonany przez turystów w 2013 roku



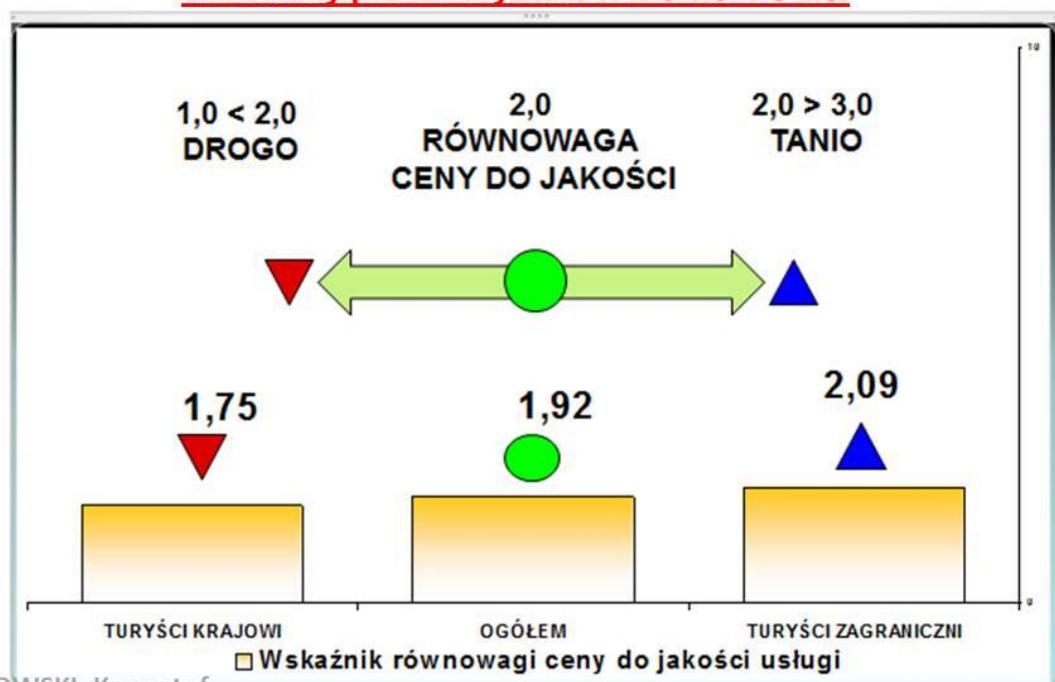
BORKOWSKI, Krzysztof



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Rysunek 52 Zintegrowany wskaźnik oceny wysokości cen w stosunku do jakości świadczonych usług dokonany przez odwiedzających Kraków turystów w 2013 roku

**Zintegrowany wskaźnik stosunku cen do jakości świadczonych usług w mieście Krakowie dokonany przez turystów w 2013 roku**



BORKOWSKI, Krzysztof

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

## Rozdział XIII. Odwiedzane przez respondentów miejsca poza Krakowem

Od wielu lat niezmiennie do najczęściej wskazywanych miejsc poza Krakowem, do których zamierzają się udać odwiedzający krajowi i zagraniczni, przebywający w mieście, należy Wieliczka, Zakopane, Oświęcim i Tatry (tab. 53).

Tabela 53. *Miejsca poza Krakowem odwiedzane przez respondentów – rozkład procentowy w stosunku do udzielonych odpowiedzi i ranking za lata 2012 i 2013<sup>21</sup>*

| Miejsca  | Odwiedzający krajowi<br>– udział % |       | Odwiedzający zagraniczni<br>– udział % |       | Pozycja w<br>rankingu |      |
|--|------------------------------------|-------|--|-------|-----------------------|------|
|  | 2012                               | 2013  | 2012                                   | 2013  | 2012                  | 2013 |
| Wieliczka                                      | 17,7%                              | 32,5% | 24,3%                                  | 51,5% | 1                     | 1    |
| Zakopane                                       | 12,6%                              | 21,4% | 14,1%                                  | 31,8% | 2                     | 2    |
| Oświęcim                                       | 6,8%                               | 8,2%  | 17,6%                                  | 34,6% | 3                     | 3    |
| Tatry  | 4,8%                               | 12,1% | 5,9%                                   | 12,3% | 4                     | 4    |
| Ojcowski Park Narodowy (Ojców, Pieskowa Skała) | 4,5%                               | 11,1% | 1,8%                                   | 8,9%  | 10                    | 5    |
| Pieniny (splyw Dunajcem, Czorsztyn, Niedzica)  | 3,2%                               | 7,1%  | 4,0%                                   | 6,5%  | 8                     | 6    |
| Częstochowa                                    | 2,7%                               | 3,6%  | 4,6%                                   | 8,1%  | 7                     | 7    |
| Wadowice                                       | 8,1%                               | 6,7%  | 3,9%                                   | 5,7%  | 5                     | 8    |
| Kalwaria Zebrzydowska                          | 7,9%                               | 7,8%  | 2,6%                                   | 3,0%  | 6                     | 9    |
| Warszawa                                       | 0,4%                               | 0,6%  | 4,7%                                   | 6,6%  | 9                     | 10   |
| Bochnia  | 0,5%                               | 3,8%  | 0,9%                                   | 3,9%  | 18                    | 11   |
| Jura Krakowsko-Częstochowska                   | -*                                 | 5,3%  | -                                      | 2,0%  | 0%                    | 12   |
| Podhale (Ludźmierz, Nowy Targ, Dębno)          | 1,4%                               | 3,9%  | 0,8%                                   | 2,6%  | 14                    | 13   |
| Wrocław  | 0,5%                               | 0,5%  | 2,3%                                   | 3,1%  | 11                    | 14   |
| Bukowina Tatrzańska/Białka Tatrzańska          | 1,8%                               | 3,1%  | 1,1%                                   | 1,0%  | 12                    | 15   |
| Kryspinów                                      | 1,7%                               | 2,1%  | 0,6%                                   | 1,6%  | 13                    | 16   |
| Krynica Zdrój                                  | 1,1%                               | 2,8%  | 0,5%                                   | 0,8%  | 19                    | 17   |
| Niepołomice                                    | -                                  | 2,1%  | -                                      | 1,1%  | -                     | 18   |
| Słowacja                                       | 1,7%                               | 2,8%  | 0,4%                                   | 0,3%  | 15                    | 19   |
| Rabka Zdrój                                    | -                                  | 1,9%  | -                                      | 0,5%  | -                     | 20   |

\* obszar nie występował bądź osiągnął w 2012 r. pozycję w rankingu poniżej pierwszej dwudziestki

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

W 2013 r., w porównaniu z rokiem wcześniejszym, znacznie wzrosło zainteresowanie – patrząc ogółem – Ojcowskim Parkiem Narodowym i miejscami w jego otoczeniu, Bochnią z jej kopalnią soli oraz Jurą Krakowsko-Częstochowską. O kilka pozycji wzrostu w rankingu odnotowano w odniesieniu do Pienin i splywu Dunajcem, Białki i Bukowiny Tatrzańskiej, podkrakowskiego Kryspinowa oraz Wrocławia. Największy spadek wskazań dotyczył Słowacji oraz Wadowic i Kalwarii Zebrzydowskiej.

Biorąc pod uwagę odwiedzających krajowych to na szczególną uwagę, ze względu na znaczny wzrost, zasługuje tu Wieliczka i Zakopane oraz Tatry i Jura Krakowsko-Częstochowska. Spadek odnotowano w tym segmencie w odniesieniu do Wadowic.

Z kolei odwiedzający zagraniczni częściej niż rok wcześniej, patrząc *in plus*, wskazywali: Wieliczkę, Zakopane, Oświęcim, Tatry i Ojcowski Park Narodowy. Żadna z pozycji nie była wymieniana rzadziej niż rok wcześniej.

<sup>21</sup> Respondent mógł wskazać maksymalnie 3 miejsca.

Największe różnice pomiędzy odpowiedziami udzielonymi przez odwiedzających krajowych i zagranicznych dotyczyły:

- Wieliczki, Oświęcimia, Częstochowy i Warszawy, które były częściej wymieniane przez odwiedzających zagranicznych
- Ojcowskiego Parku Narodowego i Kalwarii Zebrzydowskiej, które z kolei częściej wskazywali odwiedzający krajowi.

Generalnie należy zauważyć, że zmiany w rankingu były nieznaczne.

## Rozdział XIV. Atrakcje w Krakowie wskazywane przez respondentów

Lista tegorocznych wskazań respondentów dotyczących atrakcji turystycznych Krakowa uległa niekiedy znacznym zmianom, w porównaniu z rokiem wcześniejszym (tab. 54).

Tabela 54. *Atrakcje turystyczne w Krakowie wskazywane przez odwiedzających krajowych i zagranicznych wraz z rankingiem odpowiedzi (lata 2012-2013)*<sup>22</sup>.

| Atrakcje w Krakowie                                      | Odwiedzający krajowi – udział % |       | Odwiedzający zagraniczni – udział % |       | Pozycja w rankingu |      |
|--|---------------------------------|-------|-------------------------------------|-------|--------------------|------|
|  | 2012                            | 2013  | 2012                                | 2013  | 2012               | 2013 |
| Rynek Główny (Stare Miasto, Droga Królewska)             | 27,7%                           | 51,3% | 23,2%                               | 48,1% | 1                  | 1    |
| Wawel (Komnaty, Katedra, Dzwon Zygmunta, smok)           | 15,4%                           | 36,3% | 25,7%                               | 55,6% | 2                  | 2    |
| Dzielnica Kazimierz (synagogi, kawiarnie, koncerty itd.) | 8,2%                            | 23,1% | 10,8%                               | 28,0% | 3                  | 3    |
| Muzeum Podziemia Rynku Głównego                          | 4,4%                            | 10,7% | 6,0%                                | 11,7% | 5                  | 4    |
| Sukiennice   | 6,3%                            | 11,1% | 5,6%                                | 11,1% | 4                  | 5    |
| Bazylika Mariacka (w tym ołtarz Wita Stwosza)            | 4,7%                            | 10,5% | 3,8%                                | 9,5%  | 7                  | 6    |
| Sanktuarium Bożego Miłosierdzia w Łagiewnikach           | 5,5%                            | 9,4%  | 3,8%                                | 7,8%  | 6                  | 7    |
| Bulwary wiślane, rz. Wisła                               | 3,7%                            | 7,1%  | 4,1%                                | 6,0%  | 8                  | 8    |
| Barbakan (Brama Floriańska, mury)                        | 2,9%                            | 4,3%  | 4,2%                                | 5,6%  | 9                  | 9    |
| Muzeum Fabryka Schindlera                                | 0,7%                            | 2,3%  | 1,3%                                | 5,6%  | 14                 | 10   |
| Galeria Krakowska (centrum handlowe)                     | 2,9%                            | 7,6%  | 1,0%                                | 0,8%  | 11                 | 11   |
| Nowa Huta (pl. Centralny, szlak socrealizmu i in.)       | 2,9%                            | 3,3%  | 2,1%                                | 2,7%  | 10                 | 12   |
| Coke Music Live Festival                                 | -*                              | 2,3%  | -                                   | 2,6%  | -                  | 13   |
| Las Wolski (Zoo)   | 1,5%                            | 3,1%  | 0,6%                                | 1,9%  | 15                 | 14   |
| Opactwo Ojców Benedyktynów w Tyńcu                       | 1,6%                            | 2,4%  | 0,9%                                | 1,9%  | 12                 | 15   |
| Planty   | 1,4%                            | 4,0%  | 0,3%                                | 0,4%  | 16                 | 16   |
| Muzeum Narodowe  | -                               | 1,0%  | *                                   | 2,9%  | -                  | 17   |
| Park Wodny   | 1,4%                            | 3,4%  | 0,2%                                | 0,6%  | 18                 | 18   |
| Balon widokowy   | 0,6%                            | 1,7%  | 0,6%                                | 1,5%  | 19                 | 19   |
| Kopiec Kościuszki  | 1,3%                            | 1,0%  | 0,9%                                | 1,6%  | 13                 | 20   |

\* obszar nie występował bądź osiągnął w 2009 r. pozycję w rankingu poniżej 20 miejsca

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

W bieżącym roku, w porównaniu z rokiem poprzednim, w zasadzie do dziewiątego miejsca w rankingu zmiany były niewielkie. Na pierwszych trzech miejscach tradycyjnie znajdują się: Rynek Główny, Wawel i dzielnica Kazimierz, jako od wielu lat główne atrakcje turystyczne miasta. Największe zmiany *in plus* odnotowano, patrząc ogółem na odwiedzających krajowych i zagranicznych, w odniesieniu do festiwalu Coke Music Live, Muzeum Fabryka Schindlera i Muzeum Narodowego. Największy spadek zanotowano w przypadku Kopca Kościuszki.

Analizując odpowiedzi udzielone przez odwiedzających krajowych należy zaznaczyć znacznie częstsze wskazywanie Rynku Głównego, Wawelu i dzielnicy Kazimierz, jak również nieco rzadziej, ale także często: Muzeum Podziemia Rynku Głównego, Sukiennice, Bazylika Mariacka i Galeria Krakowska.

Odwiedzający zagraniczni – podobnie jak krajowi znacznie częściej wymieniali Rynek Główny, Wawel i dzielnicę Kazimierz oraz Muzeum Podziemia Rynku Głównego, Sukiennice i Bazylikę Mariacką.

<sup>22</sup> Respondent mógł podać maksymalnie trzy odwiedzone miejsca.

Porównując odpowiedzi udzielone przez odwiedzających krajowych i zagranicznych – krajowi nieco częściej podawali atrakcje związane z Rynkiem Głównym, a z kolei rzadziej niż odwiedzający zagraniczni Wawel czy Muzeum Fabryka Schindlera.

## Rozdział XV. Potencjalne produkty turystyczne Krakowa

Odpowiedzi udzielone przez odwiedzających krajowych i zagranicznych dotyczące potencjalnych produktów turystycznych Krakowa podzielono na trzy kategorie. W pierwszej grupie znalazły się typy obiektów, z którymi respondenci wiązali przyszły program pobytu w mieście (tab. 55).

Tabela 55. **Tabela 40. Zainteresowanie produktami turystycznymi Krakowa podczas następnego pobytu, według typów obiektów (dane z 2012 i 2013 r.)**

| Rodzaj obiektu   | Odwiedzający krajowi – udział % |       | Odwiedzający zagraniczni – udział % |       | Suma   |        | Ranking |      |
|------------------|---------------------------------|-------|-------------------------------------|-------|--------|--------|---------|------|
|                  | 2012                            | 2013  | 2012                                | 2013  | 2012   | 2013   | 2012    | 2013 |
| Zabytki          | 60,9%                           | 60,1% | 39,1%                               | 39,9% | 100,0% | 100,0% | 9       | 1    |
| Kluby            | 66,7%                           | 44,0% | 33,3%                               | 56,0% | 100,0% | 100,0% | 3       | 2    |
| Muzea            | 51,3%                           | 39,6% | 48,7%                               | 60,4% | 100,0% | 100,0% | 6       | 3    |
| Puby, knajpki    | 59,1%                           | 52,5% | 40,9%                               | 47,5% | 100,0% | 100,0% | 4       | 4    |
| Sklepy           | 57,3%                           | 16,7% | 42,7%                               | 83,3% | 100,0% | 100,0% | 1       | 5    |
| Teatry           | 93,8%                           | 9,5%  | 6,2%                                | 90,5% | 100,0% | 100,0% | 2       | 6    |
| Restauracje      | 51,9%                           | 51,4% | 48,1%                               | 48,6% | 100,0% | 100,0% | 8       | 7    |
| Obiekty sakralne | 85,7%                           | 35,3% | 14,3%                               | 64,7% | 100,0% | 100,0% | 5       | 8    |
| Kina             | 100,0%                          | 4,8%  | 0,0%                                | 95,2% | 100,0% | 100,0% | 7       | 9    |
| Baseny           | -*                              | 10,0% | -                                   | 90,0% | -      | 100,0% | -       | 10   |

\*obszar nie występował bądź osiągnął w 2012 r. pozycję w rankingu poniżej 8 miejsca

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Biorąc pod uwagę pierwszą grupę produktów, to należy zauważyć, że nastąpiły znaczne zmiany, w stosunku do roku wcześniejszego. Bardzo wysoko wśród odwiedzających krajowych i zagranicznych ogółem wzrosło, potencjalne rzecz ujmując, zainteresowanie zabytkami, a znacznie – muzeami. Osłabiła się pozycja sklepów i teatrów, jako obiektów, z których chcieliby w przyszłości skorzystać respondenci.

Porównując odpowiedzi udzielone przez odwiedzających krajowych i zagranicznych należy zwrócić uwagę na deklarowane potencjalnie większe zainteresowanie ze strony odwiedzających krajowych – teatrami, obiektami sakralnymi i kinami.

Jako czynności, które respondenci chcieliby wykonywać podczas następnej wizyty w Krakowie respondenci najczęściej wymieniali: „zwiedzanie”, „bawienie się, rozrywkę”, „odpoczynek, relaks”, „zakupy” oraz „spotkania towarzyskie”.

Trzecia grupa wyodrębnionych tutaj odpowiedzi związana była ze wskazaniem konkretnych miejsc, które w przyszłości znalazłyby się w kręgu zainteresowań turystycznych ze strony odwiedzających krajowych i zagranicznych. I tak w bieżącym roku najczęściej pojawiało się Muzeum Lotnictwa oraz – w dalszej kolejności – Muzeum Podziemia Rynku Głównego, Park Wodny i Nowa Huta. Należy zaznaczyć, że pojawiały się już tutaj wskazania dotyczące Światowych Dni Młodzieży, które odbędą się w Krakowie w 2016 r.

## Rozdział XVI. Rekomendacja Krakowa znajomym

Podobnie jak w latach ubiegłych ogólna ocena pobytu w Krakowie dokonana zarówno przez odwiedzających krajowych, jak i zagranicznych, była wysoka (tab. 56).

Tabela 56. *Zestawienie odpowiedzi odwiedzających krajowych i zagranicznych dotyczących deklaracji rekomendowania Krakowa według badań w latach 2010–2013*

| Deklaracja | 2010  |       | 2011  |       | 2012  |       | 2013  |       |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|            | Kraj. | Zagr. | Kraj. | Zagr. | Kraj. | Zagr. | Kraj. | Zagr. |
| Tak        | 93%   | 90%   | 89%   | 90%   | 91%   | 87%   | 90%   | 89%   |
| Nie        | 0%    | 1%    | 1%    | 1%    | 1%    | 1%    | 1%    | 1%    |
| Nie wiem   | 7%    | 9%    | 10%   | 9%    | 8%    | 12%   | 9%    | 10%   |
| SUMA       | 100%  | 100%  | 100%  | 100%  | 100%  | 100%  | 100%  | 100%  |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Od wielu lat Kraków jest wysoko oceniany przez odwiedzających krajowych i zagranicznych. W bieżącym roku nieznacznie poprawiła się, w porównaniu z rokiem wcześniejszym, deklaracja polecenia miasta ze strony odwiedzających zagranicznych. Jak co roku negatywne wskazania w tej kategorii, osiągały poziom nie wyższy niż 1%.

## Rozdział XVII. Deklaracja ponownych odwiedzin Krakowa

Tegoroczny rozkład deklaracji respondentów dotyczących ponownego przyjazdu do miasta przedstawia tab. 57.

Tabela 57. *Zestawienie deklaracji ponownych odwiedzin Krakowa w latach 2010–2013, z podziałem na odwiedzających krajowych i zagranicznych*

| Deklaracja   | 2010  |       | 2011  |       | 2012  |       | 2013  |       |
|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|              | Kraj. | Zagr. | Kraj. | Zagr. | Kraj. | Zagr. | Kraj. | Zagr. |
| Na pewno tak | 51%   | 29%   | 51%   | 30%   | 49%   | 25%   | 46%   | 28%   |
| Raczej tak   | 41%   | 36%   | 37%   | 43%   | 38%   | 49%   | 42%   | 44%   |
| Nie wiem     | 8%    | 31%   | 12%   | 23%   | 12%   | 22%   | 10%   | 23%   |
| Raczej nie   | 0%    | 4%    | 1%    | 3%    | 1%    | 3%    | 2%    | 5%    |
| Na pewno nie | 0%    | 0%    | 0%    | 1%    | 0%    | 1%    | 0%    | 0%    |
| SUMA         | 100%  | 100%  | 100%  | 100%  | 100%  | 100%  | 100%  | 100%  |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Od trzech lat zaznacza się jednakowy poziom deklaracji, zarówno ze strony odwiedzających krajowych (średnio 88%) i zagranicznych (średnio 73%), dotyczący zamiaru ponownego przyjazdu do Krakowa. Nieznacznie w bieżącym roku wzrósł wskaźnik (dwa punkty procentowe), związany z odpowiedzią: „raczej nie”. Z kolei „na pewno nie” od lat nie pojawia się w deklaracjach żadnego segmentu rynku, spośród przybywających do Krakowa.

Biorąc pod uwagę osoby z zagranicy, które deklarują polskie pochodzenie, należy zauważyć, że łącznie odpowiedzi: „na pewno tak” i „raczej tak” zaznaczyło, podobnie jak rok wcześniej, 78% osób (tab. 58), czyli nieco więcej niż statystyczny odwiedzający zagraniczny. W segmencie Polonii spadł wskaźnik niepewności, co do ponownego przyjazdu, natomiast nieco wzrósł (pięć punktów procentowych) ten odnoszący się do deklaracji negatywnych.

Tabela 58. *Zamiar ponownego przyjazdu do Krakowa ze strony odwiedzających zagranicznych, z uwzględnieniem podziału na osoby z polskimi korzeniami (badania z roku 2012 i 2013)*

| Deklaracja przyjazdu        | Na pewno tak |      | Raczej tak |      | Nie wiem |      | Raczej nie |      | Na pewno nie |      | Ogółem |      |
|-----------------------------|--------------|------|------------|------|----------|------|------------|------|--------------|------|--------|------|
|                             | 2012         | 2013 | 2012       | 2013 | 2012     | 2013 | 2012       | 2013 | 2012         | 2013 | 2012   | 2013 |
| Polskie pochodzenie rodziny |              |      |            |      |          |      |            |      |              |      |        |      |
| Tak                         | 35%          | 27%  | 42%        | 51%  | 22%      | 16%  | 1%         | 6%   | 0%           | 0%   | 100%   | 100% |
| Nie                         | 24%          | 28%  | 47%        | 43%  | 25%      | 24%  | 3%         | 4%   | 1%           | 1%   | 100%   | 100% |

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek



## Główne wnioski końcowe z badań ankietowych ruchu turystycznego w Krakowie w 2013 r

1. W roku 2013 utrzymuje się podobna jak w roku poprzednim relacja przyrostów krajowego i zagranicznego ruchu turystycznego. Zagraniczny ruch turystyczny wzrósł zdecydowanie więcej (o 13%) niż ruch krajowy (tylko 2%). Ten fakt pozwala sformułować tezę o przełamaniu 6-letniego okresu (2005-2011) w którym miała miejsce przewaga indeksów dynamiki zagranicznego ruchu turystycznego nad ruchem krajowym.
2. Wyraźnie widać przewagę liczby turystów zagranicznych nad liczbą turystów krajowych, począwszy od marca aż do października. Największą różnicę notuje się w miesiącach letnich: lipiec – sierpień oraz nieco mniejszą w miesiącach: wrzesień i październik. Wyjątkiem są tu dwa miesiące: maj-czerwiec gdzie obserwuje równowagę w obydwóch segmentach. W pozostałych miesiącach: listopad – luty, notuje się przewagę liczby turystów krajowych nad zagranicznymi.
3. Wskaźniki struktury ruchu turystycznego w roku 2013 wykazywały podobne własności jak w latach ubiegłych.
4. Szczyt sezonowości ruchu turystycznego obserwuje się w miesiącach sierpień-wrzesień, oraz drugi (nieco mniejszy) od kwietnia do czerwca-lipca. W lipcu zaczyna się przewaga zagranicznego ruchu turystycznego nad krajowym. Jedynym wyjątkiem była sytuacja w czerwcu 2012 roku, na co wskazano przy omawianiu danych miesięcznych.
5. Generalnie, wskaźniki sezonowości ruchu turystycznego w ostatnich latach kształtowały się na zbliżonym poziomie, zarówno w poszczególnych miesiącach jak i w analizowanych segmentach ruchu turystycznego.
6. Sezonowość ruchu turystycznego po okresie lekkiego wzrostu do roku 2006 (najwyższe wskaźniki sezonowości) w latach 2007-2008 uległa obniżeniu, a po 2009 roku – lekkiemu wzrostowi. Generalnie, w ostatnich latach notuje się mniejszą sezonowość kwartalną niż w pierwszych latach analizowanej dekady, co można uznać za zjawisko korzystne.
7. Warto zwrócić uwagę na:
  - - stabilny wzrost liczby korzystających z noclegów we wszystkich segmentach ruchu turystycznego, z jedynym załamaniem w 2008 roku,
  - - wyrównanie udziałów zagranicznego i krajowego ruchu turystycznego w ostatnich 3-4 latach, z niewielką przewagą turystów zagranicznych w 2013 roku,
  - - dużą nieregularność ruchomych indeksów dynamiki we wszystkich segmentach ruchu turystycznego
8. W kategorii odwiedzający, wzrost dotyczył zwłaszcza przyjeżdżających do miasta odwiedzających zagranicznych, (o 8,51%), których liczba przekroczyła rekordową dotychczas wielkość z roku 2007 o 2,00%. Przyrost rozmiarów krajowego ruchu turystycznego był natomiast nieco mniejszy (o 1,52%), aczkolwiek i tak była to największa jak dotychczas liczba odwiedzających z Polski

9. Spadek w kategorii nienocujących odnosił się tylko do odwiedzających z Polski (o 2,56%), gdyż liczba nienocujących z zagranicy była analogiczna, jak w roku ubiegłym.
10. Szacunkowa liczba jednodniowych gości zagranicznych utrzymuje się w Krakowie od czterech lat na jednakowym poziomie 100 tys. osób
11. W zakresie liczby turystów (gości nocujących) w Krakowie w 2013 r. odnotowano przyrost o 5,07%. Odnosił się on tak do turystów krajowych, jak i zagranicznych, przy czym w tej drugiej grupie okazał się znacznie większy (o 8,89%, a turystów krajowych – o 3,23%). Mimo tak dużego przyrostu, w segmencie turystów zagranicznych nie osiągnięto jeszcze rekordowej wielkości z 2007 r. (o 0,41% mniej)
12. Odsetek turystów, czyli gości nocujących w Krakowie w 2013 r., wynosił niemal 83%. Nastąpił, zatem jego wzrost w relacji do roku poprzedniego o 0,23 pkt%
13. Analogicznie jak w latach poprzednich, turyści stanowili w 2013 r. większy procent wśród odwiedzających z zagranicy (ponad 96%), niż wśród gości krajowych (ok. 67%)
14. W stosunku do roku ubiegłego w 2013 r. miał miejsce niewielki spadek udziału jednodniowych odwiedzających w grupie gości krajowych (o 3,82 pkt%) oraz zagranicznych (o 1,84 pkt%).
15. Analiza kierunków przyjazdów przeprowadzona wśród obcokrajowców odwiedzających Kraków w 2013 roku wskazuje, że najwięcej gości przyjechało ponownie z Wielkiej Brytanii (20%). Pomimo ponownego spadku udziałów przyjazdów z rynku brytyjskiego w 2013 roku o 3 pkt% w stosunku do roku 2012, badanie roku 2013 sygnalizuje identyczny wynik z pomiarem z roku 2011 i w dalszym ciągu potwierdza dominującą pozycję Wielkiej Brytanii w przyjazdach do Krakowa
16. W 2013 roku w dalszym ciągu odnotowano po latach stabilizacji przyjazdów z Niemiec kolejny wzrost udziałów tego rynku o prawie 1 pkt% w stosunku do roku 2012.
17. Godnym zwrócenia uwagi jest (2005-2013), w stosunku do roku 2010 w roku 2013 o 3 pkt% wzrost udziałów przyjazdów z Hiszpanii. Co prawda w roku 2012 nastąpił spadek udziałów w stosunku do roku 2011 o 2 pkt% jednak w roku 2013 osiągnął ponownie bardzo dobry wynik 9,3 pkt% udziałów, co zdaje się potwierdzać tendencję rozwojową turystyki przyjazdowej do Krakowa z tego rynku.
18. Udziały rynku włoskiego kształtują się niezmiennie od ostatnich 4 lat w przedziale 9,0%-9,5% udziałów, co wyraźnie stabilizuje ten rynek, jako istotny dla krakowskiej turystyki przyjazdowej.
19. Również udział przyjazdów turystów z Francji pozostaje na stabilnym niezmiennym od 2009 roku poziomie 8,0%-9,0%. Ponownie odnotować należy wzrost przyjazdów z Rosji do poziomu prawie 7 pkt% udziałów, co stanowi kolejny prawie 1% wzrost udziałów w stosunku do roku 2012. Rynek ten od 2008 roku wykazuje stałą tendencję wzrostową.
20. Ustabilizował się udział przyjazdów ze Stanów Zjednoczonych z notowanego w ostatnich latach poziomu w przedziale (5-6 pkt%) do poziomu 4,5 pkt%.

21. Odwiedzający z pierwszych w rankingu 7 krajów stanowią prawie 72% (71,8%) udziałów wszystkich gości z zagranicy przebywających w Krakowie.
22. Analizując kompletne wyniki z lat 2008 – 2013 należy zauważyć, że corocznie rozkład przyjazdów Polonii jest równomierny i oscyluje wokół wartości 20% udziałów przyjazdów odwiedzających zagranicznych.
23. Należy spodziewać się, że część osób Polonii legitymuje się podwójnym obywatelstwem, co oznacza, że będąc obywatelami polskimi należy im się pomoc państwa polskiego w zakresie bezpieczeństwa tak jak każdemu innemu obywatelowi naszego kraju. Tym bardziej warto o tym pamiętać przy ewentualnym wprowadzaniu programu „Bezpieczeństwa socjalnego turystów w destynacji Kraków”.
24. Głównym udziałowcem rynku podróży polonijnych w 2013 roku ponownie okazała się Polonia z Niemiec, następnie z Wielkiej Brytanii, Francji dopiero na czwartym miejscu są Stany Zjednoczone Ameryki Północnej. Główne rynki emisyjne podróży polonijnych kolejno to: Niemcy, Wielka Brytania, Francja, USA, Rosja, Włochy Hiszpania i Irlandia, które tworzą bardzo mocną grupę udziałowców aglomerując prawie 70% całości strumienia polonijnego ruchu turystycznego docierającego do Krakowa.
25. Spośród badanych w Krakowie turystów krajowych w 2013 roku, zdecydowanie przeważały osoby z województwa małopolskiego, mazowieckiego, śląskiego i podkarpackiego. Stanowiły one prawie 48% udziałów w kategorii Polaków odwiedzających miasto. Nowością w rankingu województw, z których turyści przyjeżdżają do Krakowa jest w tym roku województwo pomorskie z wynikiem ponad 7%. Co daje łącznie w sumie z tych pięciu województw 55% udziału docierającego do Krakowa krajowego strumienia ruchu turystycznego.
26. Wykorzystać odmiennosc tak fizjograficzną, ale również i antropogeniczną województwa małopolskiego dla mieszkańców północnych terenów Polski jest ona dla nich sama w sobie atrakcją turystyczną. Podobnie jak dla mieszkańców południa Polski samą w sobie atrakcją są tereny nadmorskie.
27. Dążyć do tworzenia sezonowych (krajowych) szybkich dalekobieżnych (daleko dystansowych) połączeń komunikacyjnych. Bezpośrednie połączenia kolejowe i lotnicze pomiędzy Tatrami a Bałtykiem a Tatrami (T&B&T). Ponieważ gmina Kraków jest udziałowcem Portu Lotniczego w Balicach powinna być zainteresowana rozwojem tych połączeń. Miasto Poprad na Słowacji uruchomiło połączenia lotnicze LCC z Gdańskiem, co stwarza ogromną konkurencję dla Zakopanego i innych małopolskich stacji narciarskich i klimatycznych.
28. Z badań lat poprzednich wynika, że prawdopodobnie proporcje płci nie powinny gwałtownie zmieniać się w kolejnych latach, chyba, że wprowadzone zostaną na rynek nowe produkty turystyczne np., Kraków „Men or Women Friendly” itp.
29. Pośród istotnych dla Krakowa rynków emisyjnych jedynie wśród turystów z Kanady, Czech, Austrii, Wielkiej Brytanii wyraźnie przeważają mężczyźni.
30. Zauważalne jest jednak powolne, lecz systematyczne powiększanie się udziałów % kobiet przyjeżdżających do miasta z zagranicy. Może oznaczać to również,

- rozpoznany przez tą bardziej wrażliwą płęć stosunkowo wysoki poziom bezpieczeństwa pobytu turystycznego w Krakowie
31. Wśród turystów krajowych jak i zagranicznych udział w strukturze strumienia przyjazdowego ruchu turystycznego do Krakowa osób w wieku 60 i więcej lat wynosi około 10% w obu kategoriach, co oznacza w wielkości bezwzględnej około 700 tysięcy osób. Osoby w tym wieku są mocno wrażliwe na wszelkie przejawy zagrożeń swojego życia, zdrowia i/lub mienia. Podobnie „wrażliwa” pod tym względem jest kategoria „dzieci i młodzież”, która do 16 roku życia zależna jest od decyzji i „wrażliwości” rodziców i/lub opiekunów
  32. Ranking osób powyżej 59 roku życia dla odwiedzających zagranicznych wykazał, że z siedmiu istotnych statystycznie w 2013 roku rynków emisyjnych tj. (Wielka Brytania, Niemcy, Hiszpania, Włochy, Francja, Rosja i USA) dociera w tej kategorii wiekowej do Krakowa prawie 14%. Osoby te pozostają w Krakowie średnio 3 noce mieszkając w hotelach kategorii trzech i więcej gwiazdek. Polscy seniorzy preferują hotele dwu gwiazdkowe i nocleg u rodziny. Tak turyści krajowi jak i zagraniczni w tej kategorii wiekowej podróżując w sposób instytucjonalnie zorganizowany, preferują również nocleg w hostelach (19% udziałów w strukturze miejsc noclegowych)
  33. Z analizy danych z roku 2013 wynika, że turystów z wykształceniem wyższym lub średnim tak krajowych (83%) jak i zagranicznych (92%) było ponad 86% całości strumienia ruchu turystycznego. W stosunku do lat ubiegłych ponownie znacząco spadła ilość turystów zagranicznych z wykształceniem wyższym osiągając poziom 38% udziałów.
  34. Zwiększa się sukcesywnie w ostatnich latach udział turystów zagranicznych z wykształceniem średnim (w ciągu czterech ostatnich lat 2010 – 2013 przyrost o pkt. 20%.) Wśród turystów krajowych obserwuje się podobne wyniki jak w roku ubiegłym. Dane te mogą budzić zaniepokojenie, szczególnie, że twórcy Strategii Rozwoju Turystyki w Krakowie na lata 2006 – 2013 wyraźnie zakładali rozwój produktów turystycznych z zakresu „kultury wysokiej” dedykowanych dobrze sytuowanym osobom z wyższym wykształceniem. Wynik taki oznacza, że poziom aspiracji twórców strategii rozminął się wyraźnie z rzeczywistością, i/lub, że produkty turystyczne z zakresu „kultury wysokiej” dedykowane dobrze sytuowanym osobom z wyższym wykształceniem w obszarze zagranicznej turystyki przyjazdowej nie trafiły do planowanej szerokiej grupy odbiorców, ewentualnie powstały w niewystarczającej ilości lub nie powstały w ogóle.
  35. Należy poszukiwać przyczyn systematycznego zmniejszania się zainteresowania przyjazdami do Krakowa turystów zagranicznych z wykształceniem wyższym.
  36. Tak, jak i w latach poprzednich, osoby aktywne zawodowo stanowiły w 2013 roku ponad (50%) ankietowanych tak krajowych jak i zagranicznych turystów.
  37. Udział turystów zagranicznych aktywnych zawodowo w stosunku do 2012 roku spadł i osiągnął poziom turystów krajowych aktywnych zawodowo (51%).
  38. Odnotowano również niewielki (0,1) wzrost w stosunku do roku ubiegłego, przyjazdów z zagranicy, osób będących na rencie i spadek w tej samej kategorii przyjazdów z kraju o 1,6%.

39. Zauważalny jest wzrost o prawie 8% udziałów przyjazdów studentów z zagranicy. Wynik taki notowany był dla studentów z zagranicy w roku 2009.
40. Osoby zajmujące się domem przestały pozostawać na prawie niezmiennym od lat poziomie 4-5% udziału i uzyskały w 2013 roku spektakularnie wysoki udział dla turystów krajowych prawie 7% a dla turystów zagranicznych prawie 10%.
41. Również kategoria „bezrobotni” osiągnęła poziom w kategorii turystów krajowych ponad 2% udziałów. Natomiast turyści zagraniczni w kategorii bezrobotni pojawili się w niespotykanym dotychczas udziale procentowym osiągając wynik 0,5%.
42. Tradycyjnie zdecydowana większość odwiedzających Kraków określała swój status materialny, jako dobry lub średni.
43. W roku 2013 ponownie odnotowano w stosunku do roku ubiegłego poważny spadek udziałów w grupie osób przyjezdnych z kraju (-4,6%), ale i z zagranicy (-1%) o bardzo dobrym i dobrym statusie materialnym
44. Wyniki z 2013 roku potwierdzają obserwacje z lat poprzednich, że najczęściej podróżują osoby zamożne. Widać jednak również w 2013 roku wyraźną tendencję wzrostową w grupie osób o średniej sytuacji materialnej, szczególnie wśród odwiedzających krajowych natomiast u obcokrajowców obserwuje się stabilizację powyżej 17% udziału.
45. Grupa turystów krajowych o subiektywnym odczuciu bardzo dobrego i dobrego statusu materialnego uzyskała w 2013 roku prawie 67% udziału, co stanowi kolejny spadek udziałów o 4% w stosunku do roku 2012. Wynik ten dla turystów zagranicznych w 2013 roku osiągnął prawie 80% udziału, co w stosunku do 2012 jest również spadkiem udziałów o prawie 1%.
46. Grupa o złym i bardzo złym statusie materialnym osiągnęła w tym roku w kategorii turystów krajowych wynik wyższy od roku 2012 o 0,6% (2,8%), natomiast turyści zagraniczni uzyskali ledwie 0,2% udziałów, co jest 1% spadkiem w stosunku do roku 2012. Jest to jednak wyraźnym dowodem, że osoby biedne, turystycznie również podróżują. Istnieje realna możliwość przy kumulacji danych z dziesięciu lat obserwacji, aby przeprowadzić dogłębną analizę tej grupy turystów
47. W 2013 roku Kraków był w dalszym ciągu miejscem docelowym podróży dla odwiedzających krajowych, podróżujących tak w gronie rodzinnym (udział ponad 42% - wzrost o 5,5% w stosunku do roku 2012), jak i w towarzystwie przyjaciół (udział ponad 23%- co oznacza powrót do wyniku z roku 2011), samotnie (udział 8,5% - spadek w stosunku do roku 2011 o kolejne 6,5%), w grupie zorganizowanej (spadek o ponad 5% do poziomu ponad 12% udziałów).
48. W zagranicznym ruchu turystycznym utrzymująca się już od paru lat przewaga pomiędzy osobami podróżującymi w grupie zorganizowanej a osobami preferującymi wyjazdy typowo rodzinne w 2013 roku uzyskała poziom lekkiej przewagi z wynikiem + 3,1 (25% do 28,1%) udziałów. Odczyt roku 2013 dla podróży w grupie zorganizowanej dla turystów zagranicznych uzyskał identyczny, co w roku 2012 wynik. Zdaje się to potwierdzać tezę, że tendencja wzrostu udziałów podróży grupowych może mieć związek z efektem „rygla”, jako kompensacyjna forma corocznej podróży/wycieczki wakacyjno-urlopowej. Zryczałtowane pakiety



turystyczne, (jakimi są imprezy turystyczne) są (szczególnie dla turystów zagranicznych) konkurencyjnie tańsze od samodzielnie organizowanych wyjazdów rodzinnych. Jest to bardzo korzystny prognostyk dla organizatorów zagranicznej przyjazdowej turystyki grupowej do Krakowa jednocześnie dla przedsiębiorców turystycznych przygotowujących produkt turystyczny na rynek krakowski informacja, że zorganizowane grupy turystyczne mają ściśle określony czas pobytu w danym miejscu i nie jest możliwe przekonanie grupy zorganizowanej, aby została w Krakowie dłużej. Jednocześnie zbytne uzależnienie od Zewnętrznego Organizatora Turystyki (touroperatora zagranicznego) może prowadzić do podatności destynacji na politykę (w tym marketingową) firm przysyłających grupy turystyczne

49. W badaniach z 2013 roku odnotowano następujące zmiany w strukturze czasu pobytu turystów krajowych w Krakowie w stosunku do wyników z roku 2012:

- nastąpił spadek udziałów o 0,8% pobytów tranzytowych (do 3 godzin) powrót do wyniku z roku 2010,
- odnotowano wzrost o 1,2% udziałów w kategorii pobytów jednodniowych bez noclegów,
- wzrost w kategorii „1 –noc” o 2,5% udziałów,
- spadek w kategorii „2-3 noce” o prawie 4% udziałów,
- wzrost w kategorii „4-7 – nocy” o prawie 3% udziałów,
- wzrost w kategorii „>7 – nocy” o 1,3% udziałów.

50. W strukturze czasu pobytów obcokrajowców odnotowano następujące zmiany w stosunku do roku 2012:

- spadek udziałów o 1,3% pobytów tranzytowych (do 3 godzin),
- spadek udziałów o 0,3% w kategorii pobytów jednodniowych bez noclegów,
- spadek udziałów w kategorii „1 –noc” o 2,5%,
- spadek udziałów w kategorii „2-3 noce” o prawie 4%,
- wzrost udziałów w kategorii „4-7 – nocy” o prawie 3%,
- wzrost udziałów w kategorii „>7 – nocy” o ponad 1%.

Wynik ten wskazuje na tendencję wydłużania pobytu w mieście tak turystów krajowych jak i zagranicznych. Jest to wskaźnik optymistyczny tak pod względem oceny poziomu jakości świadczonych usług jak i poziomu bezpieczeństwa turystów w odwiedzanej destynacji

51. Łącznie w głównych celach przyjazdu do Krakowa ogółem dominuje cel poznawczy (zwiedzanie) i rekreacyjny (wypoczynek). Te dwa cele aglomerują 60% udziałów z listy głównych celów przyjazdu do Krakowa (ogółem dla wszystkich respondentów). W kolejnych latach 2011, 2012, 2013 łącznie średnio ponad 50%. W 2013 roku trzecim celem głównym przyjazdu do Krakowa był cel religijny (5,4%)

52. Na pierwszym miejscu dla turystów krajowych z wynikiem z prawie 32% udziałów znalazło się zwiedzanie zabytków (13,7%) na drugim z prawie 14% udziałów uplasował się wypoczynek (13,7%). Na trzecim miejscu z wynikiem 6,6% udziałów znalazł się tranzyt Na czwartym pojawiły się odwiedziny krewnych (5,9%) i odwiedziny znajomych (4,9%) jako kategoria wspólna (10,8%), przedzielone celem

religijnym ( 5,6%) i ex aequo rozrywką (kluby, dyskoteki, puby) (5,2%) i zakupami (5,2%) Tych siedem celów głównych, którymi kierowali się turyści krajowi aglomeruje ponad 72% (72,40%) całości udziałów.

53. Na pierwszym miejscu dla turystów zagranicznych z wynikiem ponad 45% uplasowało się zwiedzanie zabytków (45,7%). Na drugim miejscu pojawia się wypoczynek ponad 27% (27,3%). Na trzecim miejscu z ponad 5% udziałem turyści zagraniczni wskazali cel religijny na czwartym miejscu z wynikiem prawie 5% udziałów znalazła się rozrywka (kluby, dyskoteki, puby). Na piątym ex aequo pojawiły się odwiedziny znajomych (2,3%) i odwiedziny krewnych (2,1%) jako kategoria wspólna 4,4%. Na miejscu szóstym pojawiły się sprawy służbowe (biznes) (2,9%). Tych siedem celów głównych, którymi kierowali się turyści zagraniczni aglomeruje 90% (90,1%) całości udziałów.
54. Ogółem nastąpił spadek udziałów w komunikacji lotniczej w przylotach do Krakowa turystów zagranicznych o 5 pkt%, a dla turystów krajowych spadek udziałów o 0,9 pkt%.
55. W komunikacji kołowej w kategorii łącznej (A+B+C) dla autobusu linii regularnej (A), busa linii regularnej (B) i autokaru turystycznego (C) zanotowano dla turystów zagranicznych wzrost udziałów o 6,5 pkt% a dla turystów krajowych minimalny spadek udziałów o 0,3 pkt%.
56. Generalnie najpopularniejszym środkiem transportu wykorzystywanym przez turystów zagranicznych jest samolot, następnie pociąg. Samochód osobowy wynikiem 9,6% i autokar turystyczny (C) (8,8%) zajmują prawie równorzędną pozycję. Listę zamyka komunikacja busowa a następnie kolejno regularna komunikacja autobusowa.
57. Najpopularniejszym środkiem transportu wykorzystywanym przez turystów krajowych jest samochód osobowy (49,9%), następnie pociąg (16,8%), kolejno komunikacja busowa (B) (13,9%) a dopiero później autokar turystyczny (C) (9,5%) i regularna komunikacja autobusowa (A) (7,5%), na samym końcu plasuje się samolot (2,5%).
58. Turyści przyjeżdżający do Krakowa w 2013 r., analogicznie jak w latach poprzednich, na miejsce noclegu wybierali najczęściej hotele (ponad 1/4 wskazań), szczególnie trzygwiazdkowe (ponad 53%).
59. Z hoteli trzygwiazdkowych w większym zakresie korzystali goście krajowi (ponad 59% wskazań), niż zagraniczni (prawie 52%), którzy z kolei częściej niż turyści krajowi preferowali hotele czterogwiazdkowe – ponad 1/4 wskazań (krajowi tylko niewiele ponad 8%).
60. Odwiedzający z Polski w większym procencie niż goście z zagranicy nabywali natomiast usługi obiektów najwyższej kategorii – pięciogwiazdkowych prawie 5% wskazań (podczas gdy wśród turystów zagranicznych tylko niecałe 4%).
61. Należy podkreślić, że zmniejszył się w stosunku do roku poprzedniego udział gości hotelowych nieokreślających kategorii obiektu – ogółem o 2,24 pkt%, krajowych o 0,64 pkt%, a zagranicznych aż o 2,78 pkt% – co należy uznać za korzystną sytuację.



62. Niewiele mniejszym zainteresowaniem niż hotele cieszyły się wśród odwiedzających Kraków w 2013 r. hostele (ponad 24% wskazań), których rola z roku na rok jest coraz większa (od 2008 r. ich udział uległ niemal podwojeniu).
63. Relatywnie dużo osób korzystało ponadto z noclegów u rodziny i znajomych (ponad 11%), szczególnie u znajomych (ponad 8%), na co prawdopodobnie ma wpływ rosnąca tendencja do okresowej wymiany domów/mieszkań oraz zjawisko o nazwie „Couchsurfing”.
64. W 2013 r. hotele i hostele były wybierane najczęściej tak przez gości krajowych, jak i zagranicznych, przy czym i jedno i drugie odgrywały większą rolę wśród turystów z zagranicy.
65. Odwiedzający z Polski w stosunkowo wysokim procencie nocowali ponadto w kwaterach prywatnych/apartamentach (prawie 1/10), u rodziny i znajomych (prawie 9%), jak również w pensjonatach (ponad 5%) i motelach (ponad 4%).
66. Należy przy tym podkreślić, że w ujęciu historycznym wśród turystów krajowych spada rola gościnności rodziny, a wzrasta zainteresowanie hostelami. Istotny przyrost w 2013 r. relacji do roku poprzedniego odnotowano też w przypadku udziału kwater prywatnych/apartamentów (o 7,28 pkt%).
67. W 2013 r. po raz pierwszy zapytano respondentów o wysokość sum wydatkowanych przed przyjazdem do Krakowa na pobyt w mieście (bez kosztów dojazdu). Okazało się, że kwota średniego wydatku na osobę wskazana przez odwiedzających z Polski wynosiła w br. ok. 240 zł, a w przypadku gości zagranicznych była prawie sześciokrotnie wyższa
68. Jeśli chodzi o zróżnicowanie wysokości wydatków przed podróżą w zależności od kraju pochodzenia odwiedzających, to najwyższe ponosili w 2013 r. goście z Izraela (ponad 3,7 tys. zł na osobę), a także krajów zamorskich, tj. Japonii i Ameryki Południowej (prawie 2,8 tys. zł na osobę) oraz USA (niemal 2,4 tys. zł na osobę). Relatywnie wysokie były też sumy wydatkowane przez odwiedzających z Włoch (ponad 2,1 tys. zł na osobę), Norwegii oraz Grecji/Malty (ok. 2,0 tys. zł na osobę). Natomiast nic nie wydawali przed przyjazdem do Krakowa odwiedzający ze Słowacji, a także państw azjatyckich – Chin i Korei.
69. Kwota średniego wydatku na osobę ponoszonego w samym Krakowie przez odwiedzających miasto w 2013 r. uległa istotnemu zwiększeniu w relacji do roku poprzedniego. Wzrost odnosił się tak do sum wydawanych przez gości krajowych (o 20,82%), jak i zagranicznych (o 53,36%), przy czym, jak łatwo zauważyć, w tym drugim przypadku przyrost był zdecydowanie większy, choć i tak nie osiągnięto najwyższego jak dotychczas poziomu – z roku 2010 (o 2,52% mniej).
70. Najwyższymi wydatkami charakteryzowali się goście z Afryki<sup>23</sup> (2,0 tys. zł na osobę), a także Japonii (1,5 tys. zł na osobę), Holandii (ponad 1,4 tys. zł na osobę), Rosji (niemal 1,2 tys. zł na osobę), Kanady (ponad 1,1 tys. zł na osobę), Grecji/Malty, Danii i Belgii (prawie 1,1 tys. zł na osobę) oraz Francji, Australii i Austrii (ok. 1,0 tys. zł na osobę) – zob. Rysunek 46. Najniższe wydatki charakteryzowały z kolei obywateli

<sup>23</sup> Bardzo mała liczebność – nie istotna statystycznie (0,1% całości strumienia ruchu turystycznego)

- Białorusi/Gruzji (tylko 150 zł na osobę), Chorwacji i Słowenii (prawie 500 zł na osobę) oraz Słowacji i Ukrainy (niewiele ponad 500 zł na osobę)
71. W relacji do 2012 r. zwiększyły się sumy wydatkowane przez odwiedzających z wszystkich krajów, z wyjątkiem Izraela (spadek o 5,91%). Największe wzrosty zanotowano w przypadku gości z Danii (ponad czterokrotny), a także Szwecji i Szwajcarii (ponad dwukrotny). Istotny przyrost odnosił się także do wydatków odwiedzających z Austrii (prawie 100% więcej), Japonii i Belgii (prawie 90%), Rosji i Francji (ponad 70%). Z kolei wysokość kwot na pobyt w Krakowie przeznaczonych przez Amerykanów zwiększyła się najmniej spośród analizowanych państw (tylko o 10,26%).
72. W ujęciu historycznym na uwagę zasługują wydatki Irlandczyków, które po okresie względnej stabilności w latach 2010-2012, w roku 2013 wzrosły o prawie 38%, oraz Czechów, które sukcesywnie wzrastają od 2011 r. (w sumie o ponad 76%). Natomiast kwoty wydatkowane przez gości z Izraela ulegają zmniejszeniu od 2011 r. (w sumie o niemal 14%).
73. Rozmiary ruchu turystycznego w Krakowie oraz wysokość wydatków odwiedzających pozwalają szacować, że wpływy miasta z turystyki wynosiły w 2013 r. około 4,8 mld zł (nie uwzględniając sum ponoszonych przed przyjazdem do miasta).
74. Większość odwiedzających Kraków w 2013 r., analogicznie jak w latach ubiegłych, zorganizowała sobie przyjazd we własnym zakresie (prawie 56%). Z biurem podróży przyjechało do miasta tylko niewiele ponad 14% gości. Relatywnie często wskazywana była również tzw. inna instytucja (prawie 11%), tj.: rodzina (niemal 8%), znajomi (około 7%), a także parafia (ponad 5%) i zakład pracy (ponad 4%).  
We własnym zakresie wizytę w Krakowie w 2013 r. przygotowywali sobie najczęściej tak odwiedzający krajowi (prawie 67%), jak i zagraniczni (niemal 46%). Wśród tych ostatnich relatywnie dużą rolę odgrywały jeszcze usługi biur podróży (ok. 26%) i pomoc znajomych (ok. 7%). Z kolei gościom z Polski stosunkowo często podróż zorganizowała rodzina (prawie 10%), znajomi (prawie 6%) i zakład pracy (ponad 4%).
75. W stosunku do roku ubiegłego zaobserwowano wzrost odsetka odwiedzających przygotowujących sobie wizytę w Krakowie we własnym zakresie (o 4,39 pkt%) i przyjeżdżających z parafią/kościołem (o 0,75 pkt%). Zmniejszyła się natomiast rola biur podróży (o 2,12 pkt%) i zakładów pracy (o 1,06 pkt%). Udział osób przybywających ze szkołą utrzymał się na zbliżonym poziomie
76. Jeśli chodzi o odwiedzających z Polski, to z roku na rok od 2009 r. zwiększa się odsetek przyjeżdżających z parafią/kościołem (w sumie ponad dwukrotnie). W odniesieniu natomiast do roku ubiegłego zmniejszyło się znaczenie tzw. innych instytucji (o 5,79 pkt%).
77. Goście zagraniczni również w mniejszym odsetku przybyli w 2013 r. do miasta z tzw. inną instytucją (spadek aż o 8,28 pkt%). Zmniejszyło się ponadto ich zainteresowanie biurami podróży (o 4,11 pkt%), a zwiększył się udział wyjazdów przygotowywanych we własnym zakresie (aż o 6,26 pkt%). Warto zauważyć również, że nieznacznie wzrosła wśród nich rola kościoła/parafii (o 1,08 pkt%).

78. Podczas przygotowywania podróży do Krakowa odwiedzający miasto w 2013 r., analogicznie jak w latach ubiegłych, posiadali wiedzę o dawnej stolicy Polski przede wszystkim ze szkoły (ponad 60%) lub korzystali z porad rodziny i znajomych (ponad 57%). Stosunkowo ważną rolę odgrywały też media, czyli Internet (ponad 26%), telewizja (ponad 24%), prasa (prawie 20%) i radio (prawie 14%), jak również przewodniki (ponad 19%) i katalogi biur podróży (ponad 11%).
79. Preferencje w zakresie wykorzystania poszczególnych źródeł informacji o Krakowie przed przyjazdem do miasta były nieco odmienne, jeśli chodzi o gości krajowych i zagranicznych. Wprawdzie i jedni, i drudzy wskazywali w 2013 r. przede wszystkim rodzinę i znajomych oraz szkołę, ale kolejność tych źródeł była już inna. Mianowicie odwiedzający z Polski częściej deklarowali, że o Krakowie dowiedzieli się ze szkoły (ponad 72%), a goście z zagranicy – że od rodziny i znajomych (ponad 53%, aczkolwiek i tak ich odsetek w tym względzie był mniejszy niż Polaków). Ponadto wśród odwiedzających z zagranicy na trzecim miejscu pod względem popularności uplasował się Internet (ponad 1/3 wskazań), a wśród gości krajowych – telewizja (ponad 22%); natomiast na czwartej pozycji odwrotnie – w grupie krajowych był to Internet (ponad 17%), a zagranicznych – telewizja (ponad 26%).
80. W relacji do lat ubiegłych wśród gości krajowych na znaczeniu zyskały przede wszystkim: szkoła (o 21,47 pkt% więcej od 2009 r.), przewodniki (o 4,38 pkt% od 2011 r.) i targi (o 1,67 pkt% w stosunku do roku ubiegłego). Mniej natomiast odwiedzających z Polski odpowiadało, że czerpało informacje z tzw. innych źródeł (o 13,01 pkt% od 2010 r.) oraz z telewizji (o 8,55 pkt% w odniesieniu do roku 2012) i radia (odpowiednio o 6,01 pkt%).
81. Wśród gości zagranicznych również rośnie rola szkoły (o 20,36 pkt% od 2010 r.), jak też rodziny i znajomych (o 12,19 pkt% od 2011 r.), prasy (o 10,93 pkt% od 2010 r.) oraz folderów i ulotek (o 8,81 pkt% od 2011 r.). Z kolei tzw. inne źródła informacji tracą na popularności (o 7,36 pkt% mniej od 2011 r.).
82. Najlicniejsza grupa odwiedzających Kraków (ponad 42%) przyjechała do miasta w 2013 r. (analogicznie jak w poprzednich latach) po raz pierwszy. Udział tego segmentu gości zwiększył się niestety w stosunku do roku poprzedniego (o 6,56 pkt%), co należy uznać za niekorzystną sytuację, tym bardziej, że odsetek ten był w br. najwyższy w całym analizowanym okresie.
83. Porównywalne zbiorowości tworzyli w 2013 r. goście wizytujący dawną stolicę Polski już kilka razy (ponad 24%) oraz ci, którzy w bieżącym roku przybyli tutaj po raz drugi (ok. 1/4). Niestety najmniejszy udział posiadały osoby przyjeżdżające do Krakowa często (około 8%) i na dodatek ich odsetek zmniejszył się w relacji do roku ubiegłego aż o 5,61 pkt%
84. Nowymi klientami-turystami dla miasta w 2013 r. byli (jak zwykle) przede wszystkim goście zagraniczni (prawie 65%), gdyż odwiedzający z Polski najliczniej widzieli już Kraków kilka razy (ponad 44%).
85. W ujęciu historycznym niestety zmniejsza się stopniowo odsetek gości krajowych odwiedzających Kraków często (w sumie o 8,08 pkt%, czyli ponad dwukrotnie od 2010 r.), a rośnie przyjeżdżających po raz pierwszy (o 8,39 pkt% od 2011 r.). Wśród

- przybyszów z zagranicy również udział goszczących w mieście często sukcesywnie się zmniejsza (o 6,12 pkt%, czyli niemal sześciokrotnie od 2011 r.).
86. Badani zawsze najchętniej oraz zawsze bardzo wysoko oceniają atmosferę miasta. Również w 2013 roku oceny bardzo dobre i dobre przyznało aż 91% gości krajowych i 84% zagranicznych (w roku 2011 - 90%, 2012 - 94%, a wartości rozkładały się równo w obu badanych grupach). O ile jednak wśród gości krajowych proporcja przyznawanych ocen bardzo dobrych do dobrych była zachowana, to w ocenach gości zagranicznych możemy zauważyć wyraźny spadek ocen najwyższych i wzrost oceny przeciętnej (może być). Uzyskana w 2013 roku opinia odwiedzających pozwala na podtrzymanie tezy, że mniej entuzjastyczny odbiór miasta w porównaniu z poprzednimi latami, a zwłaszcza z 2008 i 2009 rokiem, może świadczyć o stabilizacji oferty turystycznej i ugruntowanej pozycji Krakowa w świadomości odwiedzających
87. Również gościnność w 2013 roku zostaje także oceniona bardzo przychylnie i w obu badanych grupach najwyższe oceny stanowią 77% wskazań. Również i w tym przypadku, możemy zauważyć zmniejszającą się ilość ocen bardzo dobrych i wzrost ocen pozytywnych (może być).
88. Podobne tendencje można zaobserwować, analizując opinie gości na temat życzliwości mieszkańców Krakowa, która oceniana jest ciągle bardzo wysoko. Chociaż, w obu badanych grupach najwyższe oceny stanowią 84% , jednak i w tym przypadku zmniejsza się liczba ocen bardzo dobrych, a proporcjonalnie zwiększa liczba ocen pozytywnych. W 2013 roku, tak jak w roku poprzednim, podobne zdanie o gościnności i życzliwości mieszkańców Krakowa mieli zarówno goście krajowi jak i zagraniczni. W poprzednich latach opinia gości zagranicznych na temat gościnności i życzliwości mieszkańców Krakowa zawsze była lepsza niż opinia gości krajowych.
89. Można stwierdzić, że pomimo pewnego spadku ocen, goście przyjeżdżający do miasta w dalszym ciągu bardzo wysoko oceniają specyficzną ofertę Krakowa, na którą składają się atrakcje, świadczone usługi, gościnność i życzliwość mieszkańców, tworzące łącznie charakterystyczną atmosferę miejsca, którą można zamknąć w pojęciu *genius loci*.
90. Niezmiennie bardzo ważną pozycję w pozytywnym obrazie miasta zajmuje szeroko rozumiana rozrywka. Jest to szczególnie sfera usług, z której korzystają i dobrze ją oceniają generalnie wszyscy odwiedzający miasto goście, tak zagraniczni jak i krajowi. W 2013 roku z oferowanej w mieście rozrywki chętniej korzystali goście zagraniczni (91%) niż krajowi (74%), podobnie oceniając poziom oferowanych usług.
91. Istotny atut turystyczny Krakowa, jakim są lokale i usługi gastronomiczne, utrzymuje w 2013 roku wysoką pozycję w oceniane turystów zagranicznych i krajowych (bardzo dobrze lub dobrze oceniło łącznie prawie 79% gości zagranicznych i 81% gości krajowych). Należy jednak zwrócić uwagę na wzrost opinii pozytywnych, kosztem bardzo dobrych, jakie wyrazili goście zagraniczni. Utrzymywanie dobrego poziomu usług gastronomicznych jest dużym wyzwaniem dla Krakowa, ponieważ we współczesnej turystyce miejskiej głównym sposobem spędzania wolnego czasu, obok



- spacerów po mieście oraz preferowanej i szeroko rozumianej rozrywki, są właśnie pobyty w lokalach gastronomicznych.
92. Wydarzenia kulturalne, imprezy masowe i muzyczne, stanowiące ważny element oferty turystycznej Krakowa, w 2013 roku były dobrze oceniane przez gości zagranicznych i krajowych, jednak poziom ocen bardzo dobrych był porównywalny z ocenami pozytywnymi (może być). W kolejnych latach należy zwrócić uwagę, czy obrany przez miasto kierunek związany z podnoszeniem jakości *imprez* kulturalnych jest właściwie realizowany.
93. Informacja turystyczna i oznakowanie turystyczne w opiniach gości zarówno krajowych jak i zagranicznych spełnia swoje zadanie, gdyż ocenili te usługi jako dobre lub odpowiednie (może być). Goście zagraniczni częściej wyrażali swoje opinie, ale rozkład ocen był podobny. Tylko 8% w obu badanych grupach oceniło poziom tych usług jako zły.
94. Dostępność komunikacyjna Krakowa, która w ostatnich latach uzyskiwała coraz większe uznanie wyrażające się ocenami dobrymi i bardzo dobrymi, w 2013 roku uległa pogorszeniu - dominowały oceny dobre (krajowi 35%, zagraniczni 37%) i pozytywne (krajowi 35%, zagraniczni 32%). Jednak tylko nieznacznie, w granicach 2%, wzrósł odsetek ocen negatywnych.
95. W ocenie transportu lokalnego wzrósł poziom zadowolenia gości zagranicznych, których opinia o transporcie miejskim zawsze jest lepsza niż gości krajowych.
96. Baza noclegowa w Krakowie, która należy do jednych z najważniejszych elementów oferty turystycznej miasta, w dalszym ciągu budzi uznanie gości. Jednak, chociaż turyści zagraniczni w 2013 roku oceniali usługi noclegowe dobrze (55%) i bardzo dobrze (18%), zauważalny jest w tej ocenie 10% spadek na rzecz ocen przeciętnych. Wśród gości krajowych także odnotowujemy wyraźny (16%) spadek ocen bardzo dobrych. Utrzymuje się natomiast, odnotowany po raz pierwszy w 2012 roku, podobny rozkład ocen w obu badanych grupach.
97. Ocena usług przewodnickich w Krakowie przyznana przez gości zagranicznych, która to ocena uległa w 2012 roku znacznej poprawie, utrzymała się w 2013 roku na wysokim poziomie z poprzedniego roku. Natomiast wśród odwiedzających Kraków gości krajowych, opinia na temat usług przewodnickich wyraźnie uległa pogorszeniu w stosunku do poprzedniego roku. O ile w 2012 roku oceny bardzo dobre i dobre stanowiły 74%, o tyle w 2013 roku tylko 35%. Nie oznacza to jednak istotnego wzrostu ocen złych, może to świadczyć jedynie np. o zawirowaniach na rynku usług przewodnickich po „reformie GOWINA” dopuszczającej do wykonywania funkcji przewodnika każdego, kto uważa, że jest przewodnikiem. Prawdopodobnie w pierwszej kolejności najłatwiej było wkroczyć „konkurencji” w obszar oprowadzania w języku polskim.
98. Czystość na ulicach Krakowa jest łatwo obserwowalna, zatem bardzo chętnie oceniana przez odwiedzających miasto. Opinię wyraziło 92,5% gości krajowych i 95,3% zagranicznych i była to opinia dobra i pozytywna (może być), jednak w porównaniu z 2012 rokiem uległa pogorszeniu. Należy zwrócić uwagę, że poziom czystości miasta

musi ulegać stałej poprawie, ponieważ w znacznym stopniu wpływa na kształtowanie opinii i na ocenę Krakowa jako centrum turystycznego.

99. Toalety publiczne w Krakowie, stosunkowo wysoko ocenione w 2012 roku, nie zyskały już tak dużej przychylności w opinii gości krajowych i zagranicznych, chociaż łącznie 73% przyznanych ocen dobrych i pozytywnych (może być) wśród gości zagranicznych i 71% wśród gości krajowych daje pozytywny wynik. Toalety publiczne nie budzą już większych zastrzeżeń, aczkolwiek zawsze w trakcie prowadzenia tego typu badań ten element rodzi szczególne emocje u osób zarządzających regionem i za niego odpowiedzialnych. Istotą problemu z zarządzaniem ogólnie dostępnymi miejscami użytku publicznego (również typu WC) jest codzienna (czasami 24 godzinna) dbałość o nie. Są to działania, które można nazwać „Syzyfową pracą”. Wielokrotnie sugerowano przy prezentacji wyników, aby zastanowić się nad sensownością kontynuowania w kwestionariuszu ankiety tego pytania, argumentując, że: „jakie toalety są, każdy widzi” i można to badać inaczej i w sposób bardziej dyskretny. Jednak dla kontroli prawidłowości prowadzonych badań ten element wydaje się nieoceniony, gdyż wyraźnie indeksuje wyniki i w sytuacji gdyby kiedykolwiek w syntezie danych wyszło, że toalety znalazły się wysoko w rankingu ocenianych elementów wówczas można z dużym prawdopodobieństwem wnioskować o nieprawidłowo przeprowadzonym poborze próby. **Dlatego pytanie to jest w badaniu niezbędnie konieczne i usunięcie go naruszyłoby wiarygodność próby.**
100. Jakość obsługi turystycznej, bardzo dobrze oceniona w 2012 roku (oceny dobre i bardzo dobre wystawiło 80% gości zagranicznych i 74% krajowych) nie uzyskała tak dobrych opinii w 2013 roku. Zmniejszyła się liczba ocen bardzo dobrych, a wzrosła pozytywnych i to w obu badanych grupach. Niezmiennie lepszą opinię wyrażali goście zagraniczni niż krajowi.
101. Sieć punktów handlowo-usługowych akceptujących płatności przy użyciu kart płatniczych równie dobrze w 2013 roku ocenili goście krajowi i zagraniczni. Podobnie został oceniony poziom nasycenia miasta bankomatami. Można przyjąć, że odwiedzający Kraków nie mają trudności w dokonaniu płatności bezgotówkowych oraz z wypłatą gotówki w bankomatach.
102. Dostęp do Internetu nie budzi zastrzeżeń zarówno gości zagranicznych jak i krajowych. Przez obie badane grupy został oceniony, jako dobry lub bardzo dobry. Pomimo jednak stałego rozwoju sieci internetowej, duży odsetek badanych określił ten dostęp jako pozytywny (może być) i może to wynikać z faktu, że dostępność sieci internetowej jest traktowana nie jako usługa, ale jako naturalny element infrastruktury odwiedzanego miejsca. Odnotować również należy bardzo niski odsetek ocen złych i bardzo złych związanych z dostępnością do Internetu. Oznaczać to może, że turyści zainteresowani w Krakowie dostępem do Internetu, dostęp ten bez większych problemów uzyskują.
103. Nie uległa znaczącym zmianom opinia gości na temat bezpieczeństwa w mieście. Kraków w 2013 r., podobnie jak w latach poprzednich, był generalnie odbierany, jako miasto bezpieczne. Należy jednak zwrócić uwagę, że chociaż

dominującą oceną była ocena dobra i pozytywna, to odsetek opinii negatywnych jest już stosunkowo znaczący. Poziom bezpieczeństwa, jako zły wskazało 7% gości zagranicznych i 10% gości krajowych.

104. W 2013 r. ocena wybranych elementów oferty turystycznej miasta nie uległa znaczącym różnicom w stosunku do wyników uzyskanych w poprzednim roku. W celu zweryfikowania tych obserwacji zastosowano w badaniach ponownie autorski *Zintegrowany wskaźnik wizerunku miasta Krakowa w ocenie turystów krajowych i zagranicznych*.
105. Dla 70% gości zagranicznych w 2013 r. ceny usług noclegowych były odpowiednie w stosunku do ich jakości i opinie te nie uległy istotnym zmianom w porównaniu z 2012 rokiem (74% wskazań). W tej grupie badanych gości wzrósł natomiast odsetek wyrażanych opinii, że ceny świadczonych usług noclegowych są wysokie (z 5,7% w 2012 roku do 10,8% w 2013 roku) i wskaźnik ten wrócił do poziomu z 2011 roku. Zmniejszyła się natomiast o 4,8% liczba wskazań, że ceny usług noclegowych są niskie w stosunku do ich jakości. W opinii gości krajowych na temat cen usług noclegowych w 2013 roku należy odnotować 9% spadek wskazań, że ceny są wysokie oraz utrzymującą się opinię, że ceny usług noclegowych są odpowiednie w stosunku do poziomu ich świadczenia.
106. Ceny usług gastronomicznych w stosunku, do jakości świadczonych usług są w opinii gości zagranicznych odpowiednie (podobnie jak w przypadku cen usług noclegowych), ale również i tu wzrosła liczba wskazań, że ceny są wysokie (z 5,4% w 2012 r. do 14,5% w 2013 r.) i o 6% zmniejszyła się liczba odpowiedzi, że ceny są niskie. Opinia gości krajowych dotycząca usług gastronomicznych w 2013 roku w stosunku do badań z poprzedniego roku nie uległa zasadniczym zmianom. W dalszym ciągu dla ponad 30% badanych gości krajowych ceny usług gastronomicznych są wysokie.
107. Zdaniem gości zagranicznych jak i krajowych usługi rozrywkowe (dyskoteki, puby, kluby) mają odpowiednią cenę w stosunku do ich jakości. Liczba wskazań ceny odpowiedniej utrzymała się kolejny rok na tym samym poziomie, tak w grupie badanych gości krajowych jak i zagranicznych. Również w takich samych proporcjach w obu badanych grupach utrzymały się odpowiedzi skrajne (dla 23% gości zagranicznych ceny były niskie, a dla 22% gości krajowych ceny te były wysokie). Z tej formy usług w 2013 roku, tak jak w latach poprzednich, korzystali równie często goście krajowi i zagraniczni.
108. Imprezy kulturalne, jeden z najważniejszych elementów oferty turystycznej miasta jako ośrodka kultury, w opinii gości zagranicznych należały do usług właściwie wycenionych w stosunku do ich jakości. O ile w poprzednich badaniach znaczny procent gości zagranicznych określał ceny usług kulturalnych, jako niskie (26% w 2012 r.), to w 2013 roku już takich wskazań było tylko 15%. W grupie gości krajowych utrzymuje się podobny rozkład opinii, określających ceny usług kulturalnych, jako odpowiednie i drogie, przy nielicznym odsetku wskazań, że ceny te są niskie.



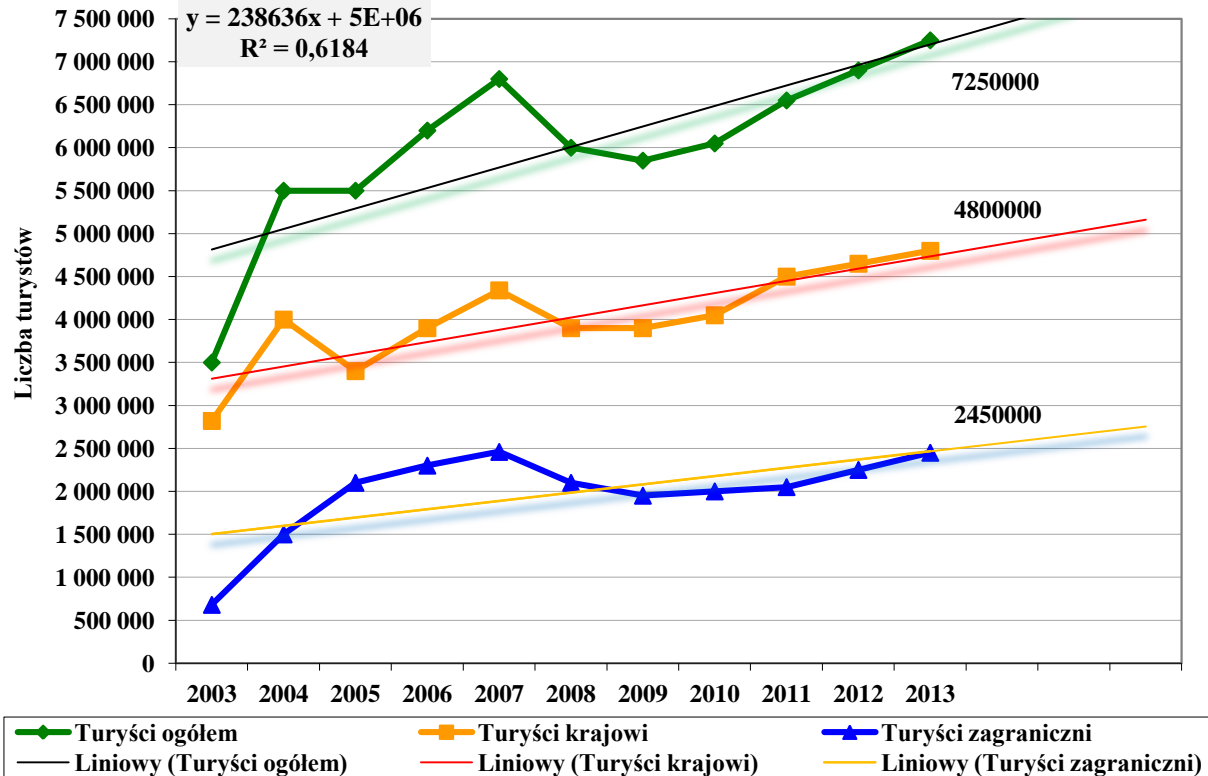
109. Ocena jakości oferty krakowskich muzeów w stosunku do cen biletów w 2013 roku nie uległa znaczącym zmianom w opiniach gości zagranicznych i jest odbierana jako odpowiednia i niska. Jednak możemy zauważyć zmniejszający się odsetek odpowiedzi, że cena jest niska i nieznaczny (3%) wzrost wskazań, że cena jest wysoka. W opinii gości krajowych należy odnotować spadek odpowiedzi uznających cenę usług muzealnych, jako wysoką z 29% w 2012 roku do 20% w 2013 roku. W obu badanych grupach utrzymała się ilość osób udzielających odpowiedzi, przy czym goście zagraniczni udzielili ich aż o 15% więcej niż goście krajowi.
110. Kino, teatr i imprezy masowe w dalszym ciągu nie stanowią podstawowej formy spędzania czasu w Krakowie i są stosunkowo rzadko poddawane ocenie zarówno przez gości zagranicznych jak i krajowych. Możemy jednak zaobserwować, że w 2013 roku nastąpił kolejny, ponad 10% wzrost ilości uzyskanych opinii od gości zagranicznych. Wyrażający opinię goście zagraniczni najczęściej wskazują, że ceny są odpowiednie i niskie. Natomiast dla gości krajowych, ceny te są odpowiednie i wysokie.
111. Transport lokalny i ceny usług transportowych w 2013 roku były podobnie jak w roku poprzednim chętnie oceniane przez gości w obu badanych grupach (ponad 80%). Utrzymuje się opinia gości krajowych, że ceny usług transportu lokalnego są wysokie. W opinii gości zagranicznych dominuje ocena, że ceny są odpowiednie, ale w tej grupie badanych, w porównaniu z 2012 rokiem, wyraźnie spadł odsetek wskazań, że ceny tych usług są niskie (zmiana o 12%).
112. Opinia gości zagranicznych i krajowych na temat cen za usługi przewodnickie w stosunku do ich jakości uległa w ostatnim roku takim zmianom, jakim uległa opinia o większości poddawanych ocenie usług. I w tym przypadku, przy dominującej liczbie odpowiedzi wskazujących, że ceny są odpowiednie, goście zagraniczni rzadziej niż w poprzednich latach wskazywali (10%), że ceny usług są niskie. Goście krajowi natomiast rzadziej wskazywali (10%), że ceny tych usług są wysokie. W obu badanych grupach utrzymał się wysoki poziom ilości wyrażanych opinii.
113. Baza sportowo-rekreacyjna Krakowa jest równie rzadko jak kina i teatry oceniana przez gości krajowych i zagranicznych. Goście zagraniczni, poddający ocenie jakość usług w stosunku do cen, w zdecydowanej większości uznali, że ceny są odpowiednie do jakości (45%), a także w znacznym odsetku, że są niskie (14%), chociaż w tej ostatniej ocenie, możemy odnotować 10% spadek wskazań. Wśród gości krajowych należy odnotować 6% spadek wskazań określających ceny tych usług, jako wysokie.
114. Analizując opinie na temat cen poszczególnych usług w stosunku do poziomu świadczeń, w obu badanych grupach zauważyć można tendencję od odbierania tych cen jako odpowiadających jakości. Chociaż w dalszym ciągu ceny aprobowane przez gości zagranicznych nie uzyskują aprobaty wśród gości krajowych, to różnice w ocenie systematycznie ulegają zmniejszeniu. Może to świadczyć o stabilizacji oferty i właściwej wycenie poszczególnych usług, ale również o zmianach w postrzeganiu i odbiorze Krakowa jako miejsca destynacji turystycznej

115. Od wielu lat niezmiennie do najczęściej wskazywanych miejsc poza Krakowem, do których zamierzają się udać odwiedzający krajowi i zagraniczni, przebywający w mieście, należą Wieliczka, Zakopane, Oświęcim i Tatry
116. W 2013 r., w porównaniu z rokiem wcześniejszym, znacznie wzrosło zainteresowanie – patrząc ogółem – Ojcowskim Parkiem Narodowym i miejscami w jego otoczeniu, Bochnią z jej kopalnią soli oraz Jurą Krakowsko-Częstochowską. O kilka pozycji wzrostu w rankingu odnotowano w odniesieniu do Pienin i spływu Dunajcem, Białki i Bukowiny Tatrzańskiej, podkrakowskiego Kryspinowa oraz Wrocławia. Największy spadek wskazań dotyczył Słowacji oraz Wadowic i Kalwarii Zebrzydowskiej.
117. Biorąc pod uwagę odwiedzających krajowych to na szczególną uwagę, ze względu na znaczny wzrost, zasługuje tu Wieliczka i Zakopane oraz Tatry i Jura Krakowsko-Częstochowska. Spadek odnotowano w tym segmencie w odniesieniu do Wadowic. Z kolei odwiedzający zagraniczni częściej niż rok wcześniej, patrząc *in plus*, wskazywali: Wieliczkę, Zakopane, Oświęcim, Tatry i Ojcowski Park Narodowy. Żadna z pozycji nie była wymieniana rzadziej niż rok wcześniej. Największe różnice pomiędzy odpowiedziami udzielonymi przez odwiedzających krajowych i zagranicznych dotyczyły:
- Wieliczki, Oświęcimia, Częstochowy i Warszawy, które były częściej wymieniane przez odwiedzających zagranicznych
  - Ojcowskiego Parku Narodowego i Kalwarii Zebrzydowskiej, które z kolei częściej wskazywali odwiedzający krajowi.
118. W bieżącym roku, w porównaniu z rokiem poprzednim, w zasadzie do dziewiątego miejsca w rankingu dotyczącego atrakcji turystycznych zmiany były niewielkie. Na pierwszych trzech miejscach tradycyjnie znajdują się: Rynek Główny, Wawel i dzielnica Kazimierz, jako od wielu lat główne atrakcje turystyczne miasta. Największe zmiany *in plus* odnotowano, patrząc ogółem na odwiedzających krajowych i zagranicznych, w odniesieniu do festiwalu Coke Music Live, Muzeum Fabryka Schindlera i Muzeum Narodowego. Największy spadek zanotowano w przypadku Kopca Kościuszki. Analizując odpowiedzi udzielone przez odwiedzających krajowych należy zaznaczyć znacznie częstsze wskazywanie Rynku Głównego, Wawelu i dzielnicy Kazimierz, jak również nieco rzadziej, ale także często: Muzeum Podziemia Rynku Głównego, Sukiennice, Bazylika Mariacka i Galeria Krakowska.
119. Odwiedzający zagraniczni – podobnie jak krajowi znacznie częściej wymieniali Rynek Główny, Wawel i dzielnicę Kazimierz oraz Muzeum Podziemia Rynku Głównego, Sukiennice i Bazylikę Mariacką.
120. Porównując odpowiedzi udzielone przez odwiedzających krajowych i zagranicznych – krajowi nieco częściej podawali atrakcje związane z Rynkiem Głównym, a z kolei rzadziej niż odwiedzający zagraniczni Wawel czy Muzeum Fabryka Schindlera
121. Bardzo wysoko wśród odwiedzających krajowych i zagranicznych ogółem wzrosło, potencjalnie rzecz ujmując, zainteresowanie zabytkami, a znacznie –

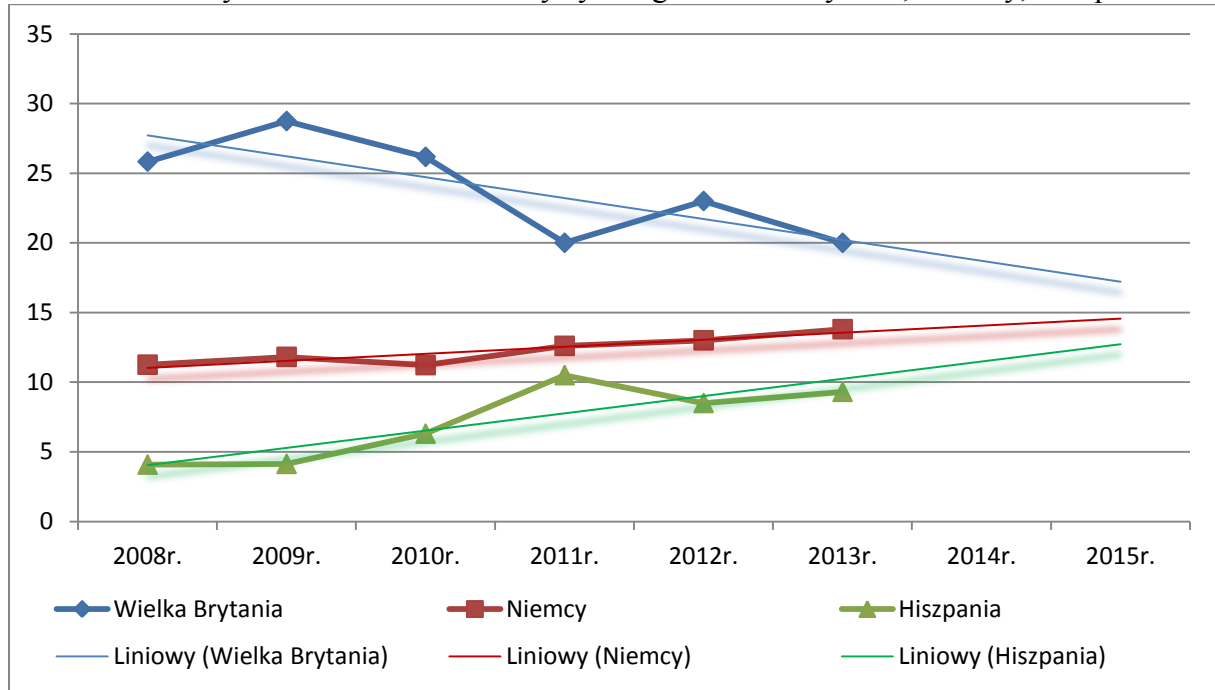
- muzeami. Osłabiła się pozycja sklepów i teatrów, jako obiektów, z których chcieliby w przyszłości skorzystać respondenci.
122. Porównując odpowiedzi udzielone przez odwiedzających krajowych i zagranicznych należy zwrócić uwagę na deklarowane potencjalnie większe zainteresowanie ze strony odwiedzających krajowych – teatrami, obiektami sakralnymi i kinami.
123. Jako czynności, które respondenci chcieliby wykonywać podczas następnej wizyty w Krakowie respondenci najczęściej wymieniali: „zwiedzanie”, „bawienie się, rozrywkę”, „odpoczynek, relaks”, „zakupy” oraz „spotkania towarzyskie”.
124. Wskazania konkretnych miejsc, które w przyszłości znalazłyby się w kręgu zainteresowań turystycznych ze strony odwiedzających krajowych i zagranicznych. Najczęściej pojawiało się Muzeum Lotnictwa oraz – w dalszej kolejności – Muzeum Podziemia Rynku Głównego, Park Wodny i Nowa Huta. Należy zaznaczyć, że pojawiały się już tutaj wskazania dotyczące Światowych Dni Młodzieży, które odbędą się w Krakowie dopiero w 2016 r
125. Od wielu lat Kraków jest wysoko oceniany przez odwiedzających krajowych i zagranicznych. W bieżącym roku nieznacznie poprawiła się, w porównaniu z rokiem wcześniejszym, deklaracja polecenia miasta ze strony odwiedzających zagranicznych (89%). Jak co roku negatywne wskazania w tej kategorii, osiągały poziom nie wyższy niż 1%.
126. Od trzech lat zaznacza się jednakowy poziom deklaracji, zarówno ze strony odwiedzających krajowych (średnio 88%) i zagranicznych (średnio 73%), dotyczący zamiaru ponownego przyjazdu do Krakowa. Nieznacznie w bieżącym roku wzrósł wskaźnik (dwa punkty procentowe), związany z odpowiedzią: „raczej nie”. Z kolei „na pewno nie” od lat nie pojawia się w deklaracjach żadnego segmentu rynku, spośród przybywających do Krakowa.
127. Biorąc pod uwagę osoby z zagranicy, które deklarują polskie pochodzenie, należy zauważyć, że łącznie odpowiedzi: „na pewno tak” i „raczej tak” zaznaczyło, podobnie jak rok wcześniej, 78% osób, czyli nieco więcej niż statystyczny odwiedzający zagraniczny. W segmencie Polonii spadł wskaźnik niepewności, co do ponownego przyjazdu, natomiast nieco wzrósł (pięć punktów procentowych) ten odnoszący się do deklaracji negatywnych.

## Główne trendy z badań ruchu turystycznego w Krakowie.

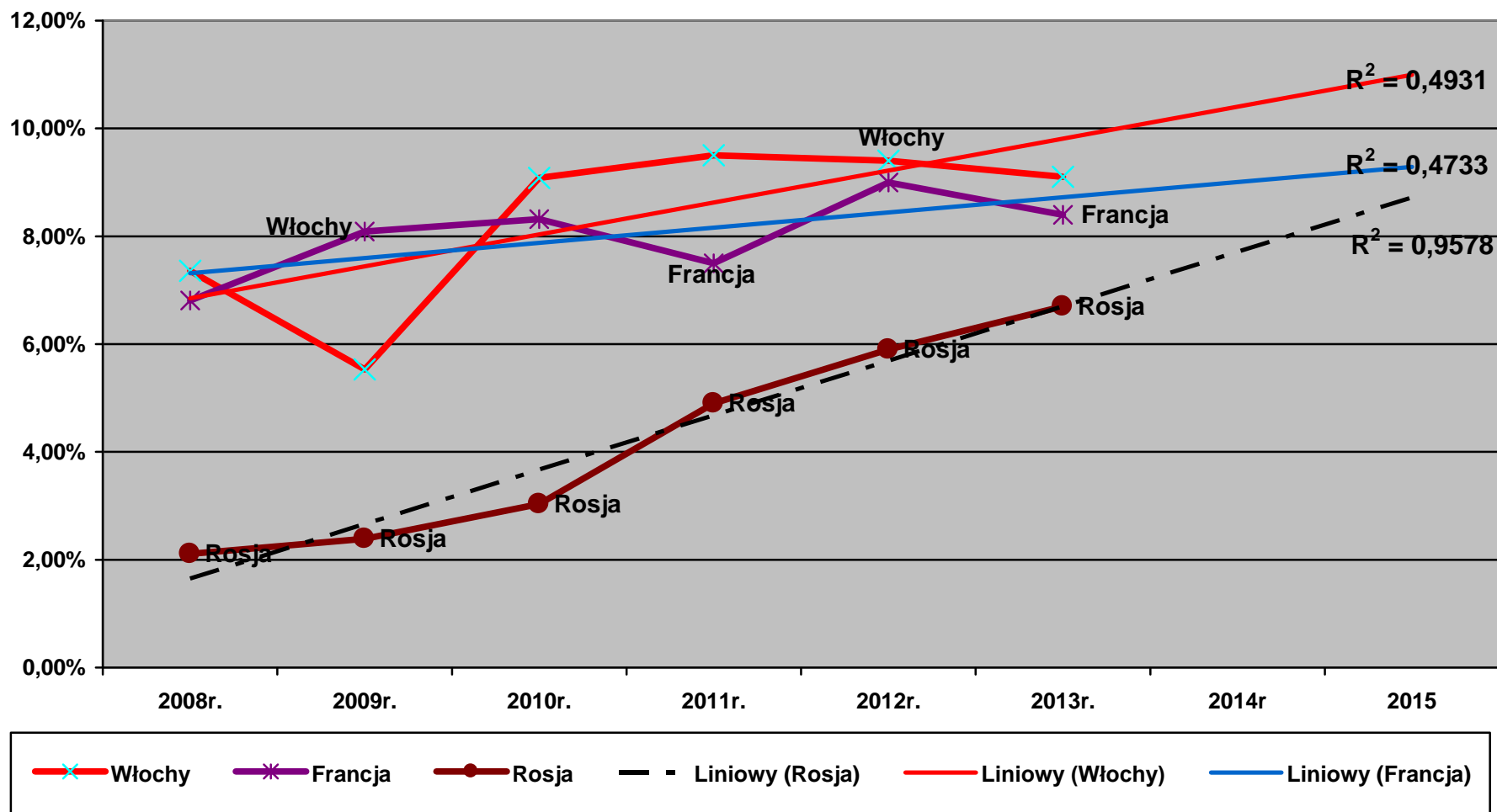
Tablica 1 Turyści ogółem, turyści krajowi, turyści zagraniczni (liczba)



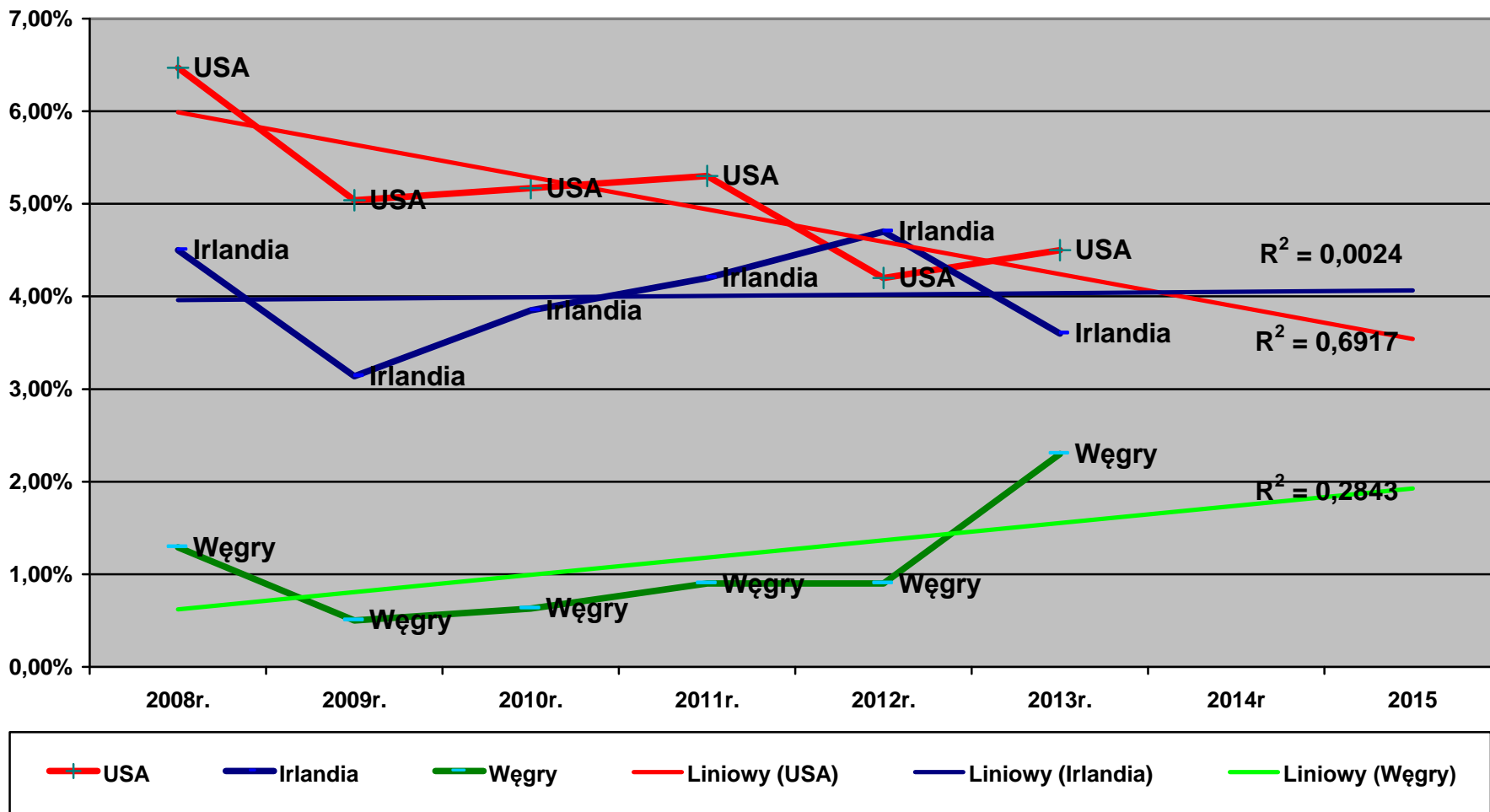
Tablica 2 Udziały % strumienia ruchu turystycznego Wielka Brytania, Niemcy, Hiszpania



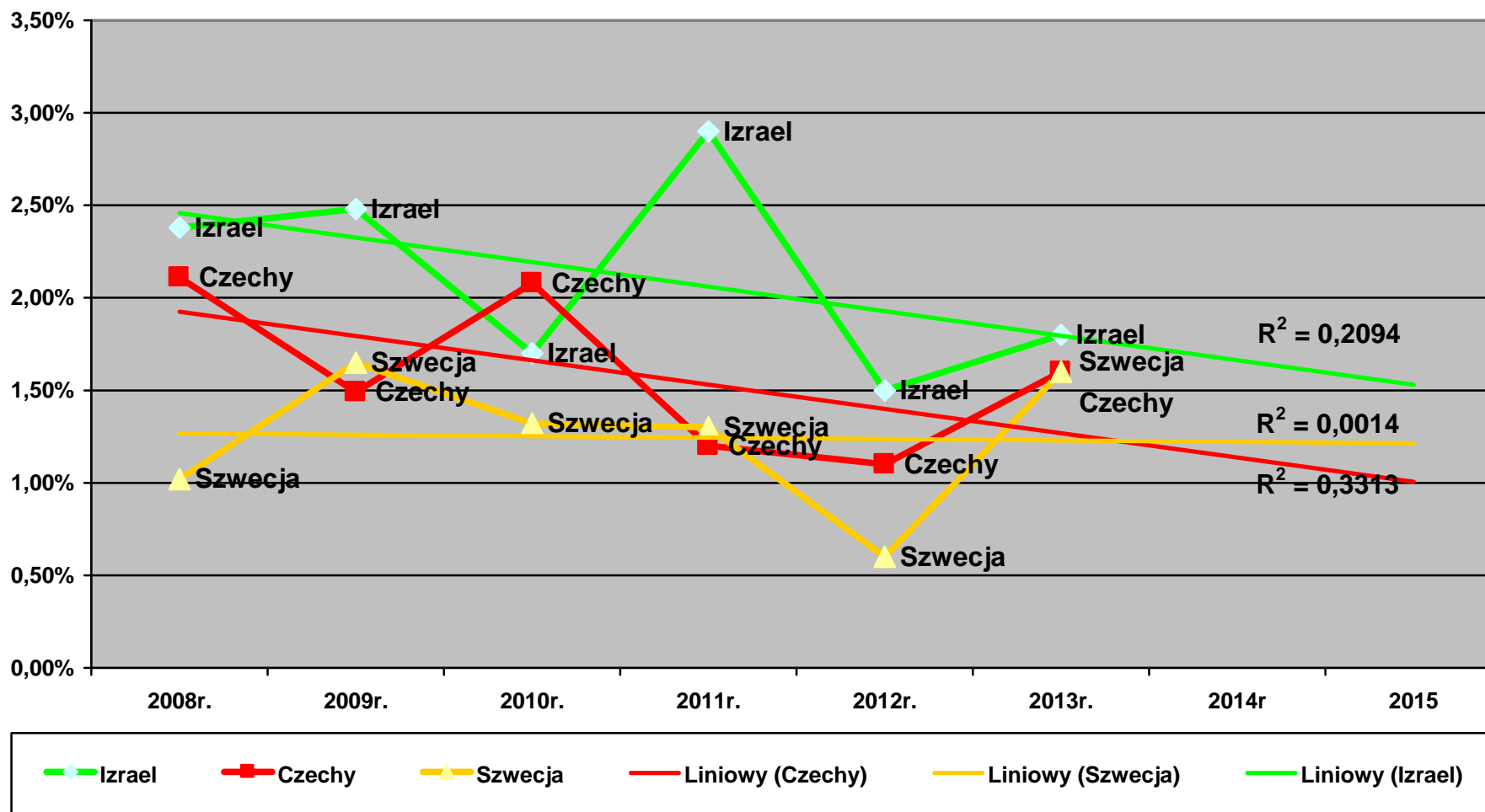
Tablica 3 Udziały % strumienia ruchu turystycznego Francja, Włochy, Rosja



Tablica 4 Udziały % strumienia ruchu turystycznego USA, Irlandia, Węgry

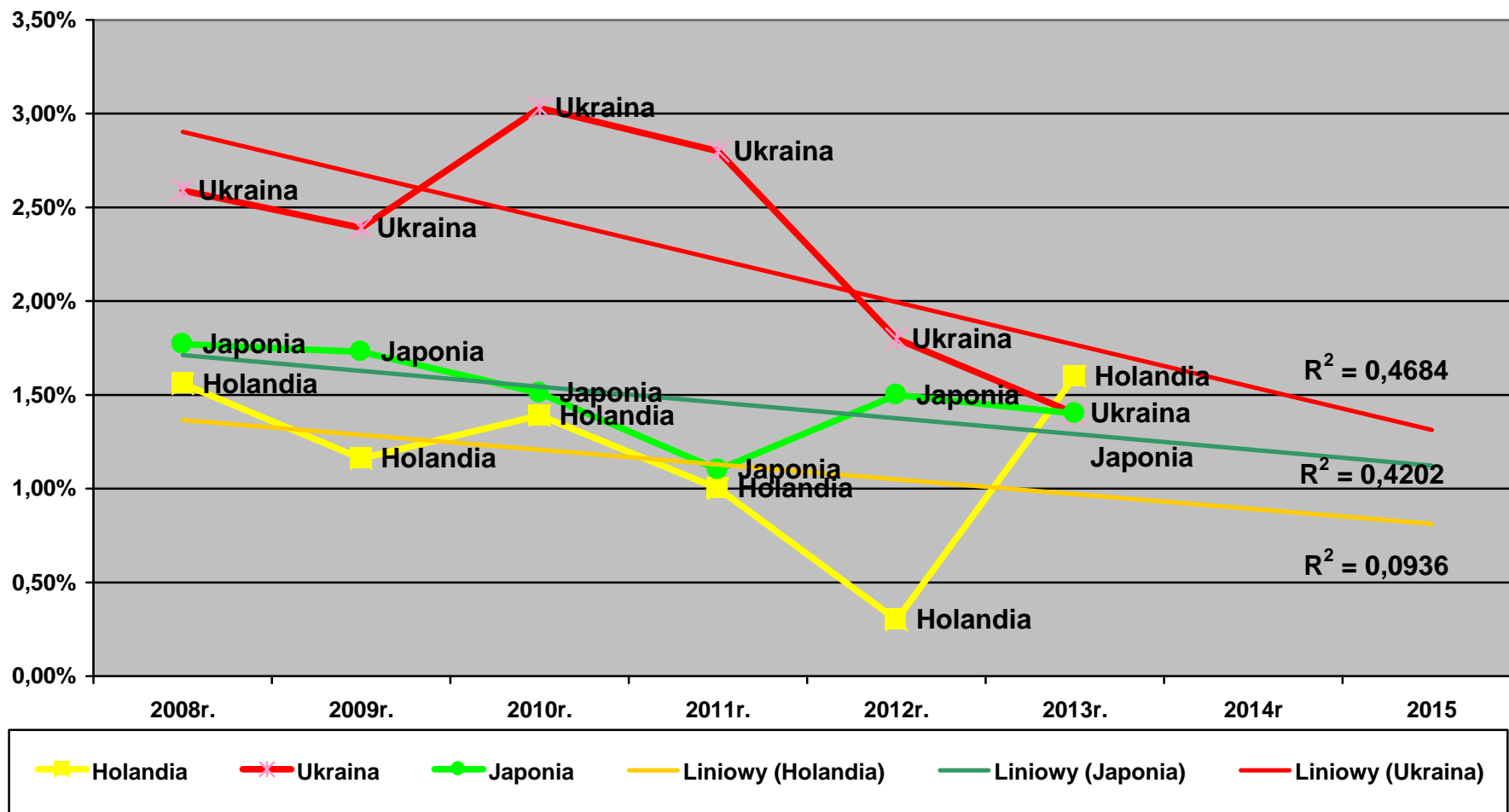


Tablica 5 Udziały % strumienia ruchu turystycznego Izrael, Czechy, Szwecja

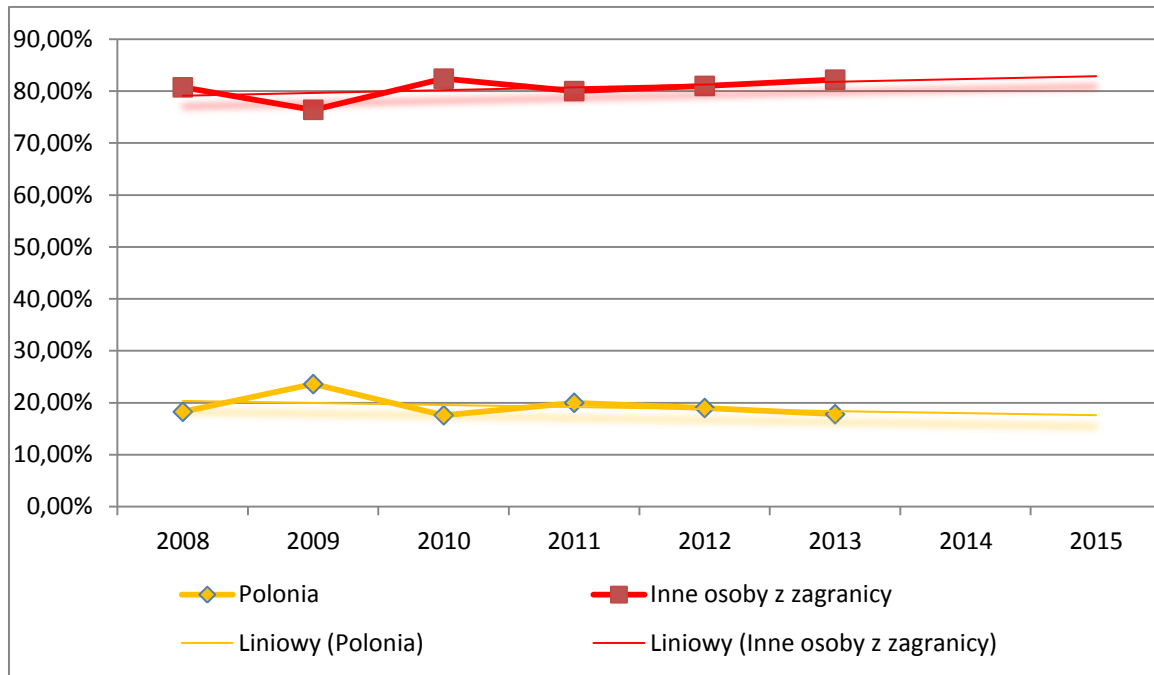




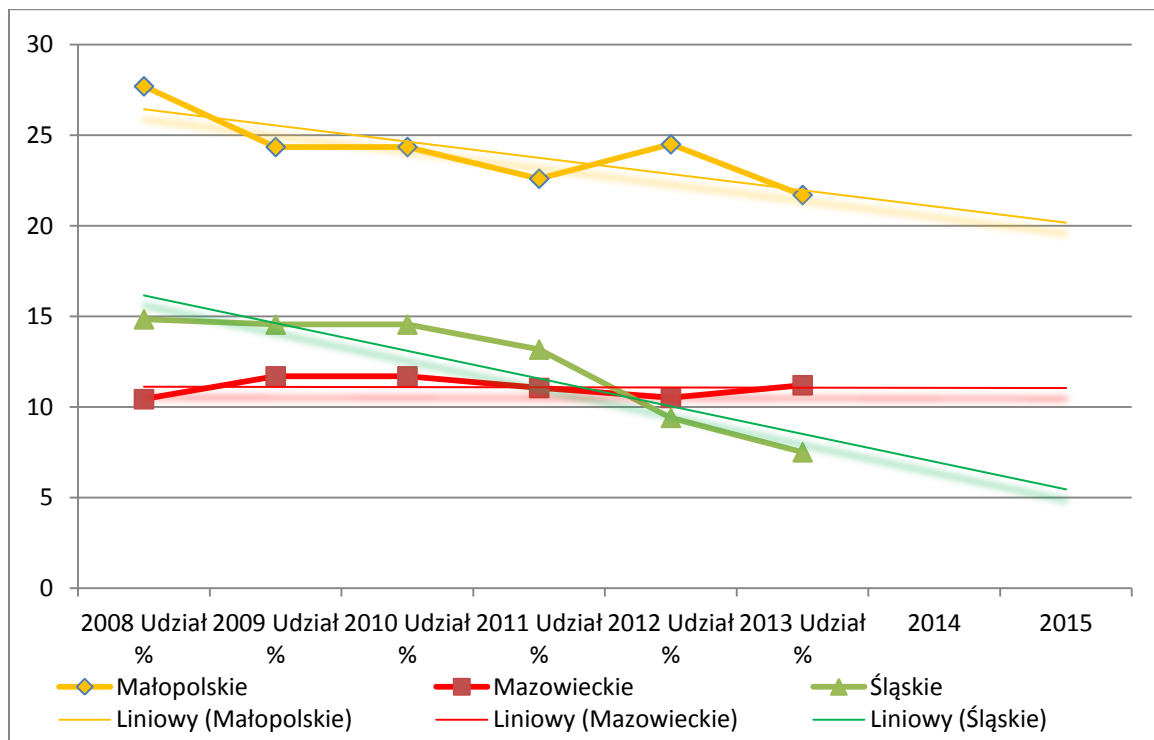
Tablica 6 Udziały % strumienia ruchu turystycznego Holandia, Ukraina, Japonia



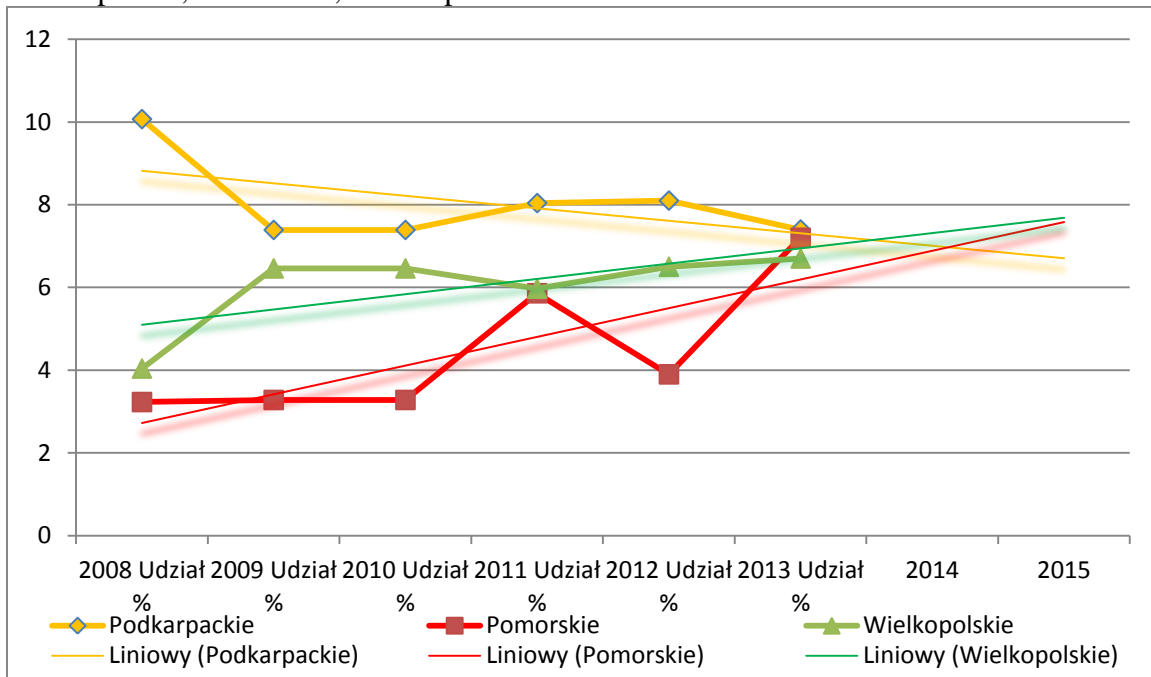
Tablica 7 Udziały % strumienia ruchu turystycznego Polonia i Inni zagraniczni



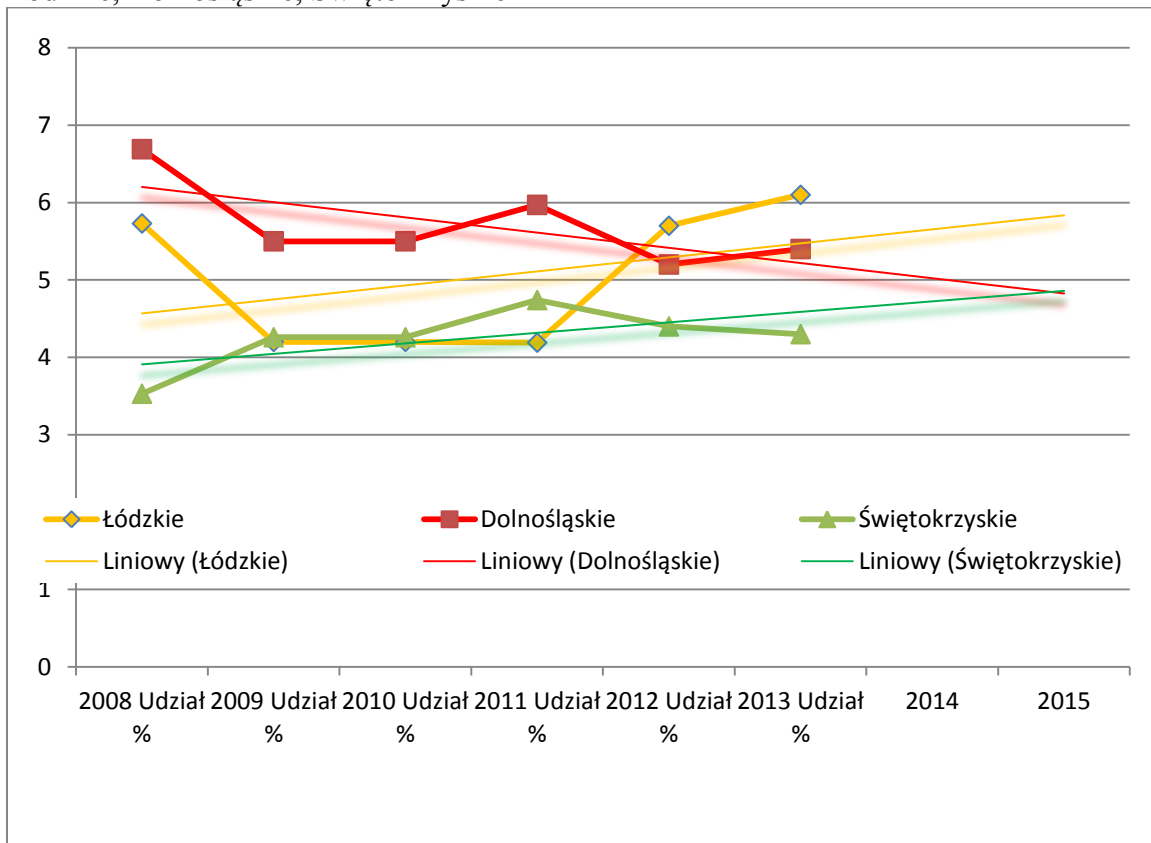
Tablica 8 Udziały % strumienia ruchu turystycznego z Województw: Małopolskie, Mazowieckie, Śląskie



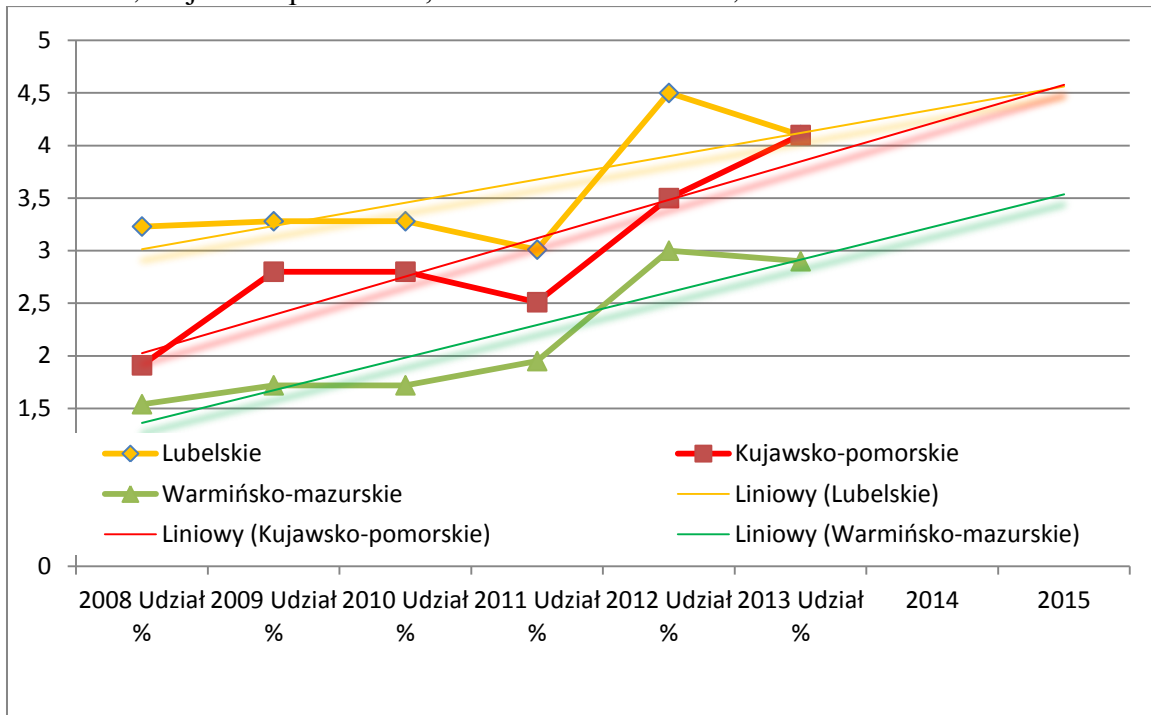
Tablica 9 Udziały % strumienia ruchu turystycznego z Województw: Podkarpackie, Pomorskie, Wielkopolskie



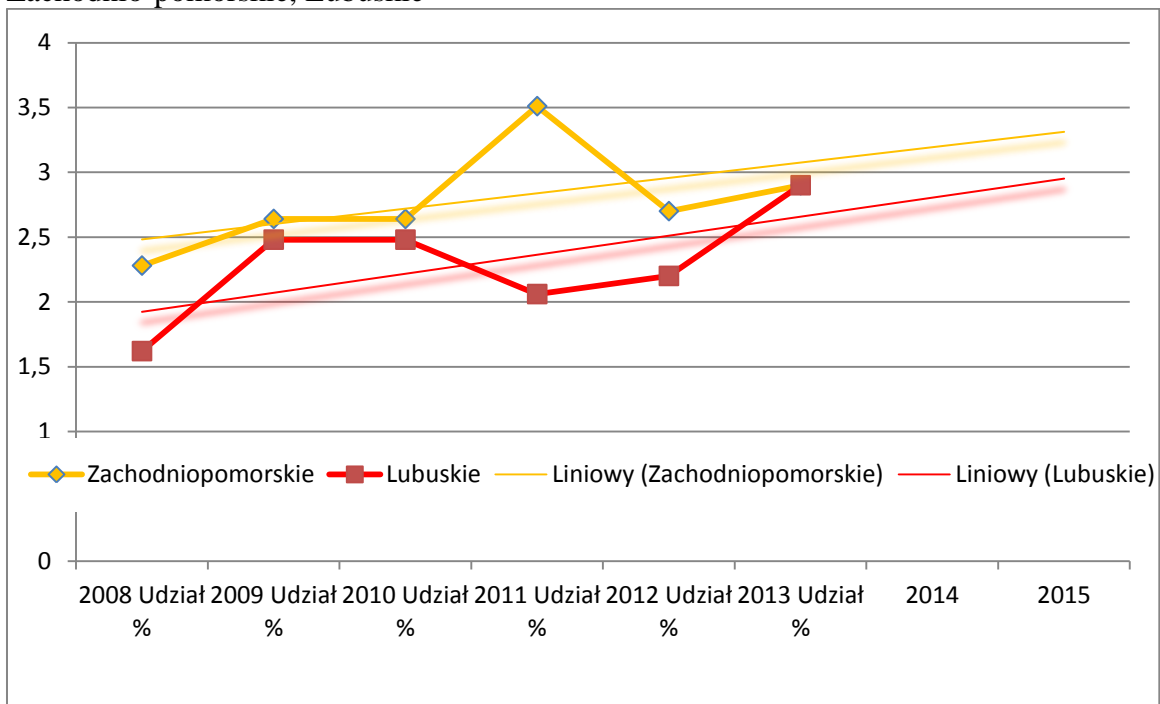
Tablica 10 Udziały % strumienia ruchu turystycznego z Województw: Łódzkie, Dolnośląskie, Świętokrzyskie



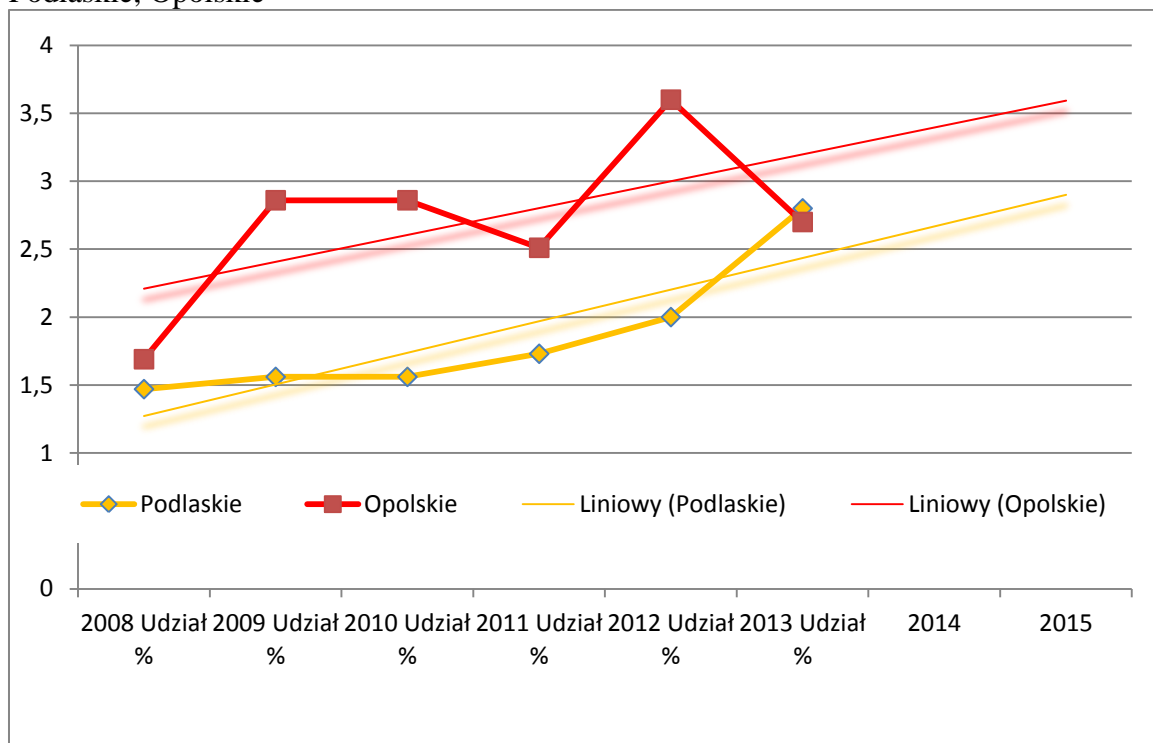
Tablica 11 Udziały % strumienia ruchu turystycznego z Województw: Lubelskie, Kujawsko-pomorskie, Warmińsko-mazurskie,



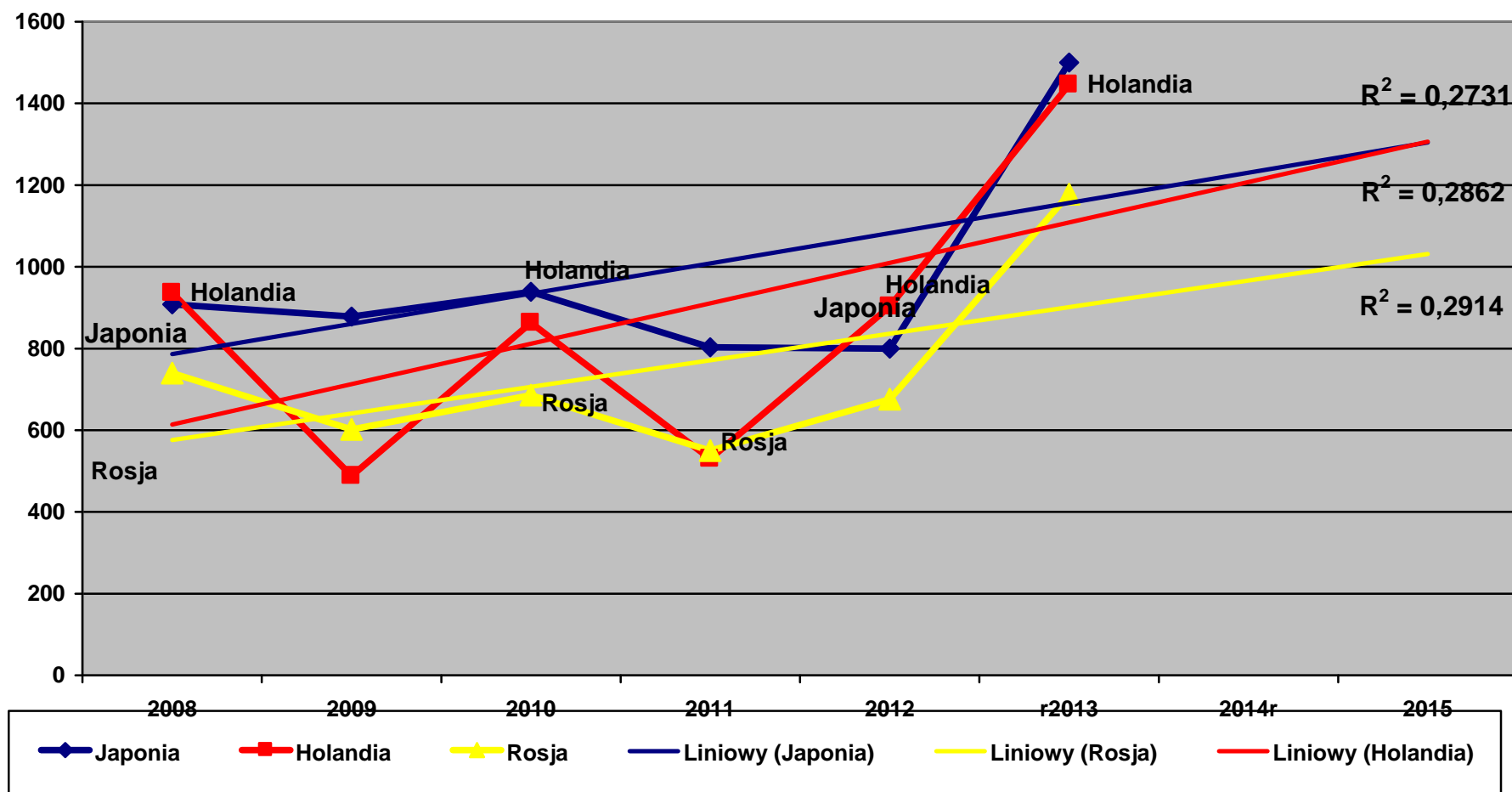
Tablica 12 Udziały % strumienia ruchu turystycznego z Województw: Zachodniopomorskie, Lubuskie



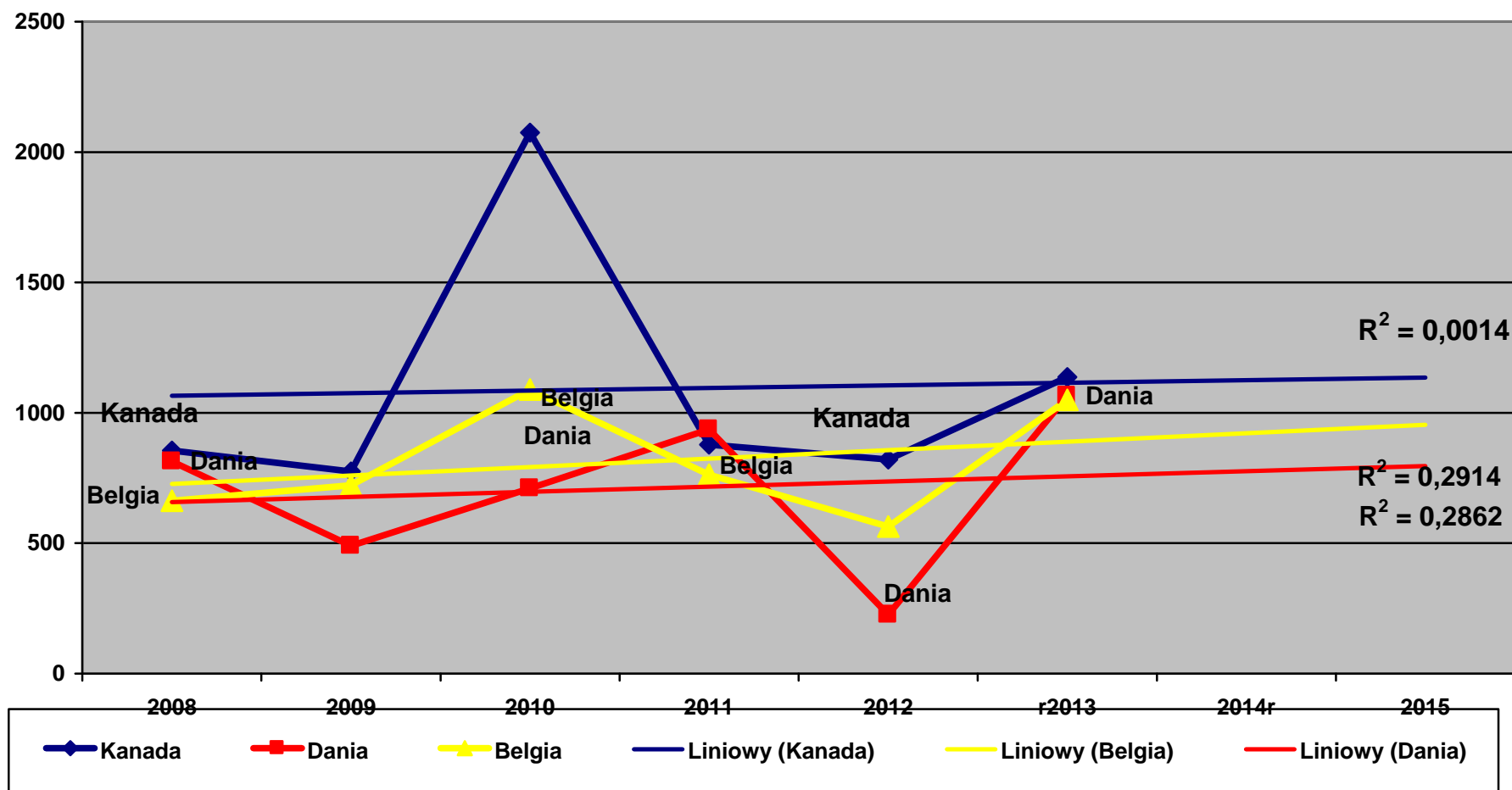
Tablica 13 Udziały % strumienia ruchu turystycznego z Województw: Podlaskie, Opolskie



Tablica 14 Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających Kraków podczas pobytu w mieście w latach 2008-2013 z państw Japonia, Holandia, Rosja (w zł na osobę)

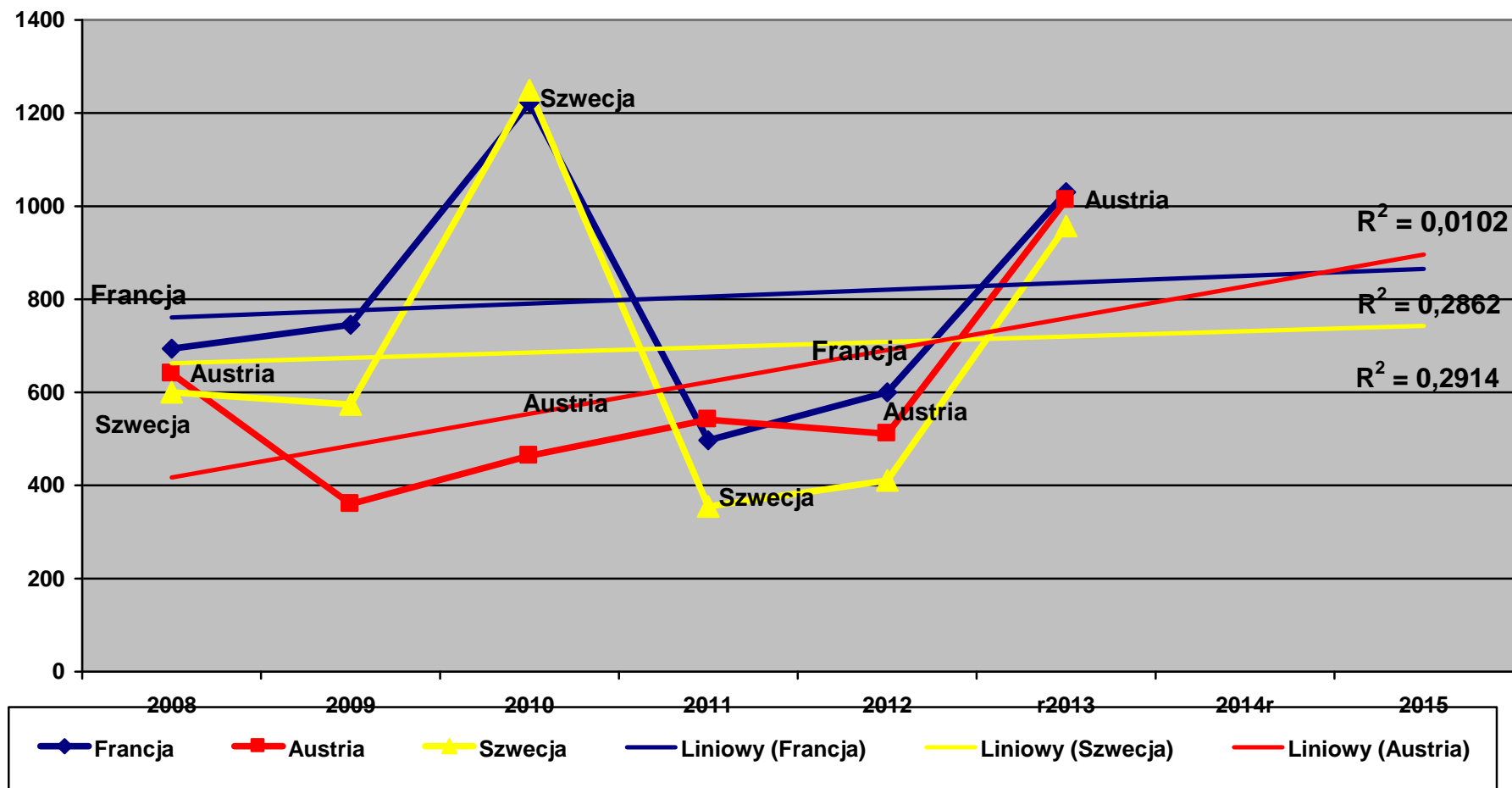


Tablica 15 Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających Kraków podczas pobytu w mieście w latach 2008-2013 z państw Kanada, Dania, Belgia (w zł na osobę)

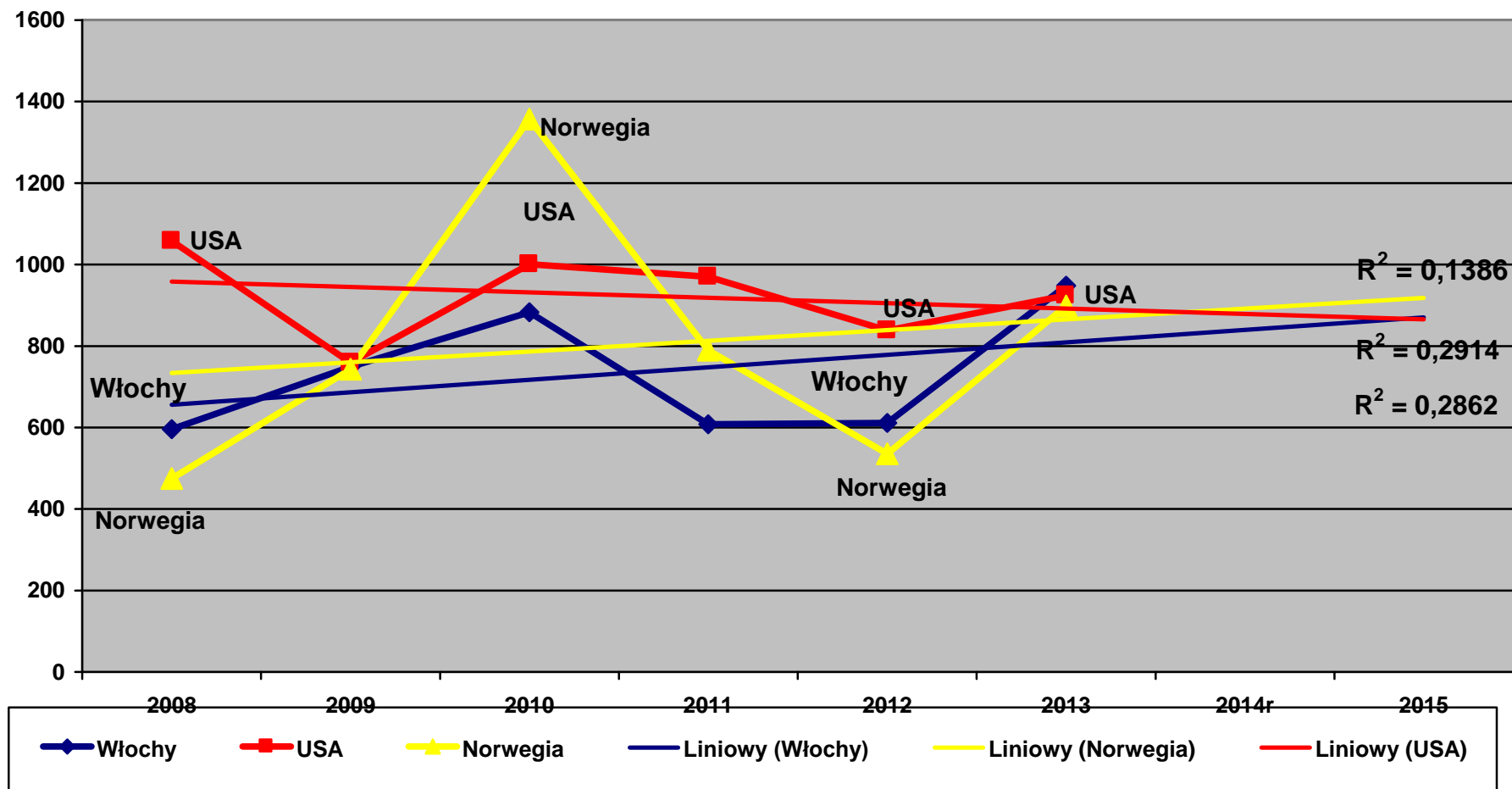




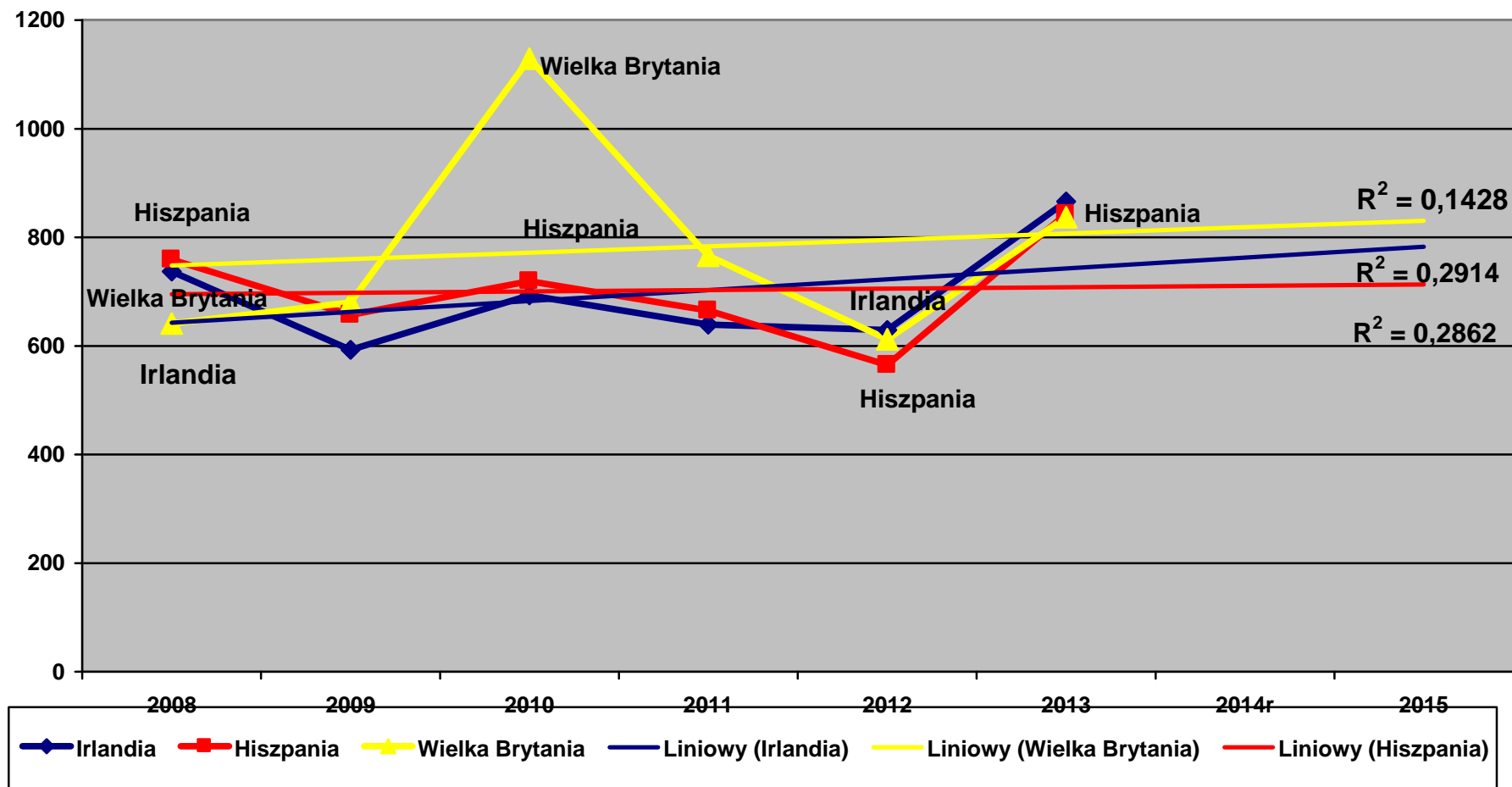
Tablica 16 Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających Kraków podczas pobytu w mieście w latach 2008-2013 z państw Francja, Austria, Szwecja (w zł na osobę)



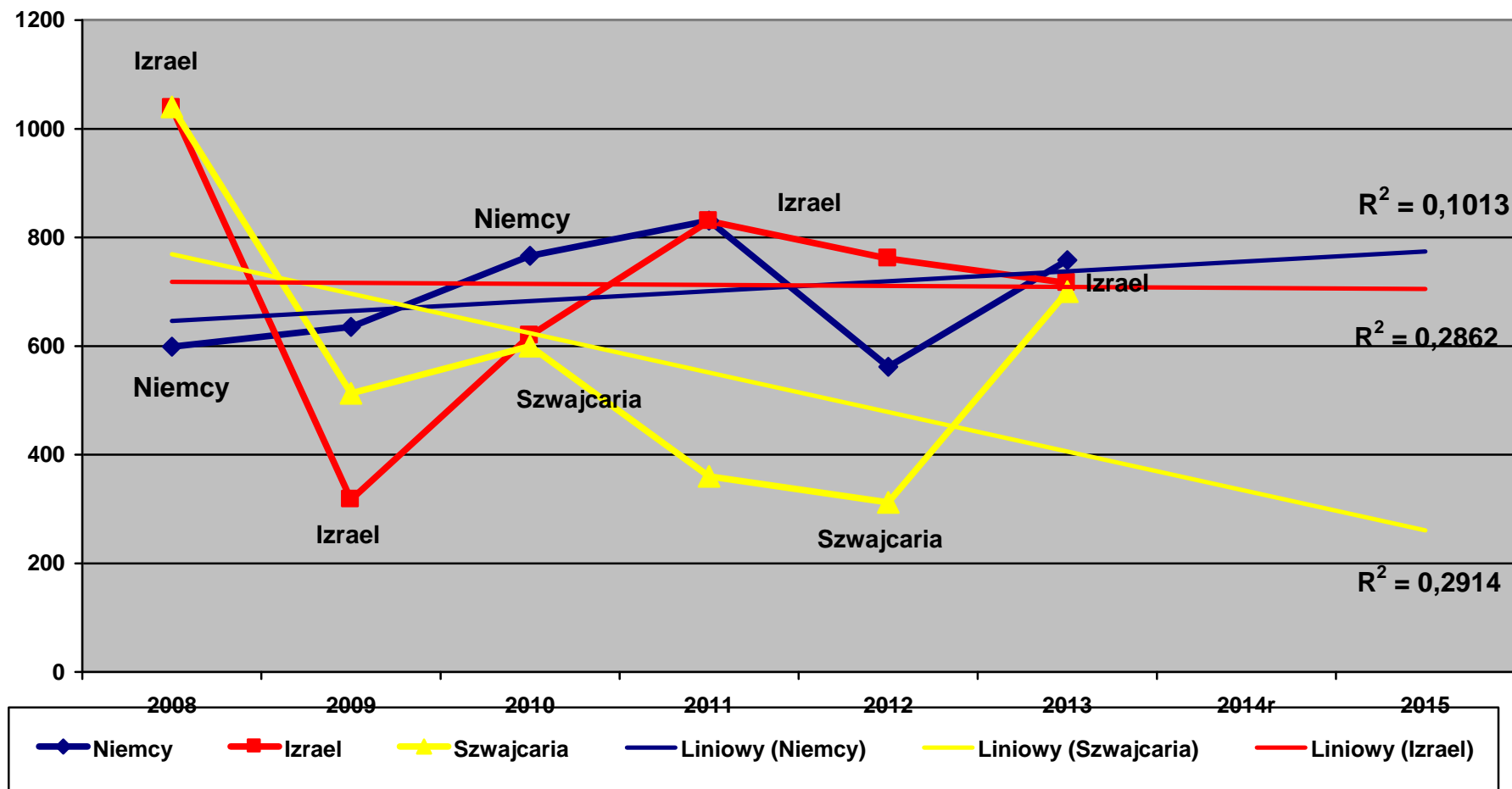
Tablica 17 Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających Kraków podczas pobytu w mieście w latach 2008-2013 z państw Włochy, USA, Norwegia (w zł na osobę)



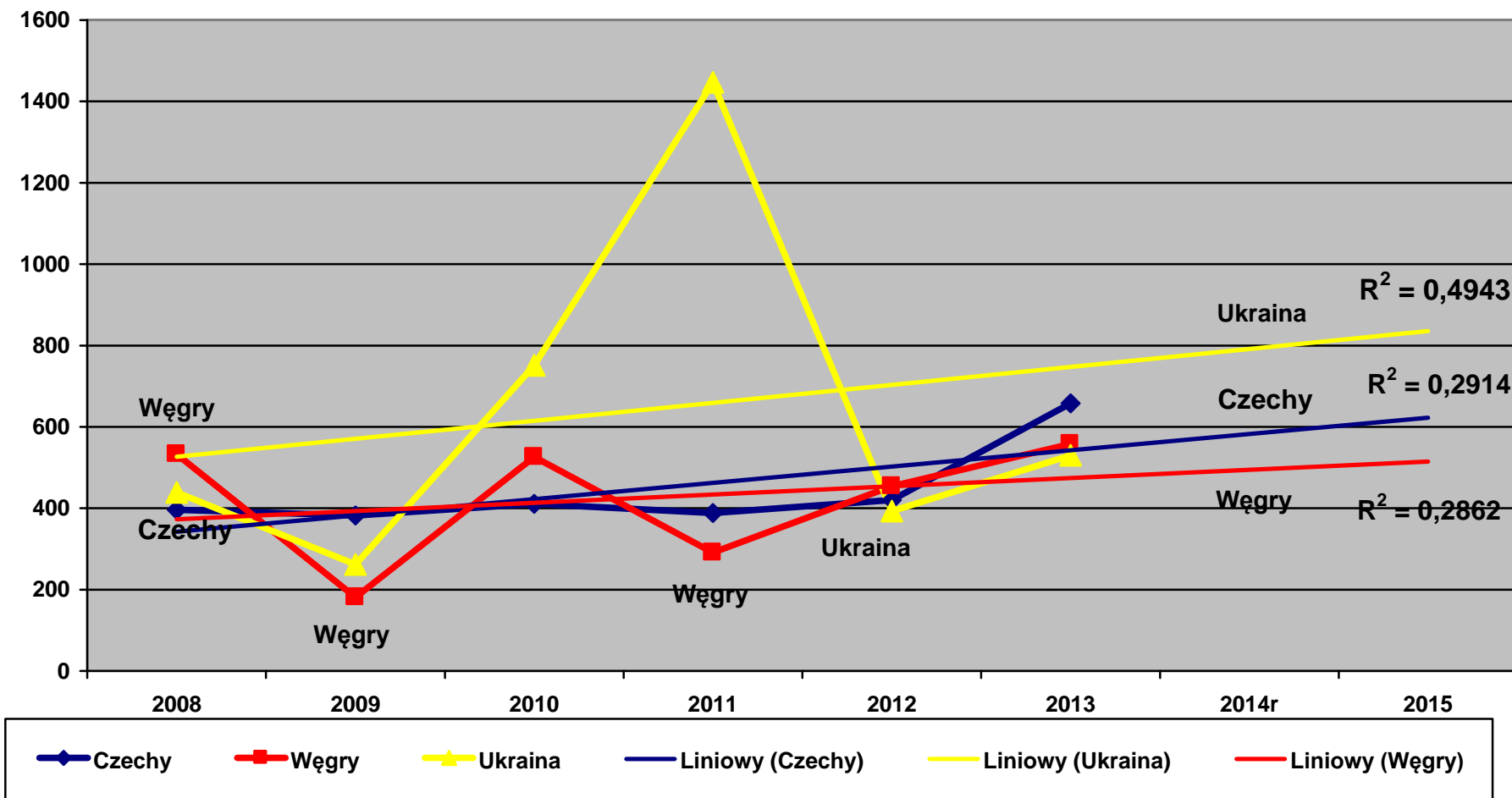
Tablica 18 Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających Kraków podczas pobytu w mieście w latach 2008-2013 z państw Irlandia, Hiszpania, Wielka Brytania (w zł na osobę)



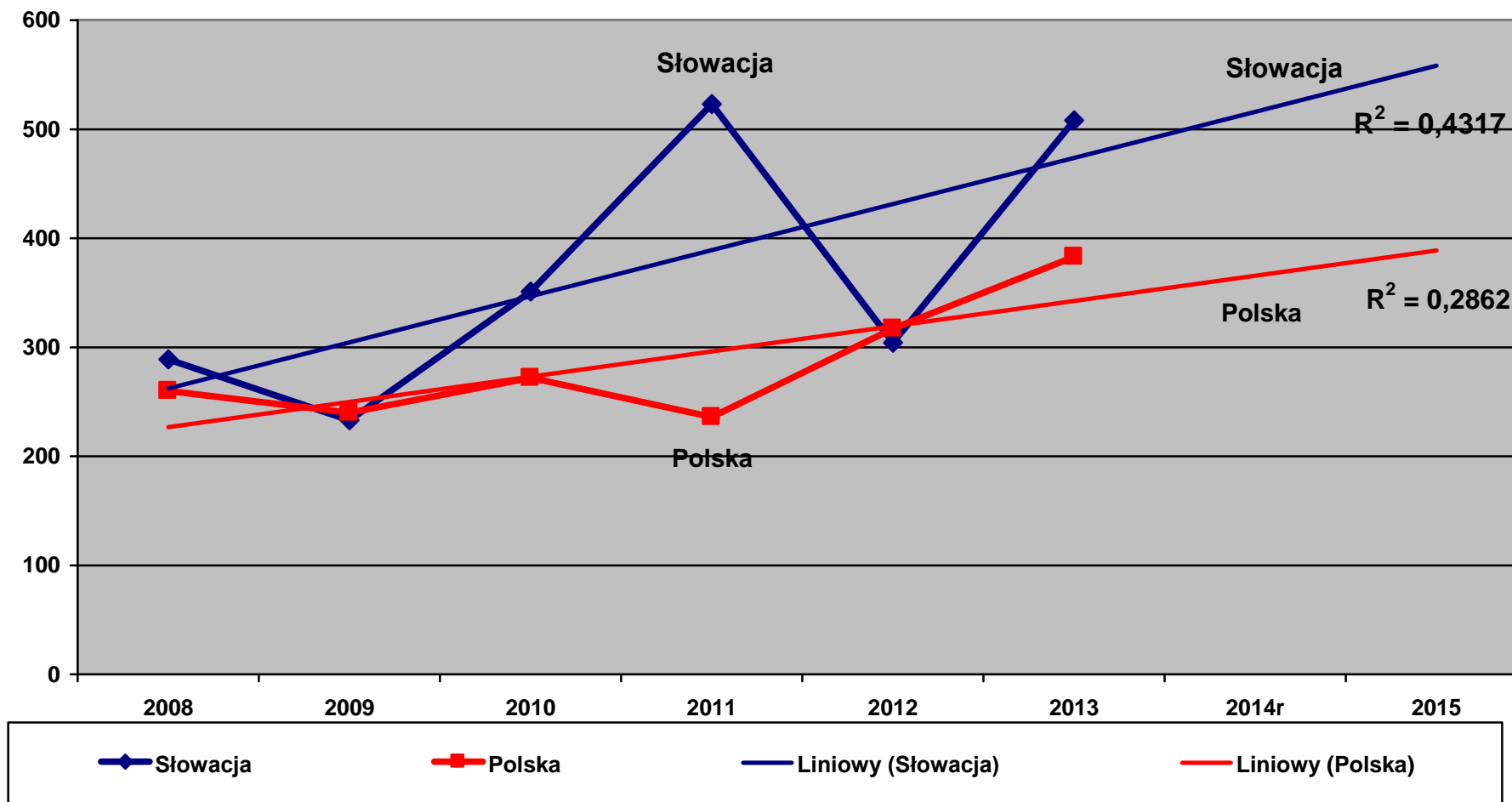
Tablica 19 Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających Kraków podczas pobytu w mieście w latach 2008-2013 z państw Niemcy, Izrael, Szwajcaria (w zł na osobę)



Tablica 20 Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających Kraków podczas pobytu w mieście w latach 2008-2013 z państw Czechy, Węgry, Ukraina (w zł na osobę)

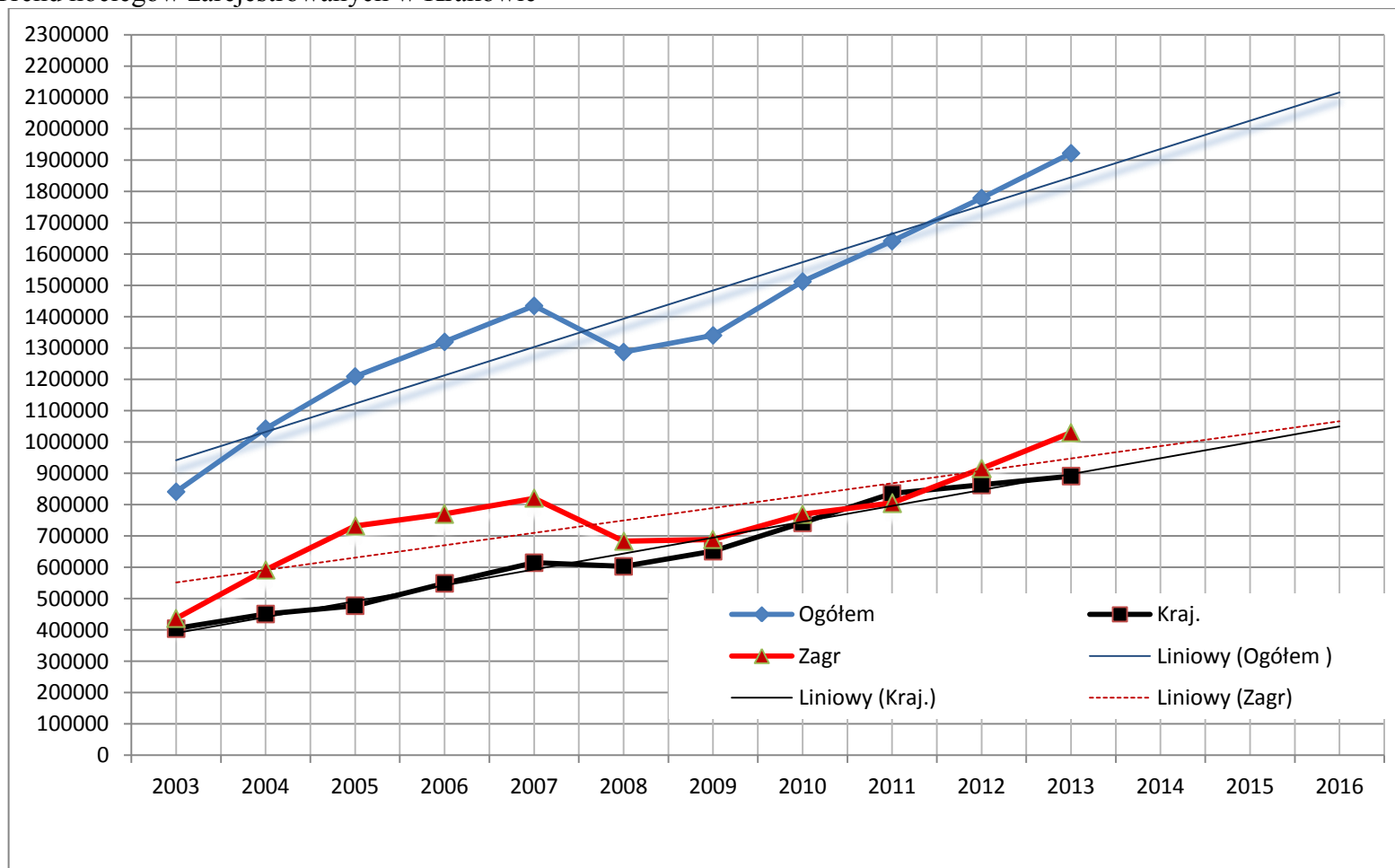


Tablica 21 Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających Kraków podczas pobytu w mieście w latach 2008-2013 z państw Słowacja, Polska (w zł na osobę)



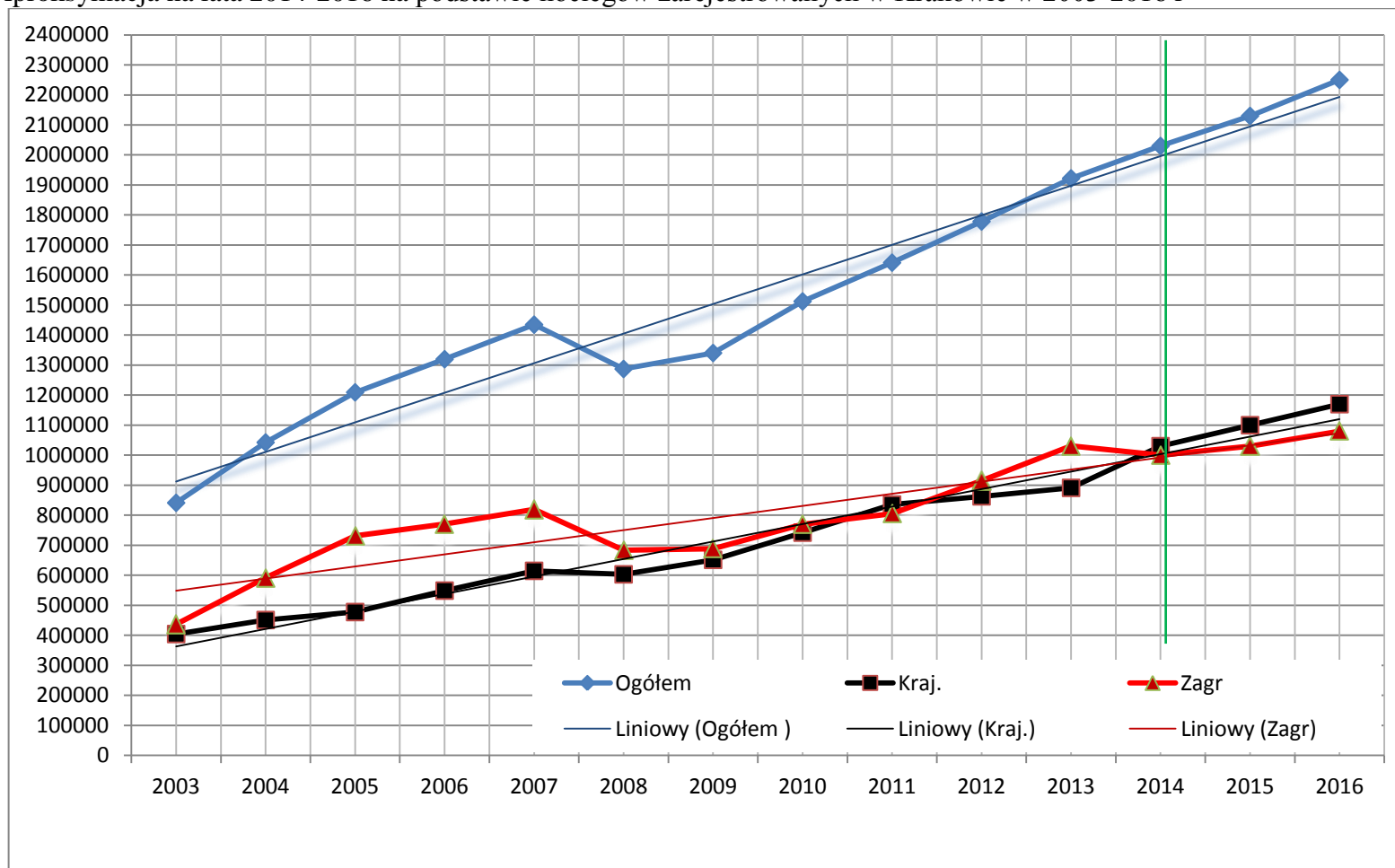
## Prognoza na lata 2014-2016 dla ruchu turystycznego w Krakowie.

Tablica A Trend noclegów zarejestrowanych w Krakowie

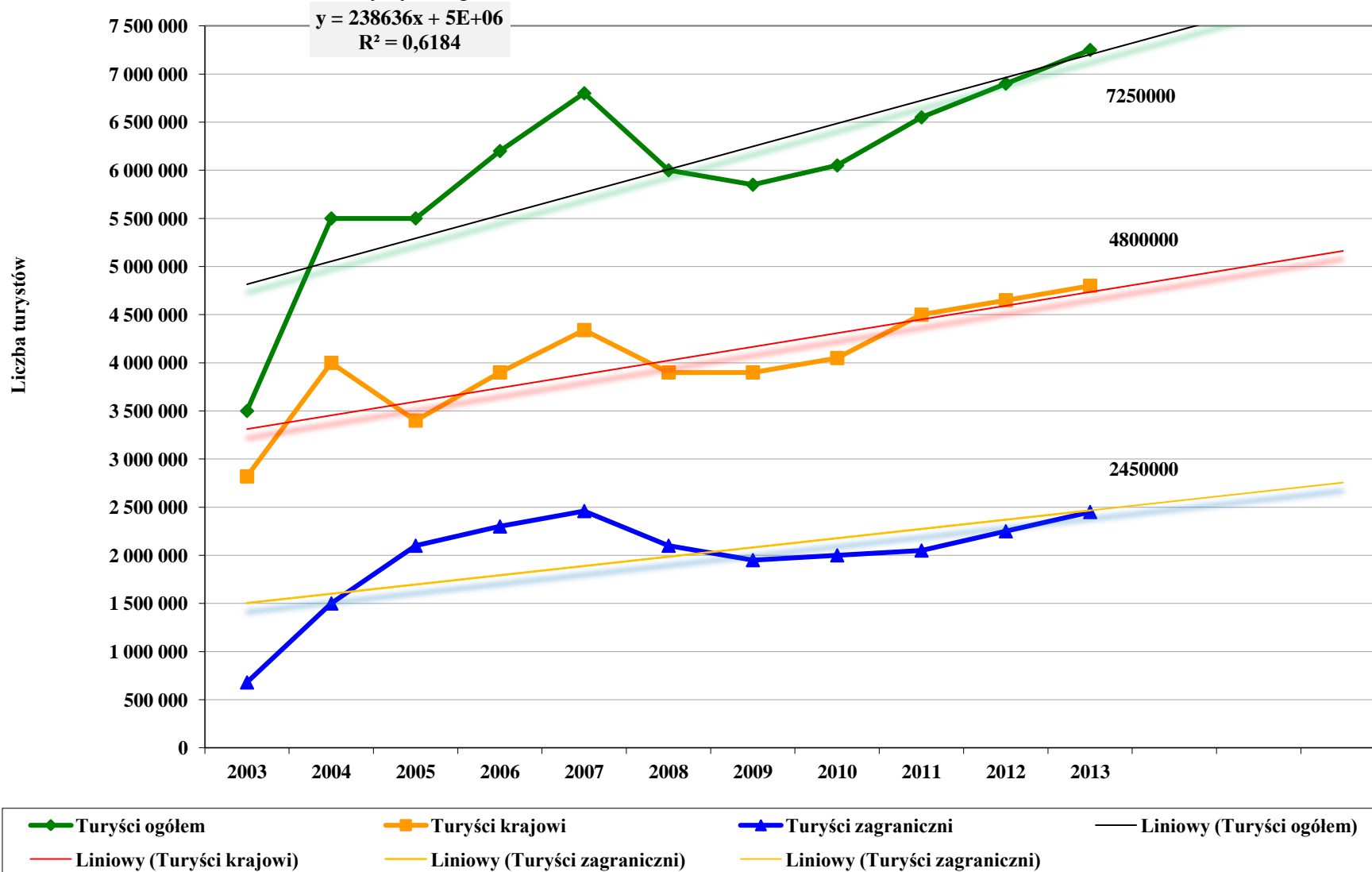




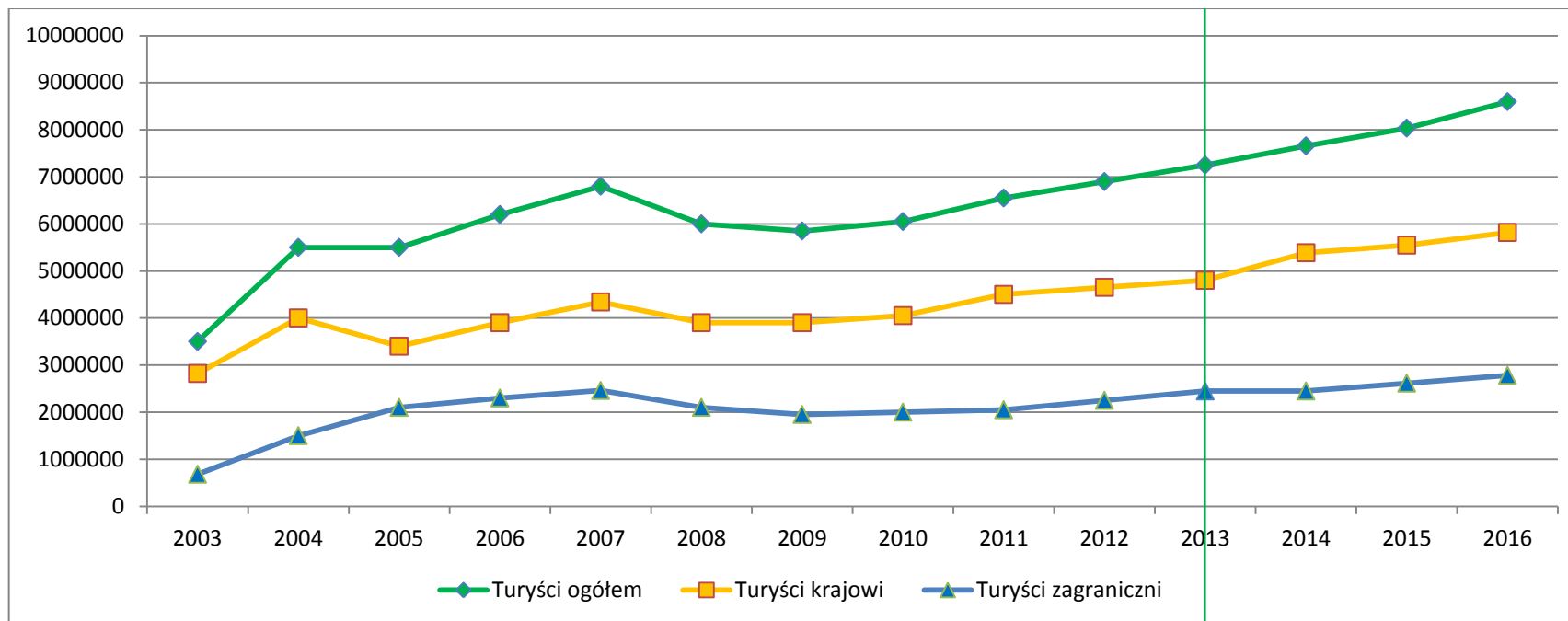
Tablica B Aproksymacja na lata 2014-2016 na podstawie noclegów zarejestrowanych w Krakowie w 2003-2016 r



Tablica C Trend wielkości ruchu turystycznego w Krakowie

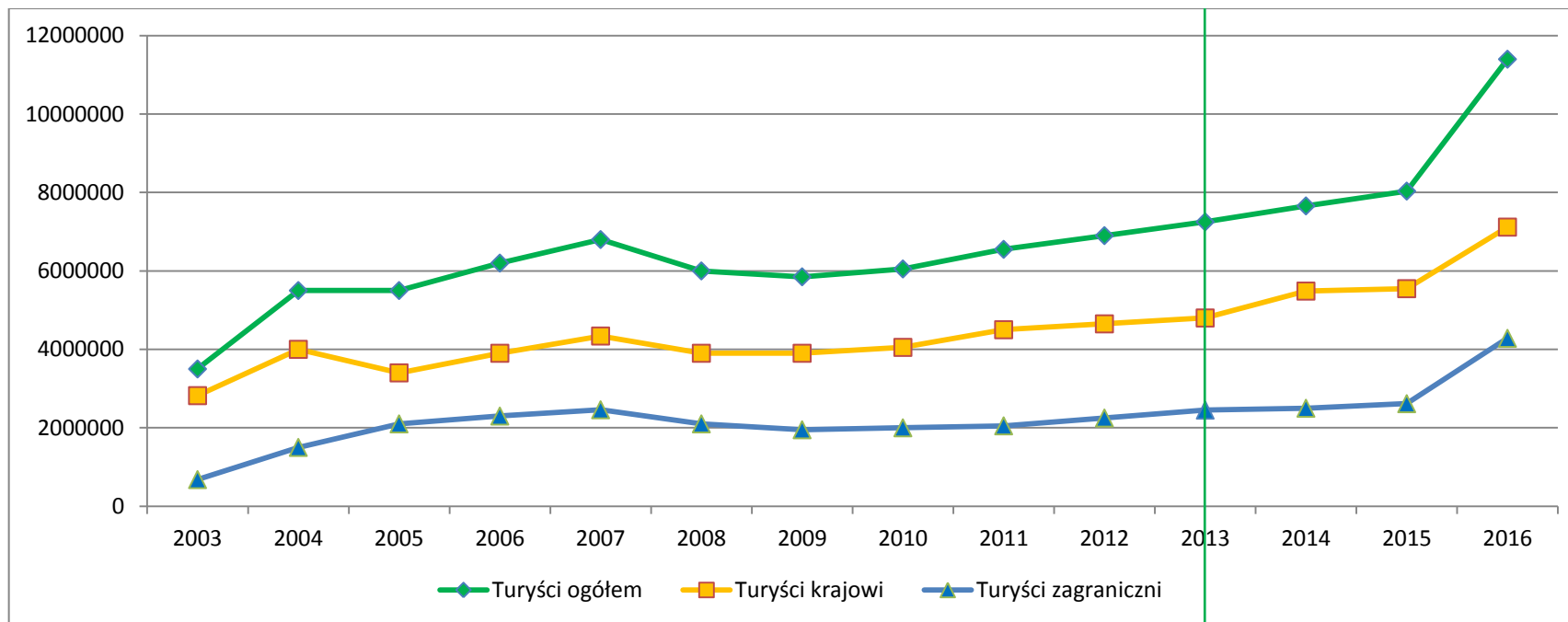


Tablica D Aproxymacja na lata 2014 – 2016 na podstawie wielkości ruchu turystycznego w Krakowie w latach 2003-2013



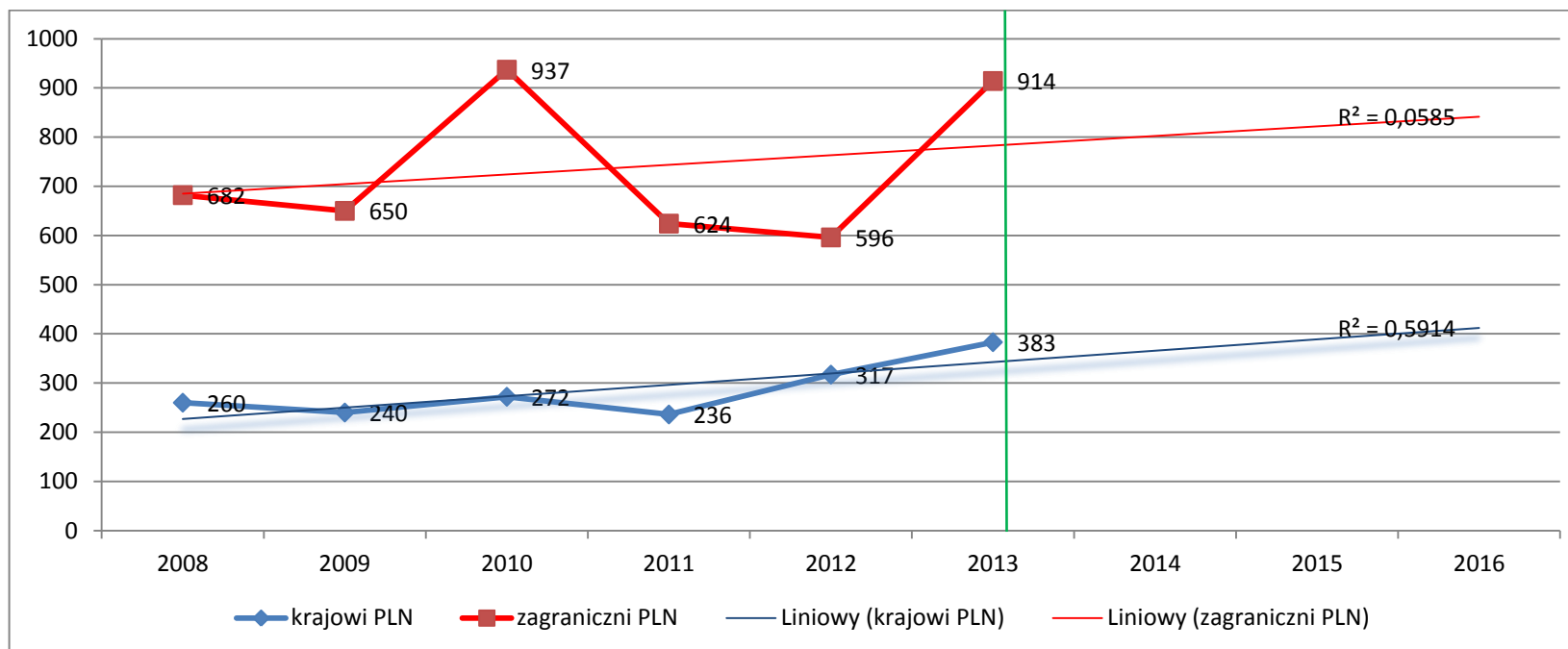
|                            | 2003    | 2004    | 2005    | 2006    | 2007    | 2008    | 2009     | 2010    | 2011    | 2012    | 2013    | 2014    | 2015    | 2016    |
|----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| <b>Turyści ogółem</b>      | 350000  | 550000  | 550000  | 620000  | 680000  | 600000  | 5850 000 | 6050000 | 6550000 | 6900000 | 7250000 | 7657979 | 8035197 | 8597778 |
| <b>Turyści krajowi</b>     | 2820000 | 4000000 | 3400000 | 3900000 | 4340000 | 3900000 | 3900 000 | 4050000 | 4500000 | 4650000 | 4800000 | 5385471 | 5547035 | 5816308 |
| <b>Turyści zagraniczni</b> | 680000  | 1500000 | 2100000 | 2300000 | 2460000 | 2100000 | 1950 000 | 2000000 | 2050000 | 2250000 | 2450000 | 2448645 | 2615058 | 2781470 |

Tablica E Aproksymacja na lata 2014 – 2016 na podstawie wielkości ruchu turystycznego w Krakowie w latach 2003-2013 z uwzględnieniem wielkich wydarzeń w 2014 i 2016 roku.



|                            | 2003    | 2004    | 2005    | 2006    | 2007    | 2008    | 2009     | 2010    | 2011    | 2012    | 2013    | 2014    | 2015    | 2016     |
|----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|
| <b>Turyści ogółem</b>      | 3500000 | 5500000 | 5500000 | 6200000 | 6800000 | 6000000 | 5850 000 | 6050000 | 6550000 | 6900000 | 7250000 | 7657979 | 8035197 | 11397778 |
| <b>Turyści krajowi</b>     | 2820000 | 4000000 | 3400000 | 3900000 | 4340000 | 3900000 | 3900 000 | 4050000 | 4500000 | 4650000 | 4800000 | 5485471 | 5547035 | 7116308  |
| <b>Turyści zagraniczni</b> | 680000  | 1500000 | 2100000 | 2300000 | 2460000 | 2100000 | 1950 000 | 2000000 | 2050000 | 2250000 | 2450000 | 2498645 | 2615058 | 4281470  |

Tablica F Trend wydatków - Aproksymacja na lata 2014-2016 na podstawie wydatków zarejestrowanych w Krakowie w 2003-2013 r



Tablica G – Analiza Wydarzenia: Światowe Dni Młodzieży – Kraków 2016

| Rok  | Daty           | Miejsce                | Poza Europą | Oficjalna liczba uczestników w szczytowym momencie | Europa | Oficjalna liczba uczestników w szczytowym momencie | Papież       | Motto  |
|------|----------------|------------------------|-------------|--|--------|--|--------------|--|
| 1985 | 29-31 marca    | Rzym                   | 0           | 0  | 1      | 300000   | Jan Paweł II | Abyście umieli zdać sprawę z nadziei, która jest w was (1 P 3, 15)             |
| 1987 | 11-12 kwietnia | Buenos Aires           | 1           | 900000   | 0      | 0  |              | Myśmy poznali i uwierzyli miłości, jaką Bóg ma ku nam (1 J 4, 16)              |
| 1989 | 15-20 sierpnia | Santiago de Compostela | 0           | 0  | 1      | 400000   |              | Jam jest Drogą i Prawdą, i Życiem (J 14, 6)                                    |
| 1991 | 10-15 sierpnia | Częstochowa            | 0           | 0  | 1      | 1600000  |              | Otrzymaliście Ducha przybrania za synów (Rz 8, 15)                             |
| 1993 | 10-15 sierpnia | Denver                 | 1           | 700000   | 0      | 0  |              | Ja przyszedłem po to, aby (owce) miały życie i miały je w obfitości (J 10, 10) |
| 1995 | 10-15 stycznia | Manila                 | 1           | 4000000  | 0      | 0  |              | Jak Ojciec mnie posłał, tak i Ja was posyłam (J 20, 21)                        |
| 1997 | 19-24 sierpnia | Paryż                  | 0           | 0  | 1      | 1100000  |              | Nauczycielu, gdzie mieszkasz? Chodźcie, a zobaczycie (J 1, 38-39)              |
| 2000 | 15-20 sierpnia | Rzym                   | 0           | 0  | 1      | 1200000  |              | A słowo stało się Ciałem i zamieszkało wśród nas (J 1, 14)                     |
| 2002 | 23-28 lipca    | Toronto                | 1           | 800000   | 0      | 0  |              | Wy jesteście solą dla ziemi... Wy jesteście światłem świata (Mt 5, 13-14)      |

|      |                     |                |   |          |   |         |              |  |
|------|---------------------|----------------|---|----------|---|---------|--------------|--|
| 2005 | 16-21 sierpnia      | Kolonia        | 0 | 0        | 1 | 1200000 | Benedykt XVI | Przybyliśmy oddać Mu pokłon (Mt 2, 2)  |
| 2008 | 15-20 lipca         | Sydney         | 1 | 400000   | 0 | 0       |              | Gdy Duch Święty zstąpi na was, otrzymacie Jego moc i będziecie moimi świadkami (Dz 1, 8) |
| 2011 | 15-21 sierpnia      | Madryt         | 0 | 0        | 1 | 2000000 |              | Zakorzeni i zbudowani na Chrystusie, mocni w wierze (por. Kol 2, 7)                      |
| 2013 | 23-28 lipca         | Rio de Janeiro | 1 | 3700000  | 1 | 0       | Franciszek   | Idźcie i nauczajcie wszystkie narody! (por. Mt 28,19)                                    |
| 2016 | 25 lipca-1 sierpnia | Kraków         | 6 |          | 8 |         |              | Błogosławieni miłosierni, albowiem oni miłosierdzia dostąpią (Mt 5, 7)                   |
|      |                     |                | Σ | 10500000 | Σ | 7800000 | Σ Σ          | 18 300 000   |
|      |                     |                |   | 1750000  |   | 975000  |              | <b>1407692 osób</b>  |

Zakładając, że:

- 1- Pierwsze spotkanie w Rzymie było spotkaniem „rozruchowym” bazującym na naturalnym ruchu pątniczym do Watykanu – (prąd z „akumulatora” i *odpalilo ze wspomaganie* „alternator południowo-amerykański” w Buenos Aires można wskazać, że w Krakowie w 8 edycji Światowych Dni Młodzieży dojdzie do uśrednienia obu strumieni na poziomie 1 500 000 osób [1407692].
- 2- Natomiast do tego wyniku należy dodać współczynnik mnożnikowy 0,3 dający efekt 422307 osób [naturalny efekt dnia dzisiejszego] ze „ściany wschodniej”, i w zależności jak się potoczy sytuacja na „EUROPEJSKIM MAJDANIE” w Kijowie = UKRAINA współczynnik mnożnikowy może oscylować: **w sytuacji rozwiązania siłowego** „pro rosyjskiego” do poziomu 0,8 czyli osób 1 126 153 [zielone światło dla „młodych” od Unii Europejskiej = uwolnienie wiz itp.]. **W sytuacji pokojowych rozwiązań** „pro unijnych” współczynnik ten osiągnąć może 0,6 czyli 844 615 osób. W przemiany sytuacji politycznej na Ukrainie **w sposób ewolucyjny** można zakładać współczynnik mnożnikowy 0,4?. = 563 076 osób.
- 3- Należy wziąć pod uwagę **charyzmę Papieża Franciszka** i połączenie włoskich korzeni z wieloletnią południowoamerykańską posługą co powinno dodać 0,1 = 140 769 osób



- 4- Jeżeli **praca w diecezjach** w Polsce i podczas **katechezy w szkołach** zostanie wykonana zgodnie z zamysłem Błogosławionego Jana Pawła II – autora/twórcy Światowych Dni Młodzieży – to wyprawa wakacyjna młodych Polaków do Krakowa może uzyskać dodatkowy mnożnik 0,3 dający efekt 422 307 osób.
- 5- Reasumując: należy spodziewać się w Krakowie w **dniach** 25 lipca-1 sierpnia 2016 roku **2 800 000 osób**

| Składowe  | Wariant | Wariant naturalny            | Wariant siłowy UK          | Wariant pokojowy UK        | Wariant ewolucyjny UK      |
|---|---------|------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| Średnia kontynentalna                                     |         | 1500000                      | 1500000                    | 1500000                    | 1500000                    |
| Rozwiązania UK/UE/RUS                                     |         | 422307                       | 1126153                    | 844615                     | 563076                     |
| Charyzma Papieża Franciszka                               |         | 140 769                      | 140 769                    | 140 769                    | 140 769                    |
| Dodatkowa praca w diecezjach, katecheza, media katolickie |         | 422307                       | 422307                     | 422307                     | 422307                     |
| Efekt 2 sanktuariów w Łagiewnikach                        |         | 20000                        | 20000                      | 20000                      | 20000                      |
| Studenci zamiejscowi z Krakowa                            |         | 20000                        | 20000                      | 20000                      | 20000                      |
| <i>Couchsurfing</i>                                       |         | 20000                        | 20000                      | 20000                      | 20000                      |
| <b>Łącznie</b>  |         | <b>2500000 [2 545 383]</b>   | <b>3200000 [3 249 229]</b> | <b>3000000 [2 967 691]</b> | <b>2700000 [2 686 152]</b> |
| <b>Prognoza</b>   |         | <b>2 800 000 [2 862 113]</b> |                            |                            |                            |

## Aneks. Charakterystyka najważniejszych zagranicznych rynków turystycznych w Krakowie w roku 2013

### WIELKA BRYTANIA

| Główny cel przyjazdu            | %     |
|---------------------------------|-------|
| Wypoczynek                      | 20,69 |
| Cel zdrowotny                   |       |
| Odwiedziny miejsc rodzinnych    |       |
| Udział w imprezie kulturalnej   | 0,27  |
| Tranzyt                         | 0,53  |
| Odwiedziny znajomych            | 0,27  |
| Odnowa duchowa                  | 0,27  |
| Cel religijny                   | 1,59  |
| Odwiedziny krewnych             | 0,27  |
| Udział w szkoleniu              |       |
| Zakupy                          | 0,53  |
| Poznanie walorów przyrody       |       |
| Firmowy wyjazd integracyjny     |       |
| Edukacja                        |       |
| Rozrywka                        | 10,08 |
| Sprawy służbowe                 | 0,80  |
| Zwiedzanie zabytków             | 41,11 |
| Turystyka aktywna               | 0,27  |
| Udział w konferencji, kongresie |       |
| Udział w zawodach sportowych    |       |
| Własne zainteresowania          | 1,06  |
| Inny cel                        | 0,27  |
| Brak inf.                       | 22,02 |

| Środek transportu        | %     |
|--------------------------|-------|
| Samolot rejsowy          | 17,24 |
| TLL                      | 68,17 |
| Czarter                  | 3,18  |
| Autokar                  | 2,12  |
| Samochód                 | 2,39  |
| Autobus linii regularnej | 1,06  |
| Pociąg                   | 4,51  |
| Bus                      | 0,80  |
| Inny                     |       |
| Brak inf.                | 0,53  |

**Średni wydatek przed przyjazdem do Krakowa  
(bez kosztów dojazdu) w zł 1323**

**Średni wydatek w Krakowie w zł 837**

| Częstotliwość odwiedzin Krakowa | %     |
|---------------------------------|-------|
| Pierwszy raz                    | 70,56 |
| Drugi raz                       | 23,61 |
| Kilka razy                      | 3,71  |
| Często                          | 0,27  |
| Brak inf.                       | 1,86  |

| Długość pobytu      | %     |
|---------------------|-------|
| Do 3 godzin         | 0,80  |
| 1 dzień bez noclegu | 0,80  |
| 1 noc               | 5,04  |
| 2 noce i więcej     | 93,10 |
| Brak inf.           | 0,27  |

| Zwiedzał        | %     |
|-----------------|-------|
| Wieliczkę       | 58,09 |
| Sukiennice      | 80,64 |
| Podziemia Rynku | 43,50 |

| Kategoria hotelu | %     |
|------------------|-------|
| *                |       |
| **               | 1,60  |
| ***              | 68,80 |
| ****             | 15,20 |
| *****            | 3,20  |
| Brak inf.        | 11,20 |

| Organizator przyjazdu | %     |
|-----------------------|-------|
| We własnym zakresie   | 47,48 |
| Szkoła                | 0,53  |
| Biura podróży         | 27,32 |
| Kościół               | 3,98  |
| Zakład pracy          | 3,18  |
| Znajomi               | 7,16  |
| Portal internetowy    | 5,04  |
| Inna instytucja       |       |
| Rodzina               | 4,51  |
| Brak inf.             | 0,80  |

| Miejsce noclegu         | %     |
|-------------------------|-------|
| Hotel                   | 33,16 |
| Mieszkanie              |       |
| Kemping /pole namiotowe | 1,06  |
| Dom wycieczkowy         | 0,53  |
| Kwatera prywatna/apart. | 3,45  |
| Motel                   | 3,18  |
| Schronisko              | 0,53  |
| Uzdrowisko              | 0,27  |
| Rodzina                 | 1,86  |
| Znajomi                 | 1,33  |
| Hostel                  | 47,21 |
| Pensjonat               | 1,86  |
| Wczasy                  |       |
| Pielgrzym               | 2,39  |
| Inny                    |       |
| Brak inf.               | 3,18  |

| Ponowne odwiedziny | %     |
|--------------------|-------|
| Tak                | 33,95 |
| Raczej tak         | 39,52 |
| Nie wiem           | 19,89 |
| Raczej nie         | 5,31  |
| Nie                | 0,27  |
| Brak inf.          | 1,06  |

| Zamiar rekomendacji Krakowa | %     |
|-----------------------------|-------|
| Tak                         | 87,27 |
| Nie                         | 0,27  |
| Nie wiem                    | 11,41 |
| Brak inf.                   | 1,06  |

| Ocena wybranych aspektów pobytu (w %) |  |  |  |  |  | Brak inf. |
|---------------------------------------|---|---|---|---|---|-----------|
| 1. Atmosfera miejscowości             | 1,59  | 0,53  | 9,55  | 48,81   | 38,99   | 0,53      |
| 2. Baza noclegowa                     | 1,59  | 2,12  | 18,04   | 53,32   | 19,89   | 5,04      |
| 3. Bezpieczeństwo                     | 1,59  | 7,69  | 33,16   | 43,77   | 11,14   | 2,65      |
| 4. Czystość na ulicach                | 1,86  | 10,08   | 33,42   | 44,03   | 7,96  | 2,65      |
| 5. Dojazd do Krakowa                  | 3,45  | 7,96  | 32,36   | 35,81   | 13,53   | 6,90      |
| 6. Dostępność bankomatów              | 1,59  | 12,73   | 28,38   | 35,81   | 10,61   | 10,88     |
| 7. Dostępność internetu               | 6,63  | 5,84  | 30,77   | 34,48   | 12,73   | 9,55      |
| 8. Gastronomia                        | 1,59  | 1,59  | 20,69   | 50,13   | 25,46   | 0,53      |
| 9. Gościnność                         | 1,59  | 3,45  | 19,36   | 47,21   | 25,20   | 3,18      |
| 10. Imprezy kulturalne masowe         | 1,59  | 1,59  | 37,14   | 31,03   | 18,30   | 10,34     |
| 11. Wydarzenia muzyczne               | 1,59  | 3,45  | 26,53   | 35,81   | 19,63   | 13,00     |
| 12. Informacja turystyczna            | 1,59  | 9,28  | 34,22   | 36,60   | 9,02  | 9,28      |
| 13. Jakość obsługi                    | 1,59  | 4,51  | 36,87   | 38,99   | 10,34   | 7,69      |
| 14. Płatności kartą kredytową         | 1,59  | 3,45  | 35,28   | 41,91   | 9,28  | 8,49      |
| 15. Oznakowanie turystyczne           | 1,59  | 2,39  | 29,44   | 42,71   | 14,85   | 9,02      |
| 16. Rozrywka (dyskoteki, kluby itp.)  |   | 0,53  | 10,88   | 40,32   | 41,38   | 6,90      |
| 17. Toalety publiczne                 | 0,80  | 13,00   | 37,93   | 39,52   | 4,77  | 3,98      |
| 18. Transport lokalny                 | 0,80  | 5,57  | 33,42   | 36,60   | 15,65   | 7,96      |
| 19. Usługi przewoźnicze               |   | 1,33  | 30,77   | 46,95   | 10,08   | 10,88     |
| 20. Życzliwość mieszkańców            |   | 0,53  | 15,38   | 49,87   | 33,16   | 1,06      |

| Ocena wysokości cen do jakości usług świadczonych w Krakowie (w %) | Ceny wysokie | Ceny odpowiednie | Ceny niskie | Brak inf. |
|--|--------------|------------------|-------------|-----------|
| 1. Noclegi   | 7,16         | 67,64            | 22,02       | 3,18      |
| 2. Gastronomia   | 10,61        | 57,03            | 30,50       | 1,86      |
| 3. Teatr, kino   | 6,63         | 54,11            | 7,96        | 31,30     |
| 4. Usługi przewoźnicze   | 11,67        | 54,38            | 15,38       | 18,57     |
| 5. Transport lokalny   | 6,63         | 60,48            | 19,89       | 13,00     |
| 6. Muzea   | 12,47        | 52,79            | 20,69       | 14,06     |
| 7. Imprezy kulturalne  | 7,96         | 57,03            | 18,04       | 16,98     |
| 8. Baza sportowo-rekreacyjna                                       | 9,55         | 49,34            | 12,20       | 28,91     |
| 9. Rozrywka (kluby, dyskoteki, puby)                               | 6,37         | 60,74            | 27,32       | 5,57      |



| Ocena wybranych aspektów pobytu (w %) |  |  |  |  |  | Brak inf. |
|---------------------------------------|---|---|--|---|---|-----------|
| 1. Atmosfera miejscowości             |   | 1,92  | 12,26  | 60,92   | 23,37   | 1,53      |
| 2. Baza noclegowa                     |   | 6,13  | 19,54  | 50,19   | 18,77   | 5,36      |
| 3. Bezpieczeństwo                     | 0,38  | 6,51  | 33,72  | 44,44   | 8,81  | 6,13      |
| 4. Czystość na ulicach                | 1,53  | 11,11   | 30,27  | 44,06   | 5,36  | 7,66      |
| 5. Dojazd do Krakowa                  | 1,92  | 6,90  | 29,50  | 44,06   | 7,28  | 10,34     |
| 6. Dostępność bankomatów              |   | 4,60  | 29,50  | 44,06   | 13,03   | 8,81      |
| 7. Dostępność internetu               | 0,38  | 3,07  | 29,12  | 44,83   | 14,18   | 8,43      |
| 8. Gastronomia                        |   | 1,92  | 14,18  | 54,41   | 28,35   | 1,15      |
| 9. Gościnność                         |   | 2,68  | 12,26  | 59,77   | 20,31   | 4,98      |
| 10. Imprezy kulturalne masowe         |   | 3,07  | 27,59  | 37,93   | 17,24   | 14,18     |
| 11. Wydarzenia muzyczne               |   | 5,36  | 19,92  | 45,21   | 16,09   | 13,41     |
| 12. Informacja turystyczna            | 0,38  | 9,58  | 27,97  | 39,46   | 8,43  | 14,18     |
| 13. Jakość obsługi                    |   | 4,21  | 31,80  | 42,53   | 11,11   | 10,34     |
| 14. Płatności kartą kredytową         |   | 7,66  | 26,05  | 44,83   | 13,41   | 8,05      |
| 15. Oznakowanie turystyczne           | 0,38  | 0,77  | 30,65  | 42,91   | 8,81  | 16,48     |
| 16. Rozrywka (dyskoteki, kluby itp.)  |   | 2,30  | 8,43   | 46,74   | 31,80   | 10,73     |
| 17. Toalety publiczne                 | 3,07  | 8,05  | 27,20  | 42,91   | 9,20  | 9,58      |
| 18. Transport lokalny                 | 0,77  | 8,43  | 27,20  | 38,70   | 7,66  | 17,24     |
| 19. Usługi przewoźnicze               |   | 2,30  | 22,22  | 46,74   | 12,64   | 16,09     |
| 20. Życzliwość mieszkańców            |   | 1,15  | 10,34  | 54,79   | 32,18   | 1,53      |

| Ocena wysokości cen do jakości usług świadczonych w Krakowie (w %) | Ceny wysokie | Ceny odpowiednie | Ceny niskie | Brak inf. |
|--|--------------|------------------|-------------|-----------|
| 1. Noclegi   | 14,56        | 65,90            | 13,41       | 6,13      |
| 2. Gastronomia   | 17,24        | 59,39            | 20,69       | 2,68      |
| 3. Teatr, kino   | 5,36         | 50,19            | 11,88       | 32,57     |
| 4. Usługi przewoźnicze   | 4,60         | 57,85            | 10,73       | 26,82     |
| 5. Transport lokalny   | 6,51         | 49,81            | 18,39       | 25,29     |
| 6. Muzea   | 5,75         | 63,60            | 20,69       | 9,96      |
| 7. Imprezy kulturalne  | 4,60         | 56,32            | 19,54       | 19,54     |
| 8. Baza sportowo-rekreacyjna                                       | 4,21         | 42,91            | 15,71       | 37,16     |
| 9. Rozrywka (kluby, dyskoteki, puby)                               | 4,98         | 55,17            | 23,37       | 16,48     |

## HISZPANIA

| Główny cel przyjazdu            | %     |
|---------------------------------|-------|
| Wypoczynek                      | 20,00 |
| Cel zdrowotny                   |       |
| Odwiedziny miejsc rodzinnych    |       |
| Udział w imprezie kulturalnej   | 0,57  |
| Tranzyt                         |       |
| Odwiedziny znajomych            | 1,14  |
| Odnowa duchowa                  |       |
| Cel religijny                   | 5,71  |
| Odwiedziny krewnych             | 0,57  |
| Udział w szkoleniu              |       |
| Zakupy                          |       |
| Poznanie walorów przyrody       |       |
| Firmowy wyjazd integracyjny     |       |
| Edukacja                        |       |
| Rozrywka                        | 3,43  |
| Sprawy służbowe                 |       |
| Zwiedzanie zabytków             | 47,43 |
| Turystyka aktywna               | 1,14  |
| Udział w konferencji, kongresie |       |
| Udział w zawodach sportowych    |       |
| Własne zainteresowania          | 1,14  |
| Inny cel                        | 1,14  |
| Brak inf.                       | 17,71 |

| Środek transportu        | %     |
|--------------------------|-------|
| Samolot rejsowy          | 12,00 |
| TLL                      | 58,29 |
| Czarter                  |       |
| Autokar                  | 12,57 |
| Samochód                 | 4,00  |
| Autobus linii regularnej |       |
| Pociąg                   | 8,57  |
| Bus                      | 1,71  |
| Inny                     | 1,71  |
| Brak inf.                | 1,14  |

**Średni wydatek przed przyjazdem do Krakowa  
(bez kosztów dojazdu) w zł 1590**

**Średni wydatek w Krakowie w zł 843**

| Częstotliwość odwiedzin Krakowa | %     |
|---------------------------------|-------|
| Pierwszy raz                    | 69,71 |
| Drugi raz                       | 22,29 |
| Kilka razy                      | 3,43  |
| Często                          | 2,29  |
| Brak inf.                       | 2,29  |

| Długość pobytu      | %     |
|---------------------|-------|
| Do 3 godzin         |       |
| 1 dzień bez noclegu | 2,29  |
| 1 noc               | 3,43  |
| 2 noce i więcej     | 93,14 |
| Brak inf.           | 1,14  |

| Zwiedzał        | %     |
|-----------------|-------|
| Wieliczkę       | 44,00 |
| Sukiennice      | 85,14 |
| Podziemia Rynku | 41,14 |

| Kategoria hotelu | %     |
|------------------|-------|
| *                |       |
| **               | 9,52  |
| ***              | 57,14 |
| ****             | 20,63 |
| *****            | 1,59  |
| Brak inf.        | 11,11 |

| Organizator przyjazdu | %     |
|-----------------------|-------|
| We własnym zakresie   | 33,71 |
| Szkoła                | 2,29  |
| Biura podróży         | 41,71 |
| Kościół               | 8,00  |
| Zakład pracy          |       |
| Znajomi               | 5,14  |
| Portal internetowy    | 0,57  |
| Inna instytucja       | 0,57  |
| Rodzina               | 6,29  |
| Brak inf.             | 1,71  |

| Miejsce noclegu         | %     |
|-------------------------|-------|
| Hotel                   | 36,00 |
| Mieszkanie              | 0,57  |
| Kemping /pole namiotowe | 1,71  |
| Dom wycieczkowy         | 1,71  |
| Kwatera prywatna/apart. | 2,86  |
| Motel                   | 2,86  |
| Schronisko              | 2,29  |
| Uzdrowisko              |       |
| Rodzina                 |       |
| Znajomi                 | 5,14  |
| Hostel                  | 36,57 |
| Pensjonat               | 4,00  |
| Wczasy                  |       |
| Pielgrzym               | 1,71  |
| Inny                    | 0,57  |
| Brak inf.               | 4,00  |

| Ponowne odwiedziny | %     |
|--------------------|-------|
| Tak                | 26,29 |
| Raczej tak         | 37,71 |
| Nie wiem           | 27,43 |
| Raczej nie         | 3,43  |
| Nie                | 2,29  |
| Brak inf.          | 2,86  |

| Zamiar rekomendacji Krakowa | %     |
|-----------------------------|-------|
| Tak                         | 94,29 |
| Nie                         | 0,57  |
| Nie wiem                    | 4,57  |
| Brak inf.                   | 0,57  |

| Ocena wybranych aspektów pobytu (w %) |  |  |  |  |  | Brak inf. |
|---------------------------------------|---|---|---|---|---|-----------|
| 1. Atmosfera miejscowości             |   |   | 10,86   | 61,71   | 25,71   | 1,71      |
| 2. Baza noclegowa                     |   | 4,57  | 21,14   | 59,43   | 11,43   | 3,43      |
| 3. Bezpieczeństwo                     | 8,57  | 7,43  | 28,00   | 40,00   | 9,71  | 6,29      |
| 4. Czystość na ulicach                | 0,57  | 10,29   | 32,00   | 42,86   | 8,57  | 5,71      |
| 5. Dojazd do Krakowa                  |   | 7,43  | 32,00   | 32,57   | 20,57   | 7,43      |
| 6. Dostępność bankomatów              |   | 13,14   | 29,71   | 38,29   | 8,57  | 10,29     |
| 7. Dostępność internetu               | 8,00  | 4,57  | 26,29   | 39,43   | 13,14   | 8,57      |
| 8. Gastronomia                        |   | 1,71  | 18,86   | 41,71   | 36,00   | 1,71      |
| 9. Gościnność                         |   | 1,71  | 21,71   | 50,86   | 22,86   | 2,86      |
| 10. Imprezy kulturalne masowe         |   | 4,00  | 30,29   | 29,71   | 26,29   | 9,71      |
| 11. Wydarzenia muzyczne               |   | 3,43  | 21,71   | 37,71   | 21,71   | 15,43     |
| 12. Informacja turystyczna            |   | 14,86   | 21,14   | 49,14   | 7,43  | 7,43      |
| 13. Jakość obsługi                    |   | 5,14  | 37,71   | 40,00   | 9,71  | 7,43      |
| 14. Płatności kartą kredytową         |   | 5,14  | 38,86   | 36,00   | 8,00  | 12,00     |
| 15. Oznakowanie turystyczne           |   | 1,71  | 33,14   | 50,29   | 9,14  | 5,71      |
| 16. Rozrywka (dyskoteki, kluby itp.)  |   | 1,14  | 5,14  | 54,29   | 33,71   | 5,71      |
| 17. Toalety publiczne                 |   | 9,71  | 35,43   | 40,57   | 8,57  | 5,71      |
| 18. Transport lokalny                 | 0,57  | 2,86  | 24,00   | 50,86   | 11,43   | 10,29     |
| 19. Usługi przewoźnicze               |   | 2,86  | 24,57   | 49,14   | 15,43   | 8,00      |
| 20. Życzliwość mieszkańców            |   |   | 17,71   | 43,43   | 36,57   | 2,29      |

| Ocena wysokości cen do jakości usług świadczonych w Krakowie (w %) | Ceny wysokie | Ceny odpowiednie | Ceny niskie | Brak inf. |
|--|--------------|------------------|-------------|-----------|
| 1. Noclegi   | 14,86        | 70,86            | 12,57       | 1,71      |
| 2. Gastronomia   | 22,29        | 54,86            | 21,71       | 1,14      |
| 3. Teatr, kino   | 9,71         | 38,86            | 22,29       | 29,14     |
| 4. Usługi przewoźnicze   | 21,14        | 47,43            | 17,14       | 14,29     |
| 5. Transport lokalny   | 17,14        | 42,29            | 24,00       | 16,57     |
| 6. Muzea   | 17,14        | 52,00            | 25,71       | 5,14      |
| 7. Imprezy kulturalne  | 10,29        | 48,00            | 20,57       | 21,14     |
| 8. Baza sportowo-rekreacyjna                                       | 6,86         | 49,14            | 20,57       | 23,43     |
| 9. Rozrywka (kluby, dyskoteki, puby)                               | 7,43         | 64,57            | 22,29       | 5,71      |



## WŁOCHY

| Główny cel przyjazdu            | %     |
|---------------------------------|-------|
| Wypoczynek                      | 14,53 |
| Cel zdrowotny                   |       |
| Odwiedziny miejsc rodzinnych    |       |
| Udział w imprezie kulturalnej   |       |
| Tranzyt                         | 1,16  |
| Odwiedziny znajomych            | 4,07  |
| Odnowa duchowa                  | 0,58  |
| Cel religijny                   | 19,77 |
| Odwiedziny krewnych             |       |
| Udział w szkoleniu              | 1,74  |
| Zakupy                          |       |
| Poznanie walorów przyrody       | 0,58  |
| Firmowy wyjazd integracyjny     |       |
| Edukacja                        | 0,58  |
| Rozrywka                        | 1,74  |
| Sprawy służbowe                 | 1,16  |
| Zwiedzanie zabytków             | 36,63 |
| Turystyka aktywna               |       |
| Udział w konferencji, kongresie |       |
| Udział w zawodach sportowych    | 1,74  |
| Własne zainteresowania          | 1,16  |
| Inny cel                        |       |
| Brak inf.                       | 14,53 |

| Środek transportu        | %     |
|--------------------------|-------|
| Samolot rejsowy          | 17,44 |
| TLL                      | 51,16 |
| Czarter                  |       |
| Autokar                  | 19,77 |
| Samochód                 | 5,23  |
| Autobus linii regularnej |       |
| Pociąg                   | 3,49  |
| Bus                      | 0,58  |
| Inny                     |       |
| Brak inf.                | 2,33  |

**Średni wydatek przed przyjazdem do Krakowa  
(bez kosztów dojazdu) w zł 2129**

**Średni wydatek w Krakowie w zł 948**

| Częstotliwość odwiedzin Krakowa | %     |
|---------------------------------|-------|
| Pierwszy raz                    | 67,44 |
| Drugi raz                       | 25,00 |
| Kilka razy                      | 2,91  |
| Często                          |       |
| Brak inf.                       | 4,65  |

| Długość pobytu      | %     |
|---------------------|-------|
| Do 3 godzin         |       |
| 1 dzień bez noclegu | 1,16  |
| 1 noc               | 4,07  |
| 2 noce i więcej     | 88,95 |
| Brak inf.           | 5,81  |

| Zwiedzał        | %     |
|-----------------|-------|
| Wieliczkę       | 44,77 |
| Sukiennice      | 86,63 |
| Podziemia Rynku | 43,02 |

| Kategoria hotelu | %     |
|------------------|-------|
| *                |       |
| **               |       |
| ***              | 70,18 |
| ****             | 21,05 |
| *****            | 1,75  |
| Brak inf.        | 7,02  |

| Organizator przyjazdu | %     |
|-----------------------|-------|
| We własnym zakresie   | 34,88 |
| Szkoła                | 1,74  |
| Biura podróży         | 33,14 |
| Kościół               | 11,63 |
| Zakład pracy          | 1,74  |
| Znajomi               | 5,81  |
| Portal internetowy    | 4,07  |
| Inna instytucja       | 2,33  |
| Rodzina               | 3,49  |
| Brak inf.             | 1,16  |

| Miejsce noclegu         | %     |
|-------------------------|-------|
| Hotel                   | 33,14 |
| Mieszkanie              |       |
| Kemping /pole namiotowe | 1,16  |
| Dom wycieczkowy         | 3,49  |
| Kwatera prywatna/apart. | 5,23  |
| Motel                   | 4,65  |
| Schronisko              | 1,74  |
| Uzdrowisko              |       |
| Rodzina                 |       |
| Znajomi                 | 4,07  |
| Hostel                  | 20,35 |
| Pensjonat               | 9,30  |
| Wczasy                  |       |
| Pielgrzym               | 5,23  |
| Inny                    | 7,56  |
| Brak inf.               | 4,07  |

| Ponowne odwiedziny | %     |
|--------------------|-------|
| Tak                | 22,67 |
| Raczej tak         | 43,60 |
| Nie wiem           | 23,26 |
| Raczej nie         | 4,65  |
| Nie                | 0,58  |
| Brak inf.          | 5,23  |

| Zamiar rekomendacji Krakowa | %     |
|-----------------------------|-------|
| Tak                         | 88,37 |
| Nie                         | 1,74  |
| Nie wiem                    | 4,07  |
| Brak inf.                   | 5,81  |

| Ocena wybranych aspektów pobytu (w %) |  |  |  |  |  | Brak inf. |
|---------------------------------------|---|---|---|---|---|-----------|
| 1. Atmosfera miejscowości             |   |   | 9,30  | 57,56   | 32,56   | 0,58      |
| 2. Baza noclegowa                     |   | 5,23  | 20,93   | 52,33   | 15,70   | 5,81      |
| 3. Bezpieczeństwo                     |   | 12,79   | 31,40   | 35,47   | 13,37   | 6,98      |
| 4. Czystość na ulicach                | 0,58  | 9,30  | 34,30   | 34,88   | 12,79   | 8,14      |
| 5. Dojazd do Krakowa                  |   | 7,56  | 32,56   | 38,95   | 11,05   | 9,88      |
| 6. Dostępność bankomatów              |   | 8,14  | 24,42   | 40,70   | 17,44   | 9,30      |
| 7. Dostępność internetu               |   | 6,98  | 27,91   | 42,44   | 15,12   | 7,56      |
| 8. Gastronomia                        |   | 1,16  | 12,79   | 48,26   | 36,63   | 1,16      |
| 9. Gościnność                         |   | 2,91  | 13,95   | 51,74   | 25,00   | 6,40      |
| 10. Imprezy kulturalne masowe         |   | 3,49  | 33,14   | 31,98   | 21,51   | 9,88      |
| 11. Wydarzenia muzyczne               |   | 5,81  | 26,74   | 35,47   | 16,86   | 15,12     |
| 12. Informacja turystyczna            |   | 13,37   | 29,07   | 30,81   | 15,12   | 11,63     |
| 13. Jakość obsługi                    |   | 14,53   | 30,81   | 28,49   | 12,79   | 13,37     |
| 14. Płatności kartą kredytową         |   | 5,23  | 35,47   | 34,30   | 15,12   | 9,88      |
| 15. Oznakowanie turystyczne           |   | 2,91  | 33,72   | 44,19   | 7,56  | 11,63     |
| 16. Rozrywka (dyskoteki, kluby itp.)  |   | 1,16  | 8,14  | 44,77   | 33,14   | 12,79     |
| 17. Toalety publiczne                 | 0,58  | 9,88  | 17,44   | 52,33   | 12,21   | 7,56      |
| 18. Transport lokalny                 |   | 2,33  | 11,63   | 48,84   | 26,74   | 10,47     |
| 19. Usługi przewoźnicze               |   | 3,49  | 13,37   | 56,40   | 17,44   | 9,30      |
| 20. Życzliwość mieszkańców            |   | 1,74  | 11,63   | 44,77   | 36,05   | 5,81      |

| Ocena wysokości cen do jakości usług świadczonych w Krakowie (w %) | Ceny wysokie | Ceny odpowiednie | Ceny niskie | Brak inf. |
|--|--------------|------------------|-------------|-----------|
| 1. Noclegi   | 8,14         | 79,07            | 11,05       | 1,74      |
| 2. Gastronomia   | 18,60        | 53,49            | 27,33       | 0,58      |
| 3. Teatr, kino   | 8,14         | 45,35            | 13,95       | 32,56     |
| 4. Usługi przewoźnicze   | 8,14         | 53,49            | 16,86       | 21,51     |
| 5. Transport lokalny   | 9,88         | 59,30            | 18,02       | 12,79     |
| 6. Muzea   | 7,56         | 63,37            | 23,26       | 5,81      |
| 7. Imprezy kulturalne  | 9,30         | 51,16            | 20,35       | 19,19     |
| 8. Baza sportowo-rekreacyjna                                       | 2,33         | 47,09            | 22,09       | 28,49     |
| 9. Rozrywka (kluby, dyskoteki, puby)                               | 4,07         | 54,07            | 28,49       | 13,37     |

## FRANCJA

| Główny cel przyjazdu            | %     |
|---------------------------------|-------|
| Wypoczynek                      | 30,38 |
| Cel zdrowotny                   |       |
| Odwiedziny miejsc rodzinnych    |       |
| Udział w imprezie kulturalnej   | 5,06  |
| Tranzyt                         |       |
| Odwiedziny znajomych            | 6,33  |
| Odnowa duchowa                  | 1,27  |
| Cel religijny                   | 2,53  |
| Odwiedziny krewnych             | 0,63  |
| Udział w szkoleniu              |       |
| Zakupy                          |       |
| Poznanie walorów przyrody       |       |
| Firmowy wyjazd integracyjny     |       |
| Edukacja                        | 0,63  |
| Rozrywka                        | 2,53  |
| Sprawy służbowe                 | 0,63  |
| Zwiedzanie zabytków             | 28,48 |
| Turystyka aktywna               | 0,63  |
| Udział w konferencji, kongresie |       |
| Udział w zawodach sportowych    |       |
| Własne zainteresowania          |       |
| Inny cel                        |       |
| Brak inf.                       | 20,89 |

| Środek transportu        | %     |
|--------------------------|-------|
| Samolot rejsowy          | 16,46 |
| TLL                      | 46,84 |
| Czarter                  |       |
| Autokar                  | 11,39 |
| Samochód                 | 7,59  |
| Autobus linii regularnej |       |
| Pociąg                   | 14,56 |
| Bus                      | 0,63  |
| Inny                     | 2,53  |
| Brak inf.                |       |

**Średni wydatek przed przyjazdem do Krakowa  
(bez kosztów dojazdu) w zł 1627**

**Średni wydatek w Krakowie w zł 1030**

| Częstotliwość odwiedzin Krakowa | %     |
|---------------------------------|-------|
| Pierwszy raz                    | 63,92 |
| Drugi raz                       | 20,25 |
| Kilka razy                      | 12,03 |
| Często                          | 1,90  |
| Brak inf.                       | 1,90  |

| Długość pobytu      | %     |
|---------------------|-------|
| Do 3 godzin         |       |
| 1 dzień bez noclegu |       |
| 1 noc               | 2,53  |
| 2 noce i więcej     | 97,47 |
| Brak inf.           |       |

| Zwiedzał        | %     |
|-----------------|-------|
| Wieliczkę       | 70,25 |
| Sukiennice      | 93,04 |
| Podziemia Rynku | 62,03 |

| Kategoria hotelu | %     |
|------------------|-------|
| *                |       |
| **               |       |
| ***              | 65,71 |
| ****             | 21,43 |
| *****            | 5,71  |
| Brak inf.        | 7,14  |

| Organizator przyjazdu | %     |
|-----------------------|-------|
| We własnym zakresie   | 45,57 |
| Szkoła                | 2,53  |
| Biura podróży         | 25,32 |
| Kościół               | 8,86  |
| Zakład pracy          | 3,16  |
| Znajomi               | 5,70  |
| Portal internetowy    | 1,27  |
| Inna instytucja       | 2,53  |
| Rodzina               | 4,43  |
| Brak inf.             | 0,63  |

| Miejsce noclegu         | %     |
|-------------------------|-------|
| Hotel                   | 44,30 |
| Mieszkanie              | 3,80  |
| Kemping /pole namiotowe | 7,59  |
| Dom wycieczkowy         | 3,80  |
| Kwatera prywatna/apart. | 3,80  |
| Motel                   | 3,80  |
| Schronisko              |       |
| Uzdrowisko              |       |
| Rodzina                 | 2,53  |
| Znajomi                 | 3,16  |
| Hostel                  | 15,82 |
| Pensjonat               | 1,27  |
| Wczasy                  |       |
| Pielgrzym               | 7,59  |
| Inny                    | 1,27  |
| Brak inf.               | 1,27  |

| Ponowne odwiedziny | %     |
|--------------------|-------|
| Tak                | 36,71 |
| Raczej tak         | 35,44 |
| Nie wiem           | 23,42 |
| Raczej nie         | 2,53  |
| Nie                | 0,63  |
| Brak inf.          | 1,27  |

| Zamiar rekomendacji Krakowa | %     |
|-----------------------------|-------|
| Tak                         | 88,61 |
| Nie                         | 1,27  |
| Nie wiem                    | 9,49  |
| Brak inf.                   | 0,63  |

| Ocena wybranych aspektów pobytu (w %) |  |  |  |  |  | Brak inf. |
|---------------------------------------|---|---|--|---|---|-----------|
| 1. Atmosfera miejscowości             |   | 0,63  | 6,33   | 62,03   | 30,38   | 0,63      |
| 2. Baza noclegowa                     |   | 3,16  | 17,72  | 59,49   | 15,82   | 3,80      |
| 3. Bezpieczeństwo                     |   | 5,06  | 37,34  | 41,77   | 12,03   | 3,80      |
| 4. Czystość na ulicach                | 1,90  | 8,86  | 37,97  | 42,41   | 3,80  | 5,06      |
| 5. Dojazd do Krakowa                  |   | 3,80  | 34,81  | 45,57   | 6,33  | 9,49      |
| 6. Dostępność bankomatów              |   | 3,80  | 18,99  | 51,27   | 16,46   | 9,49      |
| 7. Dostępność internetu               |   | 2,53  | 20,89  | 49,37   | 22,78   | 4,43      |
| 8. Gastronomia                        |   | 3,16  | 15,82  | 44,94   | 32,28   | 3,80      |
| 9. Gościnność                         |   | 1,90  | 14,56  | 46,84   | 32,91   | 3,80      |
| 10. Imprezy kulturalne masowe         |   | 2,53  | 24,05  | 41,14   | 17,72   | 14,56     |
| 11. Wydarzenia muzyczne               |   | 6,33  | 22,15  | 36,08   | 17,72   | 17,72     |
| 12. Informacja turystyczna            |   | 5,06  | 34,18  | 33,54   | 10,13   | 17,09     |
| 13. Jakość obsługi                    |   | 5,06  | 25,95  | 44,30   | 8,23  | 16,46     |
| 14. Płatności kartą kredytową         |   | 0,63  | 28,48  | 38,61   | 18,35   | 13,92     |
| 15. Oznakowanie turystyczne           |   | 1,27  | 19,62  | 39,24   | 21,52   | 18,35     |
| 16. Rozrywka (dyskoteki, kluby itp.)  |   | 1,90  | 29,75  | 42,41   | 15,82   | 10,13     |
| 17. Toalety publiczne                 | 0,63  | 8,86  | 25,95  | 47,47   | 6,96  | 10,13     |
| 18. Transport lokalny                 |   | 5,06  | 15,19  | 40,51   | 24,05   | 15,19     |
| 19. Usługi przewoźnicze               |   | 1,27  | 18,99  | 45,57   | 23,42   | 10,76     |
| 20. Życzliwość mieszkańców            |   | 0,63  | 10,13  | 40,51   | 41,77   | 6,96      |

| Ocena wysokości cen do jakości usług świadczonych w Krakowie (w %) | Ceny wysokie | Ceny odpowiednie | Ceny niskie | Brak inf. |
|--|--------------|------------------|-------------|-----------|
| 1. Noclegi   | 8,23         | 69,62            | 18,99       | 3,16      |
| 2. Gastronomia   | 14,56        | 53,80            | 25,32       | 6,33      |
| 3. Teatr, kino   | 12,66        | 41,14            | 13,29       | 32,91     |
| 4. Usługi przewoźnicze   | 8,23         | 58,23            | 12,03       | 21,52     |
| 5. Transport lokalny   | 8,86         | 45,57            | 20,25       | 25,32     |
| 6. Muzea   | 11,39        | 63,29            | 15,19       | 10,13     |
| 7. Imprezy kulturalne  | 6,33         | 52,53            | 14,56       | 26,58     |
| 8. Baza sportowo-rekreacyjna                                       | 5,70         | 33,54            | 18,99       | 41,77     |
| 9. Rozrywka (kluby, dyskoteki, puby)                               | 5,70         | 55,70            | 25,95       | 12,66     |

## USA

| Główny cel przyjazdu            | %     |
|---------------------------------|-------|
| Wypoczynek                      | 15,29 |
| Cel zdrowotny                   |       |
| Odwiedziny miejsc rodzinnych    |       |
| Udział w imprezie kulturalnej   |       |
| Tranzyt                         | 1,18  |
| Odwiedziny znajomych            | 5,88  |
| Odnowa duchowa                  |       |
| Cel religijny                   | 2,35  |
| Odwiedziny krewnych             | 14,12 |
| Udział w szkoleniu              |       |
| Zakupy                          | 1,18  |
| Poznanie walorów przyrody       |       |
| Firmowy wyjazd integracyjny     |       |
| Edukacja                        |       |
| Rozrywka                        | 3,53  |
| Sprawy służbowe                 | 3,53  |
| Zwiedzanie zabytków             | 34,12 |
| Turystyka aktywna               |       |
| Udział w konferencji, kongresie |       |
| Udział w zawodach sportowych    |       |
| Własne zainteresowania          | 2,35  |
| Inny cel                        |       |
| Brak inf.                       | 16,47 |

| Środek transportu        | %     |
|--------------------------|-------|
| Samolot rejsowy          | 43,53 |
| TLL                      | 16,47 |
| Czarter                  |       |
| Autokar                  | 2,35  |
| Samochód                 | 11,76 |
| Autobus linii regularnej |       |
| Pociąg                   | 11,76 |
| Bus                      | 11,76 |
| Inny                     |       |
| Brak inf.                | 2,35  |

**Średni wydatek przed przyjazdem do Krakowa  
(bez kosztów dojazdu) w zł 2360**

**Średni wydatek w Krakowie w zł 924**

| Częstotliwość odwiedzin Krakowa | %     |
|---------------------------------|-------|
| Pierwszy raz                    | 37,65 |
| Drugi raz                       | 23,53 |
| Kilka razy                      | 28,24 |
| Często                          | 7,06  |
| Brak inf.                       | 3,53  |

| Długość pobytu      | %     |
|---------------------|-------|
| Do 3 godzin         |       |
| 1 dzień bez noclegu | 2,35  |
| 1 noc               | 1,18  |
| 2 noce i więcej     | 96,47 |
| Brak inf.           |       |

| Zwiedzał        | %     |
|-----------------|-------|
| Wieliczkę       | 61,18 |
| Sukiennice      | 96,47 |
| Podziemia Rynku | 62,35 |

| Kategoria hotelu | %     |
|------------------|-------|
| *                |       |
| **               | 2,63  |
| ***              | 31,58 |
| ****             | 36,84 |
| *****            | 7,89  |
| Brak inf.        | 21,05 |

| Organizator przyjazdu | %     |
|-----------------------|-------|
| We własnym zakresie   | 62,35 |
| Szkoła                |       |
| Biura podróży         | 11,76 |
| Kościół               |       |
| Zakład pracy          |       |
| Znajomi               | 2,35  |
| Portal internetowy    | 4,71  |
| Inna instytucja       |       |
| Rodzina               | 18,82 |
| Brak inf.             |       |

| Miejsce noclegu         | %     |
|-------------------------|-------|
| Hotel                   | 44,71 |
| Mieszkanie              | 1,18  |
| Kemping /pole namiotowe |       |
| Dom wycieczkowy         |       |
| Kwatera prywatna/apart. | 7,06  |
| Motel                   |       |
| Schronisko              | 3,53  |
| Uzdrowisko              |       |
| Rodzina                 | 16,47 |
| Znajomi                 | 7,06  |
| Hostel                  | 17,65 |
| Pensjonat               |       |
| Wczasy                  |       |
| Pielgrzym               |       |
| Inny                    |       |
| Brak inf.               | 2,35  |

| Ponowne odwiedziny | %     |
|--------------------|-------|
| Tak                | 23,53 |
| Raczej tak         | 56,47 |
| Nie wiem           | 17,65 |
| Raczej nie         | 2,35  |
| Nie                |       |
| Brak inf.          |       |

| Zamiar rekomendacji Krakowa | %     |
|-----------------------------|-------|
| Tak                         | 97,65 |
| Nie                         |       |
| Nie wiem                    | 2,35  |
| Brak inf.                   |       |

| Ocena wybranych aspektów pobytu (w %) |  |  |  |  |  | Brak inf. |
|---------------------------------------|---|---|--|---|---|-----------|
| 1. Atmosfera miejscowości             |   |   | 2,35   | 65,88   | 31,76   |           |
| 2. Baza noclegowa                     |   | 2,35  | 10,59  | 69,41   | 9,41  | 8,24      |
| 3. Bezpieczeństwo                     | 1,18  | 4,71  | 27,06  | 58,82   | 7,06  | 1,18      |
| 4. Czystość na ulicach                | 1,18  | 4,71  | 35,29  | 49,41   | 3,53  | 5,88      |
| 5. Dojazd do Krakowa                  | 4,71  | 9,41  | 24,71  | 49,41   | 4,71  | 7,06      |
| 6. Dostępność bankomatów              | 1,18  | 4,71  | 17,65  | 50,59   | 5,88  | 20,00     |
| 7. Dostępność internetu               | 1,18  | 3,53  | 16,47  | 51,76   | 11,76   | 15,29     |
| 8. Gastronomia                        |   | 2,35  | 14,12  | 45,88   | 34,12   | 3,53      |
| 9. Gościnność                         |   |   | 11,76  | 50,59   | 32,94   | 4,71      |
| 10. Imprezy kulturalne masowe         |   | 2,35  | 17,65  | 42,35   | 24,71   | 12,94     |
| 11. Wydarzenia muzyczne               |   | 3,53  | 15,29  | 47,06   | 12,94   | 21,18     |
| 12. Informacja turystyczna            | 1,18  | 4,71  | 12,94  | 52,94   | 14,12   | 14,12     |
| 13. Jakość obsługi                    | 2,35  | 1,18  | 20,00  | 49,41   | 14,12   | 12,94     |
| 14. Płatności kartą kredytową         |   | 3,53  | 24,71  | 35,29   | 16,47   | 20,00     |
| 15. Oznakowanie turystyczne           |   | 7,06  | 16,47  | 57,65   | 9,41  | 9,41      |
| 16. Rozrywka (dyskoteki, kluby itp.)  |   |   | 18,82  | 44,71   | 29,41   | 7,06      |
| 17. Toalety publiczne                 | 1,18  | 3,53  | 23,53  | 51,76   | 10,59   | 9,41      |
| 18. Transport lokalny                 | 1,18  | 4,71  | 17,65  | 48,24   | 15,29   | 12,94     |
| 19. Usługi przewoźnicze               |   | 3,53  | 14,12  | 55,29   | 15,29   | 11,76     |
| 20. Życzliwość mieszkańców            | 1,18  |   | 2,35   | 55,29   | 38,82   | 2,35      |

| Ocena wysokości cen do jakości usług świadczonych w Krakowie (w %) | Ceny wysokie | Ceny odpowiednie | Ceny niskie | Brak inf. |
|--|--------------|------------------|-------------|-----------|
| 1. Noclegi   | 3,53         | 75,29            | 16,47       | 4,71      |
| 2. Gastronomia   | 2,35         | 61,18            | 25,88       | 10,59     |
| 3. Teatr, kino   | 7,06         | 38,82            | 14,12       | 40,00     |
| 4. Usługi przewoźnicze   | 8,24         | 42,35            | 17,65       | 31,76     |
| 5. Transport lokalny   | 10,59        | 51,76            | 22,35       | 15,29     |
| 6. Muzea   | 3,53         | 56,47            | 20,00       | 20,00     |
| 7. Imprezy kulturalne  | 5,88         | 52,94            | 17,65       | 23,53     |
| 8. Baza sportowo-rekreacyjna                                       | 2,35         | 54,12            | 11,76       | 31,76     |
| 9. Rozrywka (kluby, dyskoteki, puby)                               | 1,18         | 60,00            | 20,00       | 18,82     |

## ROSJA

| Główny cel przyjazdu            | %     |
|---------------------------------|-------|
| Wypoczynek                      | 24,41 |
| Cel zdrowotny                   |       |
| Odwiedziny miejsc rodzinnych    |       |
| Udział w imprezie kulturalnej   |       |
| Tranzyt                         | 1,57  |
| Odwiedziny znajomych            | 2,36  |
| Odnowa duchowa                  |       |
| Cel religijny                   | 3,15  |
| Odwiedziny krewnych             | 2,36  |
| Udział w szkoleniu              | 1,57  |
| Zakupy                          |       |
| Poznanie walorów przyrody       |       |
| Firmowy wyjazd integracyjny     | 2,36  |
| Edukacja                        |       |
| Rozrywka                        | 3,15  |
| Sprawy służbowe                 | 3,94  |
| Zwiedzanie zabytków             | 32,28 |
| Turystyka aktywna               |       |
| Udział w konferencji, kongresie |       |
| Udział w zawodach sportowych    |       |
| Własne zainteresowania          | 0,79  |
| Inny cel                        |       |
| Brak inf.                       | 22,05 |

| Środek transportu        | %     |
|--------------------------|-------|
| Samolot rejsowy          | 41,73 |
| TLL                      | 16,54 |
| Czarter                  |       |
| Autokar                  | 7,09  |
| Samochód                 | 9,45  |
| Autobus linii regularnej | 2,36  |
| Pociąg                   | 22,05 |
| Bus                      | 0,79  |
| Inny                     |       |
| Brak inf.                |       |

**Średni wydatek przed przyjazdem do Krakowa  
(bez kosztów dojazdu) w zł 1625**

**Średni wydatek w Krakowie w zł 1178**

| Częstotliwość odwiedzin Krakowa | %     |
|---------------------------------|-------|
| Pierwszy raz                    | 57,48 |
| Drugi raz                       | 32,28 |
| Kilka razy                      | 8,66  |
| Często                          | 0,79  |
| Brak inf.                       | 0,79  |

| Długość pobytu      | %     |
|---------------------|-------|
| Do 3 godzin         | 1,57  |
| 1 dzień bez noclegu | 0,79  |
| 1 noc               | 7,09  |
| 2 noce i więcej     | 89,76 |
| Brak inf.           | 0,79  |

| Zwiedzał        | %     |
|-----------------|-------|
| Wieliczkę       | 66,14 |
| Sukiennice      | 88,98 |
| Podziemia Rynku | 57,48 |

| Kategoria hotelu | %     |
|------------------|-------|
| *                |       |
| **               |       |
| ***              | 53,97 |
| ****             | 30,16 |
| *****            | 9,52  |
| Brak inf.        | 6,35  |

| Organizator przyjazdu | %     |
|-----------------------|-------|
| We własnym zakresie   | 49,61 |
| Szkoła                | 2,36  |
| Biura podróży         | 22,05 |
| Kościół               | 5,51  |
| Zakład pracy          | 6,30  |
| Znajomi               | 4,72  |
| Portal internetowy    | 2,36  |
| Inna instytucja       |       |
| Rodzina               | 3,15  |
| Brak inf.             | 3,94  |

| Miejsce noclegu         | %     |
|-------------------------|-------|
| Hotel                   | 49,61 |
| Mieszkanie              | 0,79  |
| Kemping /pole namiotowe |       |
| Dom wycieczkowy         | 1,57  |
| Kwatera prywatna/apart. | 5,51  |
| Motel                   | 12,60 |
| Schronisko              | 2,36  |
| Uzdrowisko              |       |
| Rodzina                 | 0,79  |
| Znajomi                 | 2,36  |
| Hostel                  | 8,66  |
| Pensjonat               | 3,94  |
| Wczasy                  |       |
| Pielgrzym               | 3,94  |
| Inny                    | 2,36  |
| Brak inf.               | 5,51  |

| Ponowne odwiedziny | %     |
|--------------------|-------|
| Tak                | 22,05 |
| Raczej tak         | 52,76 |
| Nie wiem           | 20,47 |
| Raczej nie         | 2,36  |
| Nie                |       |
| Brak inf.          | 2,36  |

| Zamiar rekomendacji Krakowa | %     |
|-----------------------------|-------|
| Tak                         | 94,49 |
| Nie                         |       |
| Nie wiem                    | 5,51  |
| Brak inf.                   |       |



| Ocena wybranych aspektów pobytu (w %) |  |  |  |  |  | Brak inf. |
|---------------------------------------|---|---|--|---|---|-----------|
| 1. Atmosfera miejscowości             |   | 0,79  | 11,02  | 59,84   | 28,35   |           |
| 2. Baza noclegowa                     |   | 5,51  | 12,60  | 65,35   | 14,96   | 1,57      |
| 3. Bezpieczeństwo                     |   | 4,72  | 27,56  | 49,61   | 14,17   | 3,94      |
| 4. Czystość na ulicach                |   | 10,24   | 22,05  | 44,09   | 16,54   | 7,09      |
| 5. Dojazd do Krakowa                  |   | 5,51  | 37,80  | 33,07   | 18,11   | 5,51      |
| 6. Dostępność bankomatów              |   | 3,15  | 22,83  | 52,76   | 12,60   | 8,66      |
| 7. Dostępność internetu               |   | 6,30  | 23,62  | 40,94   | 24,41   | 4,72      |
| 8. Gastronomia                        | 0,79  | 1,57  | 24,41  | 52,76   | 14,96   | 5,51      |
| 9. Gościnność                         |   | 1,57  | 21,26  | 51,18   | 22,05   | 3,94      |
| 10. Imprezy kulturalne masowe         | 0,79  | 1,57  | 18,11  | 49,61   | 21,26   | 8,66      |
| 11. Wydarzenia muzyczne               |   | 3,94  | 23,62  | 41,73   | 22,05   | 8,66      |
| 12. Informacja turystyczna            |   | 4,72  | 33,86  | 32,28   | 15,75   | 13,39     |
| 13. Jakość obsługi                    | 0,79  | 3,94  | 25,98  | 42,52   | 15,75   | 11,02     |
| 14. Płatności kartą kredytową         |   | 1,57  | 31,50  | 45,67   | 13,39   | 7,87      |
| 15. Oznakowanie turystyczne           |   | 2,36  | 26,77  | 48,03   | 11,02   | 11,81     |
| 16. Rozrywka (dyskoteki, kluby itp.)  |   | 1,57  | 18,90  | 40,16   | 27,56   | 11,81     |
| 17. Toalety publiczne                 |   | 2,36  | 35,43  | 42,52   | 8,66  | 11,02     |
| 18. Transport lokalny                 | 0,79  | 3,94  | 26,77  | 50,39   | 7,87  | 10,24     |
| 19. Usługi przewoźnicze               |   | 4,72  | 13,39  | 54,33   | 15,75   | 11,81     |
| 20. Życzliwość mieszkańców            |   |   | 13,39  | 56,69   | 26,77   | 3,15      |

| Ocena wysokości cen do jakości usług świadczonych w Krakowie (w %) | Ceny wysokie | Ceny odpowiednie | Ceny niskie | Brak inf. |
|--|--------------|------------------|-------------|-----------|
| 1. Noclegi   | 14,96        | 66,14            | 17,32       | 1,57      |
| 2. Gastronomia   | 14,17        | 58,27            | 25,98       | 1,57      |
| 3. Teatr, kino   | 5,51         | 55,91            | 13,39       | 25,20     |
| 4. Usługi przewoźnicze   | 14,96        | 49,61            | 17,32       | 18,11     |
| 5. Transport lokalny   | 14,96        | 51,18            | 19,69       | 14,17     |
| 6. Muzea   | 17,32        | 51,97            | 20,47       | 10,24     |
| 7. Imprezy kulturalne  | 13,39        | 50,39            | 19,69       | 16,54     |
| 8. Baza sportowo-rekreacyjna                                       | 10,24        | 49,61            | 19,69       | 20,47     |
| 9. Rozrywka (kluby, dyskoteki, puby)                               | 11,02        | 59,84            | 21,26       | 7,87      |

## OPERAT. Turystyka seniorów

Analiza została przeprowadzona w oparciu o 372 ankiety – 10,63% respondentów wskazało wiek powyżej 59 roku życia

*Tabela 59. Częstotliwość wizyt gości w wieku powyżej 59 roku życia w 2013 roku (w %)*

| Częstotliwość   | %     |
|-----------------|-------|
| Pierwszy raz    | 35,75 |
| Drugi raz       | 21,51 |
| Kilka razy      | 32,26 |
| Często          | 7,53  |
| Brak informacji | 2,96  |

Źródło: Opracowanie własne.

*Tabela 60. Organizator podróży do Krakowa gości w wieku powyżej 59 roku życia w 2013 roku (w %)*

| Organizator         | %     |
|---------------------|-------|
| We własnym zakresie | 33,06 |
| Szkoła              | 0,00  |
| Biura podróży       | 23,92 |
| Kościół             | 22,31 |
| Zakład pracy        | 0,27  |
| Znajomi             | 2,15  |
| Portal internetowy  | 1,34  |
| Inna instytucja     | 1,08  |
| Rodzina             | 13,71 |
| Brak informacji     | 2,15  |

Źródło: Opracowanie własne.

**Tabela 61. Środek transportu wykorzystany przez gości w wieku powyżej 59 roku życia podczas przyjazdu do Krakowa w 2013 roku (w %)**

| Rodzaj środka transportu | %     |
|--------------------------|-------|
| Samolot rejsowy          | 12,10 |
| TLL                      | 22,31 |
| Czarter                  | 0,00  |
| Autokar                  | 22,31 |
| Samochód                 | 19,35 |
| Autobus linii regularnej | 3,49  |
| Pociąg                   | 13,17 |
| Bus                      | 5,65  |
| Inny                     | 0,00  |
| Brak informacji          | 1,61  |

Źródło: Opracowanie własne.

**Tabela 62. Długość pobytu gości w wieku powyżej 59 roku życia w Krakowie w 2013 roku (w %)**

| Długość pobytu      | %     |
|---------------------|-------|
| Do 3 godzin         | 1,88  |
| 1 dzień bez noclegu | 5,65  |
| 1 noc               | 8,60  |
| 2 noce i więcej     | 82,26 |
| Brak informacji     | 1,61  |

Źródło: Opracowanie własne.

**Tabela 63. Główny cel przyjazdu gości w wieku powyżej 59 roku do Krakowa w 2013 roku (w %)**

| Główny cel przyjazdu            | %     |
|---------------------------------|-------|
| Wypoczynek                      | 15,05 |
| Cel zdrowotny                   | 2,42  |
| Odwiedziny miejsc rodzinnych    | 0,27  |
| Udział w imprezie kulturalnej   | 0,27  |
| Tranzyt                         | 2,15  |
| Odwiedziny znajomych            | 1,61  |
| Odnowa duchowa                  | 0,54  |
| Cel religijny                   | 17,74 |
| Odwiedziny krewnych             | 6,72  |
| Udział w szkoleniu              | 0,27  |
| Zakupy                          | 0,00  |
| Poznanie walorów przyrody       | 0,00  |
| Firmowy wyjazd integracyjny     | 0,00  |
| Edukacja                        | 0,27  |
| Rozrywka                        | 0,27  |
| Sprawy służbowe                 | 0,54  |
| Zwiedzanie zabytków             | 31,99 |
| Turystyka aktywna               | 0,00  |
| Udział w konferencji, kongresie | 0,00  |
| Udział w zawodach sportowych    | 0,00  |
| Własne zainteresowania          | 6,18  |
| Inny cel                        | 0,27  |
| Brak informacji                 | 13,44 |

Źródło: Opracowanie własne.

**Tabela 64. Atrakcje odwiedzane przez gości w wieku powyżej 59 roku życia podczas pobytu w Krakowie w 2013 roku (w %)**

| Zwiedzał lub zamierzał zobaczyć | %     |
|---------------------------------|-------|
| Kopalnię Sopli w Wieliczce      | 35,75 |
| Kramy w Sukiennicach            | 77,15 |
| Podziemia Rynku                 | 34,14 |

Źródło: Opracowanie własne.

**Tabela 65. Baza noclegowa wykorzystana przez gości w wieku powyżej 59 roku życia podczas pobytu w Krakowie w 2013 roku (w %)**

| Rodzaj bazy             | %     |
|-------------------------|-------|
| Hotel                   | 26,88 |
| Mieszkanie              | 0,00  |
| Kemping /pole namiotowe | 0,27  |
| Dom wycieczkowy         | 2,69  |
| Kwatera prywatna/apart. | 3,76  |
| Motel                   | 1,34  |
| Schronisko              | 0,27  |
| Uzdrowisko              | 0,27  |
| Rodzina                 | 14,52 |
| Znajomi                 | 1,61  |
| Hostel                  | 19,09 |
| Pensjonat               | 4,57  |
| Wczasy                  | 0,27  |
| Pielgrzym               | 8,87  |
| Inny                    | 0,00  |
| Brak informacji         | 15,59 |

Źródło: Opracowanie własne.

**Tabela 66. Struktura turystów w wieku powyżej 59 roku życia nocujących w Krakowie w 2013 roku w hotelach wg kategorii (w %)**

| Kategoria hotelu | %     |
|------------------|-------|
| *                | 0,27  |
| **               | 14,25 |
| ***              | 7,26  |
| ****             | 1,08  |
| *****            | 77,15 |
| Bez określania   | 0,27  |

Źródło: Opracowanie własne.

**Tabela 67. Ocena wybranych elementów pobytu gości w wieku powyżej 59 roku życia w Krakowie w 2013 roku (w %)**

| Elementy pobytu                     | 👎%   | 😞%    | 😐%    | 😊%    | 👍%    | Brak informacji |
|-------------------------------------|------|-------|-------|-------|-------|-----------------|
| Atmosfera miejscowości              | 0,27 | 1,08  | 7,80  | 54,57 | 35,48 | 0,81            |
| Baza noclegowa                      | 0,27 | 2,96  | 16,67 | 46,51 | 15,32 | 18,28           |
| Bezpieczeństwo                      | 1,34 | 17,47 | 29,57 | 33,60 | 11,02 | 6,99            |
| Czystość na ulicach                 | 5,38 | 12,90 | 34,95 | 34,14 | 6,45  | 6,18            |
| Dojazd do Krakowa                   | 2,15 | 10,48 | 37,37 | 33,33 | 7,53  | 9,14            |
| Dostępność bankomatów               | 0,27 | 6,45  | 27,69 | 33,87 | 14,25 | 17,47           |
| Dostępność do Internetu             | 0,00 | 4,30  | 29,03 | 32,80 | 11,56 | 22,31           |
| Gastronomia                         | 0,54 | 1,34  | 6,99  | 51,08 | 36,29 | 3,76            |
| Gościnność                          | 0,27 | 1,88  | 13,98 | 47,85 | 31,45 | 4,57            |
| Imprezy kulturalne masowe           | 0,00 | 2,96  | 27,15 | 33,60 | 14,25 | 22,04           |
| Wydarzenia kulturalne               | 0,00 | 5,38  | 21,51 | 29,57 | 14,52 | 29,03           |
| Informacja turystyczna              | 0,00 | 14,78 | 31,99 | 26,08 | 10,75 | 16,40           |
| Jakość obsługi turystycznej         | 0,00 | 9,41  | 33,60 | 30,11 | 7,80  | 19,09           |
| Możliwość płatności kartą kredytową | 0,00 | 4,57  | 33,60 | 31,18 | 8,06  | 22,58           |
| Oznakowanie turystyczne             | 0,27 | 2,69  | 31,99 | 40,86 | 7,26  | 16,94           |
| Rozrywka (dyskoteki, kluby, puby)   | 0,00 | 1,08  | 10,48 | 34,14 | 27,69 | 26,61           |
| Toalety publiczne                   | 1,08 | 6,45  | 29,03 | 44,35 | 7,80  | 11,29           |
| Transport lokalny                   | 0,54 | 8,60  | 25,00 | 40,59 | 9,68  | 15,59           |
| Usługi przewodnickie                | 0,00 | 3,76  | 18,01 | 43,28 | 11,56 | 23,39           |
| Życzliwość mieszkańców              | 0,27 | 0,54  | 10,75 | 48,12 | 35,22 | 5,11            |

Źródło: Opracowanie własne.

**Tabela 68. Stosunku cen do jakości usług świadczonych w Krakowie w opinii gości w wieku powyżej 59 roku życia w Krakowie w 2013 roku (w %)**

| Ocena wysokości cen do jakości usług świadczonych w Krakowie (w %) | Ceny wysokie | Ceny odpowiednie | Ceny niskie | Brak inf. |
|--|--------------|------------------|-------------|-----------|
| 1. Noclegi   | 23,66        | 55,38            | 10,48       | 10,48     |
| 2. Gastronomia   | 29,84        | 48,92            | 18,82       | 2,42      |
| 3. Teatr, kino   | 8,87         | 38,44            | 13,98       | 38,71     |
| 4. Usługi przewodnickie  | 17,47        | 43,55            | 12,37       | 26,61     |
| 5. Transport lokalny   | 21,77        | 48,12            | 15,86       | 14,25     |
| 6. Muzea   | 11,02        | 57,53            | 16,67       | 14,78     |
| 7. Imprezy kulturalne  | 11,29        | 49,19            | 16,40       | 23,12     |
| 8. Baza sportowo-rekreacyjna                                       | 11,29        | 39,78            | 12,10       | 36,83     |
| 9. Rozrywka (kluby, dyskoteki, puby)                               | 13,17        | 45,97            | 14,52       | 26,34     |

Źródło: Opracowanie własne.

**Tabela 69. Średnia kwota wydatku turystycznego na osobę ponoszonego przez gości w wieku powyżej 59 roku życia przyjeżdżających do Krakowa w 2013 roku (w zł)**

| Rodzaj wydatku                             | %    |
|--|------|
| Wydatek średni przed przyjazdem do Krakowa | 1430 |
| Wydatek średni podczas pobytu w Krakowie   | 625  |

Źródło: Opracowanie własne.

**Tabela 70. Zamiar ponownych odwiedzin Krakowa gości w wieku powyżej 59 roku życia przyjeżdżających do miasta w 2013 roku (w %)**

| Ponowne odwiedziny | %     |
|--------------------|-------|
| Tak                | 18,28 |
| Raczej tak         | 37,37 |
| Nie wiem           | 29,84 |
| Raczej nie         | 9,95  |
| Nie                | 1,88  |
| Brak informacji    | 2,69  |

Źródło: Opracowanie własne.

**Tabela 71. Deklaracje rekomendacji Krakowa przez gości w wieku powyżej 59 roku życia przyjeżdżających do miasta w 2013 roku (w %)**

| Zamiar rekomendacji Krakowa | %     |
|-----------------------------|-------|
| Tak                         | 83,87 |
| Nie                         | 1,34  |
| Nie wiem                    | 12,90 |
| Brak informacji             | 1,88  |

Źródło: Opracowanie własne.



## OPERAT. Turystyka religijna

Analiza została przeprowadzona w roku 2013 w oparciu o 527 ankiet – 15,09% respondentów wskazało w trakcie wielokrotnego wyboru celu, że przyjechało do Krakowa w celu religijnym.

**Tabela 72.** Wielkość i struktura procentowa według noclegu w podróży osób przyjeżdżających do Krakowa w celach religijnych w 2013 roku

| Czy nocuje w Krakowie          | Krajowi | Zagraniczni | Ogółem  | Krajowi | Zagraniczni | Ogółem    |
|--------------------------------|---------|-------------|---------|---------|-------------|-----------|
| TAK (turyści)                  | 68,30%  | 96,18%      | 74,90%  | 676.550 | 295.410     | 971.960   |
| NIE (odwiedzający jednodniowi) | 31,70%  | 3,82%       | 25,10%  | 314.010 | 11.730      | 325.740   |
| Razem                          | 100,00% | 100,00%     | 100,00% | 990.560 | 307.140     | 1.297.700 |

Źródło: Opracowanie własne

**Tabela 73.** Struktura procentowa według płci, osób przyjeżdżających do Krakowa w celach religijnych w 2013 roku.

| Płeć      | Krajowi | Zagraniczni | B.inf. | Suma |
|-----------|---------|-------------|--------|------|
| Kobieta   | 66,4    | 55,5        | 44,4   | 60,3 |
| Mężczyzna | 30,2    | 41,9        | 38,9   | 36,2 |
| B.inf.    | 3,4     | 2,5         | 16,7   | 3,5  |
| Suma      | 100     | 100         | 100    | 100  |

Źródło: Opracowanie własne

**Tabela 74.** Struktura procentowa według klas wiekowych, osób przyjeżdżających do Krakowa w celach religijnych w 2013 roku.

| Wiek w klasach | Krajowi | Zagraniczni | B.inf. | Suma |
|----------------|---------|-------------|--------|------|
| B.inf.         | 1,3     | 2,1         | 5,6    | 1,9  |
| <18            | 10,8    | 1,7         | 0,0    | 6,0  |
| 19-30          | 5,2     | 15,3        | 44,4   | 11,5 |
| 31-45          | 21,6    | 26,7        | 33,3   | 24,5 |
| 46-59          | 32,3    | 25,0        | 16,7   | 28,2 |
| 60-72          | 27,6    | 26,7        | 0,0    | 26,1 |
| >73            | 1,3     | 2,5         | 0,0    | 1,9  |
| Suma           | 100     | 100         | 100    | 100  |

Źródło: Opracowanie własne

**Tabela 75.** *Struktura procentowa według wykształcenia, osób przyjeżdżających do Krakowa w celach religijnych w 2013 roku.*

| Wykształcenie | Krajowi | Zagraniczni | B.inf. | Suma |
|---------------|---------|-------------|--------|------|
| Wyższe        | 26,3    | 37,3        | 5,6    | 30,9 |
| Średnie       | 48,7    | 54,7        | 5,6    | 50,0 |
| Podst.        | 19,4    | 2,1         | 0,0    | 10,3 |
| Inne          | 1,7     | 0,0         | 5,6    | 1,0  |
| B.inf.        | 3,9     | 5,9         | 83,3   | 7,8  |
| Suma          | 100     | 100         | 100    | 100  |

Źródło: Opracowanie własne

**Tabela 76.** *Struktura procentowa według zawodu, osób przyjeżdżających do Krakowa w celach religijnych w 2013 roku.*

| Zawód      | Krajowi | Zagraniczni | B.inf. | Suma |
|------------|---------|-------------|--------|------|
| Uczeń      | 10,8    | 1,7         | 0,0    | 6,0  |
| Student    | 2,6     | 8,5         | 27,8   | 6,4  |
| Dom        | 9,1     | 5,5         | 5,6    | 7,2  |
| Bezrobotny | 0,9     | 0,4         | 0,0    | 0,6  |
| Emeryt     | 29,3    | 25,4        | 5,6    | 26,5 |
| Aktywny    | 40,5    | 55,5        | 16,7   | 46,9 |
| Rencista   | 6,9     | 1,3         | 5,6    | 4,1  |
| B.inf      | 0,0     | 1,7         | 38,9   | 2,3  |
| Suma       | 100     | 100         | 100    | 100  |

Źródło: Opracowanie własne

**Tabela 77.** *Struktura procentowa według statusu materialnego, osób przyjeżdżających do Krakowa w celach religijnych w 2013 roku.*

| Status materialny | Krajowi | Zagraniczni | B.inf. | Suma |
|-------------------|---------|-------------|--------|------|
| B.dobry           | 9,1     | 11,9        | 22,2   | 10,9 |
| Dobry             | 48,7    | 72,5        | 33,3   | 59,7 |
| Średni            | 38,4    | 14,0        | 16,7   | 25,7 |
| Zły               | 3,0     | 0,4         | 0,0    | 1,6  |
| B.zły             | 0,0     | 0,0         | 0,0    | 0,0  |
| B.inf             | 0,9     | 1,3         | 27,8   | 2,1  |
| Suma              | 100     | 100         | 100    | 100  |

Źródło: Opracowanie własne

**Tabela 78.** Struktura procentowa według miejsca przyjazdu, osób przyjeżdżających do Krakowa w celach religijnych w 2013 roku.

| Czy przyjeżdża z miejsca zamieszkania | Krajowi | Zagraniczni | B.inf. | Suma |
|---------------------------------------|---------|-------------|--------|------|
| NIE                                   | 22,8    | 29,7        | 0,0    | 25,3 |
| TAK                                   | 76,3    | 70,3        | 66,7   | 73,0 |
| B.inf.                                | 0,9     | 0,0         | 33,3   | 1,6  |
| Suma                                  | 100     | 100         | 100    | 100  |

Źródło: Opracowanie własne

**Tabela 79.** Struktura procentowa według towarzystwa w podróży, osób przyjeżdżających do Krakowa w celach religijnych w 2013 roku.

| Osoby towarzyszące  | Krajowi | Zagraniczni | B.inf. | Suma |
|---------------------|---------|-------------|--------|------|
| Nikt                | 7,8     | 4,7         | 22,2   | 6,8  |
| Grupa               | 35,3    | 52,5        | 22,2   | 43,2 |
| Rodzina             | 40,9    | 19,1        | 11,1   | 29,2 |
| Przyjaciele         | 9,1     | 14,4        | 11,1   | 11,7 |
| Znajomi             | 0,0     | 0,0         | 0,0    | 0,0  |
| Rodzina+przyjaciele | 6,5     | 8,1         | 11,1   | 7,4  |
| B.inf               | 0,4     | 1,3         | 22,2   | 1,6  |
| Suma                | 100     | 100         | 100    | 100  |

Źródło: Opracowanie własne

**Tabela 80.** Struktura procentowa według noclegu w podróży, osób przyjeżdżających do Krakowa w celach religijnych w 2013 roku.

| Czy nocuje w Krakowie | Krajowi | Zagraniczni | B.inf. | Suma |
|-----------------------|---------|-------------|--------|------|
| NIE                   | 34,1    | 3,4         | 0,0    | 17,9 |
| TAK                   | 65,9    | 96,6        | 100,0  | 82,1 |
| Suma                  | 100     | 100         | 100    | 100  |

Źródło: Opracowanie własne

**Tabela 81.** Struktura procentowa według długości pobytu, osób przyjeżdżających do Krakowa w celach religijnych w 2013 roku.

| Długość pobytu | Krajowi | Zagraniczni | B.inf. | Suma |
|----------------|---------|-------------|--------|------|
| Do 3 godz.     | 3,0     | 0,8         | 0,0    | 1,9  |
| Dzień          | 23,3    | 0,4         | 0,0    | 11,3 |
| Noc            | 17,2    | 4,2         | 50,0   | 12,1 |
| Więcej nocy    | 56,5    | 94,5        | 50,0   | 74,7 |
| Suma           | 100     | 100         | 100    | 100  |

Źródło: Opracowanie własne

**Tabela 82.** Struktura procentowa według wielkości miejsca stałego zamieszkania, osób przyjeżdżających do Krakowa w celach religijnych w 2013 roku.

| Wielkość miejsca zamieszkania | Krajowi | Zagraniczni | B.inf. | Suma |
|-------------------------------|---------|-------------|--------|------|
| Duże miasto                   | 28,9    | 64,4        | 0,0    | 45,1 |
| Małe miasto                   | 50,9    | 27,5        | 0,0    | 37,7 |
| Wieś                          | 19,4    | 4,2         | 0,0    | 11,3 |
| B.inf                         | 0,9     | 3,8         | 100,0  | 6,0  |
| Suma                          | 100     | 100         | 100    | 100  |

Źródło: Opracowanie własne

**Tabela 83.** Struktura procentowa według rodzaju środka transportu wykorzystanego przez, osoby przyjeżdżające do Krakowa w celach religijnych w 2013 roku.

| Środek transportu        | Krajowi | Zagraniczni | B.inf. | Suma |
|--------------------------|---------|-------------|--------|------|
| Samolot rejonowy.        | 0,0     | 27,5        | 16,7   | 14,0 |
| Samolot TLL              | 0,0     | 30,5        | 27,8   | 15,8 |
| Czarter                  | 0,0     | 0,4         | 16,7   | 0,8  |
| Autokar turystyczny      | 31,9    | 11,0        | 0,0    | 20,6 |
| Samochód                 | 37,9    | 9,7         | 27,8   | 23,9 |
| Autobus linii regularnej | 9,1     | 1,3         | 0,0    | 4,9  |
| Pociąg                   | 10,3    | 14,4        | 5,6    | 12,1 |
| Bus                      | 10,3    | 2,1         | 0,0    | 6,0  |
| Inne                     | 0,4     | 3,0         | 0,0    | 1,6  |
| B.inf                    | 0,0     | 0,0         | 5,6    | 0,2  |
| Suma                     | 100     | 100         | 100    | 100  |

Źródło: Opracowanie własne

**Tabela 84.** Struktura procentowa według czasu pobytu deklarowanego przez, osoby przyjeżdżające do Krakowa w celach religijnych (wybór wielokrotny) w 2013 roku

| Długość pobytu    | Krajowi | Zagraniczni | B.inf. | Suma |
|-------------------|---------|-------------|--------|------|
| Do 3 godzin       | 3,1     | 0,9         | 0,0    | 1,9  |
| 1 dzień           | 24,1    | 0,4         | 0,0    | 11,6 |
| 1 noc             | 17,9    | 4,3         | 50,0   | 12,4 |
| 2-3 noce          | 31,7    | 6,9         | 16,7   | 18,9 |
| 4-7 nocy          | 21,4    | 68,7        | 27,8   | 44,8 |
| Więcej niż 7 nocy | 1,8     | 18,9        | 5,6    | 10,3 |

Źródło: Opracowanie własne

**Tabela 85.** Struktura procentowa według celu głównego deklarowanego przez, osoby przyjeżdżające do Krakowa w celach religijnych (wybór wielokrotny) w 2013 roku.

| CEL GŁÓWNY         | Krajowi | Zagraniczni | B.inf. | Suma  |
|--------------------|---------|-------------|--------|-------|
| Cel religijny      | 42,1    | 31,2        | 0,0    | 36,3  |
| Wypoczynek         | 14,4    | 31,6        | 0,0    | 23,4  |
| Zabytki            | 17,4    | 26,5        | 0,0    | 22,1  |
| Tranzyt            | 8,7     | 0,5         | 0,0    | 4,4   |
| Krewni             | 7,7     | 0,9         | 100,0  | 4,4   |
| Edukacja           | 1,5     | 1,9         | 0,0    | 1,7   |
| Znajomi            | 2,1     | 0,9         | 0,0    | 1,5   |
| Odnowa duchowa     | 0,5     | 2,3         | 0,0    | 1,5   |
| Zakupy             | 2,1     | 0,5         | 0,0    | 1,2   |
| Cel zdrowotny      | 1,5     | 0,5         | 0,0    | 1,0   |
| Miejsca rodzinne   | 0,5     | 0,9         | 0,0    | 0,7   |
| Biznes             | 0,5     | 0,9         | 0,0    | 0,7   |
| Rozrywka           | 0,0     | 0,9         | 0,0    | 0,5   |
| Impreza kulturalna | 0,5     | 0,0         | 0,0    | 0,2   |
| Szkolenie          | 0,5     | 0,0         | 0,0    | 0,2   |
| .Inny cel          | 0,0     | 0,5         | 0,0    | 0,2   |
| Suma końcowa       | 100,0   | 100,0       |        | 100,0 |

Źródło: Opracowanie własne

**Tabela 86.** Średnia wydatków na osobę podczas pobytu w Krakowie bez kosztów transportu i płatności elektronicznych wykonanych przed przyjazdem przez, przyjezdnych krajowych i zagranicznych przyjeżdżających do Krakowa w celach religijnych w 2013 roku.

| Ile pieniędzy wydał średnio na 1 osobę | Średnia PLN |
|--|-------------|
| Przyjezdni krajowi                     | 147,9       |
| Przyjezdni zagraniczni                 | 599,7       |
| Anonimowi – bez podania kraju          | 511,7       |
| Ogółem (średnia)                       | 381,3       |

Źródło: Opracowanie własne

**Tabela 87.** Średnia wydatków na osobę podczas pobytu w Krakowie bez kosztów transportu i płatności elektronicznych wykonanych przed przyjazdem przez, osoby przyjeżdżające do Krakowa w celach religijnych w 2013 roku według wybranych krajów.

| Ile pieniędzy wydał na 1 osobę | % udziałów | Średnia PLN | Ranking |
|--------------------------------|------------|-------------|---------|
| Polska                         | 47,8       | 147,9       | 1       |
| Włochy                         | 11,8       | 529,6       | 2       |
| Niemcy                         | 6,0        | 759,6       | 3       |
| Izrael                         | 4,9        | 726,2       | 4       |
| Hiszpania                      | 4,6        | 647,5       | 5       |
| USA                            | 3,9        | 607,6       | 6       |
| Francja                        | 2,3        | 730,0       | 7       |
| Austria                        | 1,6        | 942,9       | 8       |
| Anonimowe – bez podania kraju  | 2,8        | 511,7       |         |
| Wlk. Brytania                  | 2,6        | 500,0       | 9       |
| Rosja                          | 1,9        | 503,8       | 10      |
| Kanada                         | 1,4        | 650,0       | 11      |
| Pozostałe kraje                | 8,4        | 176,0       |         |
| Razem                          | 100        | 381,3       |         |

Źródło: Opracowanie własne

**Tabela 88.** Struktura procentowa przyjezdnych według deklarowanej przez nie chęci promocji osobistej Krakowa. Osoby przyjeżdżające do Krakowa w celach religijnych (wybór wielokrotny) w 2013 roku

| Czy poleci Kraków znajomym | Krajowi | Zagraniczni | B.inf. | Suma |
|----------------------------|---------|-------------|--------|------|
| TAK                        | 82,3    | 89,4        | 44,4   | 84,4 |
| NIE                        | 0,9     | 0,8         | 11,1   | 1,2  |
| NIE WIE                    | 15,5    | 8,9         | 22,2   | 12,6 |
| (puste)                    | 1,3     | 0,8         | 22,2   | 1,9  |
| Suma końcowa               | 100     | 100         | 100    | 100  |

Źródło: Opracowanie własne

**Tabela 89.** Struktura procentowa przyjezdnych według deklarowanej przez nie chęci ponownego przyjazdu do Krakowa. Osoby przybyłe do miasta w celach religijnych (wybór wielokrotny) w 2013 roku

| Czy zamierza przyjechać ponownie | Krajowi | Zagraniczni | B.inf. | Suma |
|----------------------------------|---------|-------------|--------|------|
| TAK                              | 24,6    | 9,3         | 33,3   | 17,5 |
| RACZEJ TAK                       | 49,6    | 49,2        | 22,2   | 48,4 |
| NIE WIE                          | 22,8    | 36,4        | 22,2   | 29,4 |
| RACZEJ NIE                       | 1,3     | 3,0         | 0,0    | 2,1  |
| NIE                              | 0,0     | 0,8         | 0,0    | 0,4  |
| (puste)                          | 1,7     | 1,3         | 22,2   | 2,3  |
| Suma końcowa                     | 100     | 100         | 100    | 100  |

Źródło: Opracowanie własne



**Tabela 90.** Ocena wybranych elementów pobytu przez gości przybyłych do Krakowa w celu religijnym w 2013 roku (w %)

| <b>Elementy pobytu w Krakowie</b> | <b>% udziałów w ocenie odwiedzających Kraków</b> |                    |                        |               |
|-----------------------------------|--|--------------------|------------------------|---------------|
|                                   | <b>Krajowi</b>                                   | <b>Zagraniczni</b> | <b>Brak informacji</b> | <b>Ogółem</b> |
| <b>Atmosfera miejscowości</b>     |  |                    |                        |               |
| ☹% BARDZO SŁABO                   | 0,4  | 0,0                | 0,0                    | 0,2           |
| ⊖% SŁABO                          | 0,0  | 0,0                | 0,0                    | 0,0           |
| ☺% PRZECIĘTNIE                    | 11,6   | 3,0                | 11,1                   | 7,4           |
| ☺% DOBRZE                         | 38,4   | 34,3               | 5,6                    | 35,2          |
| 👉% BARDZO DOBRZE                  | 48,3   | 60,6               | 16,7                   | 53,1          |
| <b>Brak informacji</b>            | 1,3  | 2,1                | 66,7                   | 4,1           |
| Suma                              | 100  | 100                | 100                    | 100           |
| <b>Baza noclegowa</b>             | <b>Krajowi</b>                                   | <b>Zagraniczni</b> | <b>Brak informacji</b> | <b>Ogółem</b> |
| ☹% BARDZO SŁABO                   | 0,4  | 0,0                | 0,0                    | 0,2           |
| ⊖% SŁABO                          | 0,4  | 0,0                | 0,0                    | 0,2           |
| ☺% PRZECIĘTNIE                    | 13,4   | 11,9               | 38,9                   | 13,6          |
| ☺% DOBRZE                         | 43,1   | 54,7               | 16,7                   | 47,7          |
| 👉% BARDZO DOBRZE                  | 12,5   | 26,3               | 0,0                    | 18,7          |
| <b>Brak informacji</b>            | 30,2   | 7,2                | 44,4                   | 19,5          |
| Suma                              | 100  | 100                | 100                    | 100           |
| <b>Bezpieczeństwo</b>             | <b>Krajowi</b>                                   | <b>Zagraniczni</b> | <b>Brak informacji</b> | <b>Ogółem</b> |
| ☹% BARDZO SŁABO                   | 3,9  | 0,4                | 0,0                    | 2,1           |
| ⊖% SŁABO                          | 4,3  | 2,5                | 0,0                    | 3,3           |
| ☺% PRZECIĘTNIE                    | 31,9   | 26,3               | 27,8                   | 29,0          |
| ☺% DOBRZE                         | 42,2   | 52,1               | 11,1                   | 45,9          |
| 👉% BARDZO DOBRZE                  | 11,6   | 14,0               | 5,6                    | 12,6          |
| <b>Brak informacji</b>            | 6,0  | 4,7                | 55,6                   | 7,2           |
| Suma                              | 100  | 100                | 100                    | 100           |
| <b>Czystość na ulicach</b>        | <b>Krajowi</b>                                   | <b>Zagraniczni</b> | <b>Brak informacji</b> | <b>Ogółem</b> |
| ☹% BARDZO SŁABO                   | 3,9  | 1,7                | 5,6                    | 2,9           |
| ⊖% SŁABO                          | 12,1   | 5,1                | 0,0                    | 8,2           |
| ☺% PRZECIĘTNIE                    | 31,9   | 19,1               | 16,7                   | 25,1          |
| ☺% DOBRZE                         | 34,5   | 48,3               | 11,1                   | 40,3          |
| 👉% BARDZO DOBRZE                  | 11,6   | 17,8               | 0,0                    | 14,2          |
| <b>Brak informacji</b>            | 6,0  | 8,1                | 66,7                   | 9,3           |
| Suma                              | 100  | 100                | 100                    | 100           |

| 16.5. Dojazd do Krakowa     | Krajowi | Zagraniczni | Brak informacji | Ogółem |
|-----------------------------|---------|-------------|-----------------|--------|
| ☹% BARDZO SŁABO             | 0,4     | 0,8         | 0,0             | 0,6    |
| ⊖% SŁABO                    | 3,4     | 1,3         | 5,6             | 2,5    |
| ☺% PRZECIĘTNIE              | 24,6    | 16,5        | 22,2            | 20,6   |
| ☺% DOBRZE                   | 47,4    | 50,0        | 16,7            | 47,5   |
| ☺% BARDZO DOBRZE            | 17,2    | 20,8        | 0,0             | 18,3   |
| <b>Brak informacji</b>      | 6,9     | 10,6        | 55,6            | 10,5   |
| Suma                        | 100     | 100         | 100             | 100    |
| 16.6. Dostępność bankomatów | Krajowi | Zagraniczni | Brak informacji | Ogółem |
| ☹% BARDZO SŁABO             | 0,4     | 0,4         | 0,0             | 0,4    |
| ⊖% SŁABO                    | 0,0     | 0,0         | 0,0             | 0,0    |
| ☺% PRZECIĘTNIE              | 12,1    | 11,0        | 16,7            | 11,7   |
| ☺% DOBRZE                   | 28,0    | 40,3        | 5,6             | 33,1   |
| ☺% BARDZO DOBRZE            | 14,2    | 20,8        | 11,1            | 17,3   |
| <b>Brak informacji</b>      | 45,3    | 27,5        | 66,7            | 37,4   |
| Suma                        | 100     | 100         | 100             | 100    |
| Dostępność do internetu     | Krajowi | Zagraniczni | Brak informacji | Ogółem |
| ☹% BARDZO SŁABO             | 0,4     | 0,8         | 0,0             | 0,6    |
| ⊖% SŁABO                    | 0,0     | 1,3         | 5,6             | 0,8    |
| ☺% PRZECIĘTNIE              | 11,2    | 9,3         | 16,7            | 10,5   |
| ☺% DOBRZE                   | 12,5    | 46,6        | 0,0             | 28,6   |
| ☺% BARDZO DOBRZE            | 11,6    | 16,9        | 0,0             | 13,8   |
| <b>Brak informacji</b>      | 64,2    | 25,0        | 77,8            | 45,7   |
| Suma                        | 100     | 100         | 100             | 100    |
| Gastronomia                 | Krajowi | Zagraniczni | Brak informacji | Ogółem |
| ☹% BARDZO SŁABO             | 0,4     | 0,0         | 0,0             | 0,2    |
| ⊖% SŁABO                    | 1,3     | 0,0         | 0,0             | 0,6    |
| ☺% PRZECIĘTNIE              | 12,1    | 12,7        | 5,6             | 12,1   |
| ☺% DOBRZE                   | 56,0    | 50,8        | 5,6             | 51,6   |
| ☺% BARDZO DOBRZE            | 25,4    | 32,6        | 0,0             | 28,0   |
| <b>Brak informacji</b>      | 4,7     | 3,8         | 88,9            | 7,4    |
| Suma                        | 100     | 100         | 100             | 100    |

| Gościnność                | Krajowi | Zagraniczni | Brak informacji | Ogółem |
|---------------------------|---------|-------------|-----------------|--------|
| ☹% BARDZO SŁABO           | 0,4     | 0,0         | 0,0             | 0,2    |
| ⊗% SŁABO                  | 0,0     | 0,4         | 0,0             | 0,2    |
| ☹% PRZECIĘTNIE            | 9,5     | 8,1         | 16,7            | 9,1    |
| ☺% DOBRZE                 | 37,5    | 54,7        | 5,6             | 44,7   |
| 👍% BARDZO DOBRZE          | 33,2    | 24,6        | 0,0             | 27,8   |
| <b>Brak informacji</b>    | 19,4    | 12,3        | 77,8            | 18,1   |
| Suma                      | 100     | 100         | 100             | 100    |
| Imprezy kulturalne masowe | Krajowi | Zagraniczni | Brak informacji | Ogółem |
| ☹% BARDZO SŁABO           | 0,4     | 0,0         | 0,0             | 0,2    |
| ⊗% SŁABO                  | 0,0     | 0,0         | 0,0             | 0,0    |
| ☹% PRZECIĘTNIE            | 10,3    | 7,2         | 11,1            | 8,8    |
| ☺% DOBRZE                 | 21,1    | 24,2        | 0,0             | 21,8   |
| 👍% BARDZO DOBRZE          | 23,7    | 37,7        | 11,1            | 30,0   |
| <b>Brak informacji</b>    | 44,4    | 30,9        | 77,8            | 39,1   |
| Suma                      | 100     | 100         | 100             | 100    |
| Wydarzenia kulturalne     | Krajowi | Zagraniczni | Brak informacji | Ogółem |
| ☹% BARDZO SŁABO           | 0,4     | 0,0         | 0,0             | 0,2    |
| ⊗% SŁABO                  | 0,0     | 0,0         | 0,0             | 0,0    |
| ☹% PRZECIĘTNIE            | 8,6     | 6,4         | 5,6             | 7,4    |
| ☺% DOBRZE                 | 13,8    | 24,2        | 11,1            | 18,7   |
| 👍% BARDZO DOBRZE          | 13,8    | 22,0        | 0,0             | 17,3   |
| <b>Brak informacji</b>    | 63,4    | 47,5        | 83,3            | 56,4   |
| Suma                      | 100     | 100         | 100             | 100    |
| Informacja turystyczna    | Krajowi | Zagraniczni | Brak informacji | Ogółem |
| ☹% BARDZO SŁABO           | 0,4     | 0,0         | 0,0             | 0,2    |
| ⊗% SŁABO                  | 0,4     | 0,8         | 0,0             | 0,6    |
| ☹% PRZECIĘTNIE            | 16,4    | 12,3        | 5,6             | 14,0   |
| ☺% DOBRZE                 | 46,6    | 59,7        | 11,1            | 51,6   |
| 👍% BARDZO DOBRZE          | 10,8    | 16,5        | 0,0             | 13,2   |
| <b>Brak informacji</b>    | 25,4    | 10,6        | 83,3            | 20,4   |
| Suma                      | 100     | 100         | 100             | 100    |

| Jakość obsługi turystycznej         | Krajowi | Zagraniczni | Brak informacji | Ogółem |
|-------------------------------------|---------|-------------|-----------------|--------|
| ☹% BARDZO SŁABO                     | 0,0     | 0,4         | 5,6             | 0,4    |
| ⊗% SŁABO                            | 0,4     | 1,3         | 0,0             | 0,8    |
| ☹% PRZECIĘTNIE                      | 16,4    | 16,1        | 0,0             | 15,6   |
| ☺% DOBRZE                           | 35,8    | 50,8        | 11,1            | 42,2   |
| 👍% BARDZO DOBRZE                    | 18,1    | 22,9        | 0,0             | 19,8   |
| <b>Brak informacji</b>              | 29,3    | 8,5         | 83,3            | 21,2   |
| Suma                                | 100     | 100         | 100             | 100    |
| Możliwość płatności kartą kredytową | Krajowi | Zagraniczni | Brak informacji | Ogółem |
| ☹% BARDZO SŁABO                     | 0,0     | 0,0         | 0,0             | 0,0    |
| ⊗% SŁABO                            | 0,4     | 0,8         | 0,0             | 0,6    |
| ☹% PRZECIĘTNIE                      | 9,5     | 13,6        | 0,0             | 11,1   |
| ☺% DOBRZE                           | 22,4    | 43,2        | 11,1            | 32,1   |
| 👍% BARDZO DOBRZE                    | 16,8    | 18,6        | 5,6             | 17,3   |
| <b>Brak informacji</b>              | 50,9    | 23,7        | 83,3            | 38,9   |
| Suma                                | 100     | 100         | 100             | 100    |
| 16.15. Oznakowanie turystyczne      | Krajowi | Zagraniczni | Brak informacji | Ogółem |
| ☹% BARDZO SŁABO                     | 0,0     | 0,4         | 0,0             | 0,2    |
| ⊗% SŁABO                            | 1,3     | 1,7         | 0,0             | 1,4    |
| ☹% PRZECIĘTNIE                      | 20,3    | 16,5        | 0,0             | 17,7   |
| ☺% DOBRZE                           | 45,3    | 53,8        | 11,1            | 48,1   |
| 👍% BARDZO DOBRZE                    | 11,2    | 16,5        | 0,0             | 13,4   |
| <b>Brak informacji</b>              | 22,0    | 11,0        | 88,9            | 19,1   |
| Suma                                | 100     | 100         | 100             | 100    |
| Rozrywka (dyskoteki, kluby, puby)   | Krajowi | Zagraniczni | Brak informacji | Ogółem |
| ☹% BARDZO SŁABO                     | 0,0     | 0,4         | 0,0             | 0,2    |
| ⊗% SŁABO                            | 1,3     | 0,8         | 0,0             | 1,0    |
| ☹% PRZECIĘTNIE                      | 9,1     | 5,1         | 5,6             | 7,0    |
| ☺% DOBRZE                           | 14,2    | 36,0        | 0,0             | 24,3   |
| 👍% BARDZO DOBRZE                    | 8,2     | 14,8        | 0,0             | 11,1   |
| <b>Brak informacji</b>              | 67,2    | 42,8        | 94,4            | 56,4   |
| Suma                                | 100     | 100         | 100             | 100    |

| Toalety publiczne      | Krajowi | Zagraniczni | Brak informacji | Ogółem |
|------------------------|---------|-------------|-----------------|--------|
| ☹% BARDZO SŁABO        | 0,4     | 1,7         | 0,0             | 1,0    |
| ⊖% SŁABO               | 1,7     | 3,8         | 0,0             | 2,7    |
| ⊕% PRZECIĘTNIE         | 26,3    | 19,9        | 0,0             | 22,2   |
| ☺% DOBRZE              | 47,0    | 53,8        | 5,6             | 48,8   |
| ☺% BARDZO DOBRZE       | 9,5     | 14,0        | 0,0             | 11,3   |
| <b>Brak informacji</b> | 15,1    | 6,8         | 94,4            | 14,0   |
| Suma                   | 100     | 100         | 100             | 100    |
| Transport lokalny      | Krajowi | Zagraniczni | Brak informacji | Ogółem |
| ☹% BARDZO SŁABO        | 1,3     | 0,0         | 0,0             | 0,6    |
| ⊖% SŁABO               | 2,2     | 1,3         | 5,6             | 1,9    |
| ⊕% PRZECIĘTNIE         | 20,3    | 10,6        | 5,6             | 15,0   |
| ☺% DOBRZE              | 27,6    | 53,0        | 5,6             | 39,1   |
| ☺% BARDZO DOBRZE       | 13,8    | 18,6        | 0,0             | 15,6   |
| <b>Brak informacji</b> | 34,9    | 16,5        | 83,3            | 27,8   |
| Suma                   | 100     | 100         | 100             | 100    |
| Usługi przewodnickie   | Krajowi | Zagraniczni | Brak informacji | Ogółem |
| ☹% BARDZO SŁABO        | 0,0     | 0,0         | 0,0             | 0,0    |
| ⊖% SŁABO               | 0,4     | 0,8         | 0,0             | 0,6    |
| ⊕% PRZECIĘTNIE         | 9,9     | 7,6         | 0,0             | 8,4    |
| ☺% DOBRZE              | 15,9    | 51,7        | 0,0             | 32,7   |
| ☺% BARDZO DOBRZE       | 10,8    | 24,2        | 0,0             | 16,9   |
| <b>Brak informacji</b> | 62,9    | 15,7        | 100,0           | 41,4   |
| Suma                   | 100     | 100         | 100             | 100    |
| Życzliwość mieszkańców | Krajowi | Zagraniczni | Brak informacji | Ogółem |
| ☹% BARDZO SŁABO        | 0,4     | 0,4         | 0,0             | 0,4    |
| ⊖% SŁABO               | 0,4     | 0,4         | 0,0             | 0,4    |
| ⊕% PRZECIĘTNIE         | 10,8    | 5,5         | 5,6             | 8,0    |
| ☺% DOBRZE              | 45,7    | 58,1        | 11,1            | 50,4   |
| ☺% BARDZO DOBRZE       | 33,6    | 30,9        | 0,0             | 31,1   |
| <b>Brak informacji</b> | 9,1     | 4,7         | 83,3            | 9,7    |
| Suma                   | 100     | 100         | 100             | 100    |

Źródło: Opracowanie własne.

## **OPERAT. Struktura przyjazdów do Krakowa odwiedzających krajowych i zagranicznych według wieku w 2013 roku.**

**Tabela 91.** Struktura przyjazdów do Krakowa odwiedzających krajowych i zagranicznych według wieku w 2013 roku i ocena wybranych elementów pobytu.

| Gdzie nocuje w Krakowie                | WIEK  |         |         |         |         |         |         |         |       |       | (puste) | Suma  |
|--|-------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|-------|---------|-------|
|  | <19   | 20 - 23 | 23 - 27 | 27 - 32 | 32 - 37 | 37 - 42 | 42 - 48 | 48 - 58 | >59   |       |         |       |
| W hotelu                               | 7,4   | 12,2    | 18,1    | 31,7    | 27,6    | 36,2    | 37,2    | 30,2    | 26,9  |       |         | 25,4  |
| We własnym domu/mieszkanu              | 0,6   | 0,3     | 0,4     | 0,3     | 1,7     | 1,2     | 0,6     |         |       |       |         | 0,6   |
| Na kempingu lub polu namiotowym        | 1,2   | 3,5     | 2,9     | 1,5     | 1,2     | 0,5     | 0,6     | 1,0     | 0,3   |       |         | 1,4   |
| W domu wyciekowym                      | 3,6   | 1,7     | 0,8     | 2,5     | 2,7     | 1,2     | 2,9     | 2,6     | 2,7   | 5,9   |         | 2,3   |
| Na kwaterze prywatnej, w apartamencie. | 2,4   | 4,7     | 4,0     | 4,0     | 6,4     | 5,3     | 4,4     | 2,3     | 3,8   |       |         | 4,2   |
| W motelu                               | 3,6   | 2,3     | 1,5     | 3,0     | 2,7     | 4,4     | 5,0     | 3,1     | 1,3   |       |         | 2,9   |
| W schronisku młodzieżowym              | 4,5   | 3,5     | 1,5     | 0,5     | 2,2     | 1,9     | 0,9     | 0,5     | 0,3   |       |         | 1,7   |
| W zakładzie uzdrowiskowym              |       |         |         | 0,3     |         |         | 0,6     | 0,8     | 0,3   |       |         | 0,2   |
| U rodziny                              | 4,5   | 3,8     | 2,9     | 3,5     | 3,4     | 4,4     | 7,7     | 7,6     | 14,5  | 11,8  |         | 5,7   |
| U znajomych                            | 7,4   | 12,0    | 9,1     | 9,8     | 4,7     | 2,8     | 4,1     | 1,8     | 1,6   | 11,8  |         | 5,9   |
| W hostelu                              | 18,8  | 32,1    | 42,9    | 27,1    | 21,9    | 17,6    | 14,2    | 22,7    | 19,1  | 29,4  |         | 24,6  |
| W pensjonacie                          | 8,0   | 1,2     | 3,4     | 1,8     | 1,7     | 2,8     | 2,9     | 6,3     | 4,6   |       |         | 3,5   |
| W ośrodku wczasowym                    | 0,3   |         | 0,2     |         |         | 0,2     |         | 0,3     | 0,3   |       |         | 0,1   |
| W domu pielgrzyma                      |       | 0,3     | 0,6     | 0,8     | 1,5     | 1,6     | 2,1     | 4,2     | 8,9   |       |         | 2,2   |
| W innym obiekcie -> jakim?:            | 1,2   | 1,7     | 1,1     | 1,5     | 1,0     | 1,4     | 0,9     | 1,6     |       |       |         | 1,1   |
| (Puste)                                | 36,6  | 20,7    | 10,5    | 11,8    | 21,2    | 18,6    | 15,9    | 15,1    | 15,6  | 41,2  |         | 18,1  |
| Suma                                   | 100,0 | 100,0   | 100,0   | 100,0   | 100,0   | 100,0   | 100,0   | 100,0   | 100,0 | 100,0 |         | 100,0 |
| Nocleg w hotelu Liczba gwiazdek        | WIEK  |         |         |         |         |         |         |         |       |       | (puste) | Suma  |
|  | <19   | 20 - 23 | 23 - 27 | 27 - 32 | 32 - 37 | 37 - 42 | 42 - 48 | 48 - 58 | >59   |       |         |       |
| 2**                                    |       | 0,9     | 0,8     | 1,5     | 1,0     | 0,5     | 0,9     | 0,8     | 0,3   |       |         | 0,7   |
| 3***                                   | 6,3   | 5,2     | 8,8     | 16,6    | 17,0    | 22,0    | 23,3    | 19,0    | 14,2  |       |         | 14,7  |
| 4****                                  | 1,5   | 4,1     | 3,6     | 6,5     | 5,9     | 9,7     | 7,7     | 6,5     | 7,3   |       |         | 5,9   |
| 5*****                                 | 0,3   | 0,6     | 0,6     | 1,5     | 1,5     | 1,4     | 1,8     | 1,3     | 1,1   | 5,9   |         | 1,1   |
| (Puste)                                | 92,0  | 89,2    | 86,1    | 73,9    | 74,6    | 66,4    | 66,4    | 72,4    | 77,2  | 94,1  |         | 77,5  |
| Suma                                   | 100,0 | 100,0   | 100,0   | 100,0   | 100,0   | 100,0   | 100,0   | 100,0   | 100,0 | 100,0 |         | 100,0 |



| Cel główny przyjazdu   | WIEK  |         |         |         |         |         |         |         |       | (puste) | Suma  |
|------------------------|-------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|---------|-------|
|                        | <19   | 20 - 23 | 23 - 27 | 27 - 32 | 32 - 37 | 37 - 42 | 42 - 48 | 48 - 58 | >59   |         |       |
| Wypoczynek             | 12,8  | 13,7    | 17,5    | 22,4    | 18,5    | 14,6    | 15,3    | 17,4    | 15,1  | 29,4    | 16,6  |
| Cel zdrowotny          | 0,6   |         |         | 0,5     | 0,7     | 0,7     | 0,3     | 1,0     | 2,4   |         | 0,7   |
| Miejsca rodzinne       |       | 0,3     |         |         |         |         | 0,3     | 0,8     | 0,3   |         | 0,2   |
| Impreza kulturalna     | 2,1   | 4,7     | 2,5     | 3,5     | 1,2     | 2,6     | 1,2     | 0,3     | 0,3   |         | 2,0   |
| Tranzyt                | 1,5   | 1,5     | 1,9     | 1,8     | 4,7     | 7,4     | 3,5     | 2,9     | 2,2   |         | 3,1   |
| Znajomi                | 0,9   | 5,2     | 4,8     | 3,8     | 1,7     | 1,6     | 3,2     | 1,3     | 1,6   | 5,9     | 2,7   |
| Odnowa duchowa         | 0,3   | 0,6     |         | 0,5     |         | 0,2     | 1,2     | 0,8     | 0,5   |         | 0,4   |
| Cel religijny          | 0,6   | 1,2     | 0,8     | 1,5     | 2,5     | 2,8     | 3,8     | 8,1     | 17,7  |         | 4,2   |
| Krewni                 | 1,5   | 1,7     | 1,9     | 1,8     | 2,2     | 3,5     | 3,5     | 4,9     | 6,7   | 5,9     | 3,1   |
| Szkolenie              |       | 0,9     | 0,2     | 1,8     | 0,7     | 1,2     |         |         | 0,3   |         | 0,6   |
| Zakupy                 | 4,2   | 2,9     | 2,3     | 1,0     | 1,7     | 2,6     | 2,7     | 2,3     |       |         | 2,1   |
| Walory przyrody        |       |         | 0,4     |         | 0,7     | 0,2     | 0,3     |         |       |         | 0,2   |
| Integracja z firmą     |       |         | 0,2     | 1,5     | 1,7     |         |         | 0,3     |       |         | 0,4   |
| Edukacja               | 5,1   | 2,0     | 1,3     | 1,0     | 0,2     |         |         |         | 0,3   |         | 1,0   |
| Rozrywka               | 5,1   | 9,0     | 10,5    | 5,5     | 2,7     | 1,4     |         | 0,3     | 0,3   |         | 4,0   |
| Biznes                 | 0,3   | 1,2     | 0,8     | 3,0     | 4,2     | 4,9     | 4,1     | 0,8     | 0,5   | 5,9     | 2,3   |
| Zabytki                | 36,0  | 19,5    | 23,8    | 22,6    | 28,8    | 32,3    | 42,8    | 46,4    | 32,0  | 11,8    | 31,2  |
| Turystyka aktywna      | 0,3   | 0,6     | 0,2     |         |         | 0,7     |         |         |       |         | 0,2   |
| Kongresy, konferencje  |       |         |         | 1,3     | 1,2     | 1,4     | 0,3     | 0,8     |       |         | 0,6   |
| Sport                  | 1,5   | 0,6     |         |         |         |         |         |         |       |         | 0,2   |
| Inny cel               | 3,6   | 2,6     | 2,1     | 3,3     | 2,2     | 2,1     | 2,4     | 2,1     | 6,2   | 5,9     | 2,9   |
| Własne zainteresowania | 1,2   | 1,7     | 1,7     | 0,8     |         |         | 0,3     |         | 0,3   |         | 0,7   |
| (Puste)                | 22,6  | 30,0    | 26,9    | 22,6    | 24,1    | 20,0    | 14,7    | 9,6     | 13,4  | 35,3    | 20,7  |
| Suma                   | 100,0 | 100,0   | 100,0   | 100,0   | 100,0   | 100,0   | 100,0   | 100,0   | 100,0 | 100,0   | 100,0 |

| Środek transportu            | WIEK   |         |         |         |         |         |         |         |       | (puste) | Suma    |
|------------------------------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|---------|---------|
|                              | <19    | 20 - 23 | 23 - 27 | 27 - 32 | 32 - 37 | 37 - 42 | 42 - 48 | 48 - 58 | >59   |         |         |
| Samolot rejsowy (R)          | 3,9    | 7,3     | 8,8     | 16,3    | 13,5    | 13,7    | 15,0    | 14,6    | 12,1  | 17,6    | 11,8    |
| Samolot tanich linii (LCC)   | 8,6    | 25,4    | 32,4    | 27,4    | 21,2    | 21,8    | 26,0    | 25,8    | 22,3  | 17,6    | 23,8    |
| Samolot czarterowy (CHA)     |        | 1,2     | 0,8     | 1,0     | 0,2     | 2,1     | 0,6     | 0,5     |       |         | 0,7     |
| Autokar turystyczny [C]      | 20,2   | 6,1     | 6,9     | 5,5     | 4,2     | 4,6     | 5,0     | 9,4     | 22,3  | 11,8    | 9,1     |
| Samochód                     | 14,3   | 17,5    | 21,1    | 25,4    | 38,2    | 37,4    | 40,1    | 33,6    | 19,4  | 29,4    | 27,6    |
| Autobus linii regularnej [A] | 13,4   | 12,0    | 2,7     | 1,5     | 2,2     | 1,6     | 0,6     | 1,3     | 3,5   |         | 4,0     |
| Pociąg                       | 14,9   | 21,0    | 18,1    | 16,8    | 9,6     | 13,0    | 8,8     | 8,9     | 13,2  | 11,8    | 13,9    |
| Bus linii regularnej [B]     | 24,4   | 8,5     | 8,6     | 4,3     | 9,6     | 3,7     | 3,2     | 3,9     | 5,6   | 5,9     | 7,8     |
| Inny środek transportu       |        | 0,6     | 0,2     | 0,5     | 1,0     | 0,5     | 0,3     | 0,3     |       |         | 0,4     |
| (Puste)                      | 0,3    | 0,6     | 0,2     | 1,3     | 0,2     | 1,6     | 0,3     | 1,8     | 1,6   | 5,9     | 0,9     |
| Suma                         | 100,0  | 100,0   | 100,0   | 100,0   | 100,0   | 100,0   | 100,0   | 100,0   | 100,0 | 100,0   | 100,0   |
| Organizator pobytu           | WIEK   |         |         |         |         |         |         |         |       | (puste) | Suma    |
|                              | <19    | 20 - 23 | 23 - 27 | 27 - 32 | 32 - 37 | 37 - 42 | 42 - 48 | 48 - 58 | >59   |         |         |
| We własnym zakresie          | 1075,0 | 220,0   | 179,0   | 124,0   | 59,0    | 60,0    | 72,0    | 63,0    | 53,0  | 32,0    | 1 937,0 |
| Szkoła                       | 18,8   | 5,2     | 1,5     | 0,8     | 0,2     | 0,5     |         | 0,3     |       |         | 2,7     |
| Biuro podróży                | 8,3    | 16,3    | 8,8     | 12,6    | 9,6     | 15,1    | 13,6    | 21,1    | 23,9  |         | 14,2    |
| Parafia (kościół)            | 4,8    |         | 0,2     | 1,0     | 2,0     | 2,8     | 4,4     | 10,7    | 22,3  | 11,8    | 5,2     |
| Zakład pracy                 |        | 0,9     | 1,3     | 7,8     | 9,4     | 8,8     | 6,5     | 2,1     | 0,3   | 5,9     | 4,2     |
| Znajomi                      | 8,6    | 11,7    | 12,6    | 7,5     | 5,4     | 4,4     | 3,2     | 1,8     | 2,2   | 5,9     | 6,5     |
| Portal internetowy -> jaki:  |        | 2,0     | 2,9     | 1,5     | 2,2     | 0,9     | 1,2     | 1,0     | 1,3   | 5,9     | 1,5     |
| Inna instytucja -> jaka?:    | 6,5    | 0,9     | 0,6     | 0,8     | 1,2     | 0,9     | 1,2     | 1,0     | 1,1   |         | 1,5     |
| Rodzina                      | 14,6   | 5,5     | 4,2     | 5,5     | 4,9     | 6,7     | 8,6     | 8,6     | 13,7  | 11,8    | 7,8     |
| (Puste)                      | 0,6    | 0,6     | 0,4     | 1,5     | 0,5     | 1,6     | 0,6     | 1,0     | 2,2   | 5,9     | 1,0     |
| Suma                         | 100,0  | 100,0   | 100,0   | 100,0   | 100,0   | 100,0   | 100,0   | 100,0   | 100,0 | 100,0   | 100,0   |

|                                    | WIEK          |                |                |                |                |                |                |                |               |                |             |
|------------------------------------|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---------------|----------------|-------------|
| <b>Który raz w Krakowie</b>        | <b>&lt;19</b> | <b>20 - 23</b> | <b>23 - 27</b> | <b>27 - 32</b> | <b>32 - 37</b> | <b>37 - 42</b> | <b>42 - 48</b> | <b>48 - 58</b> | <b>&gt;59</b> | <b>(puste)</b> | <b>Suma</b> |
| Po raz pierwszy                    | 46,7          | 46,4           | 46,3           | 47,5           | 31,8           | 41,3           | 36,0           | 39,1           | 35,8          | 35,3           | 41,2        |
| Po raz drugi                       | 21,1          | 25,7           | 26,3           | 26,1           | 24,4           | 24,1           | 22,4           | 20,6           | 21,5          | 29,4           | 23,7        |
| Byłem/łam tu kilka razy            | 23,2          | 17,5           | 18,9           | 17,8           | 30,8           | 23,2           | 31,6           | 29,2           | 32,3          | 17,6           | 24,7        |
| Przyjeżdżam tu często              | 8,6           | 7,6            | 6,3            | 7,3            | 11,3           | 9,3            | 8,0            | 7,3            | 7,5           | 11,8           | 8,1         |
| (Puste)                            | 0,3           | 2,9            | 2,1            | 1,3            | 1,7            | 2,1            | 2,1            | 3,9            | 3,0           | 5,9            | 2,2         |
| Suma                               | 100,0         | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0         | 100,0          | 100,0       |
|                                    | WIEK          |                |                |                |                |                |                |                |               |                |             |
| <b>Czy widział Wieliczkę</b>       | <b>&lt;19</b> | <b>20 - 23</b> | <b>23 - 27</b> | <b>27 - 32</b> | <b>32 - 37</b> | <b>37 - 42</b> | <b>42 - 48</b> | <b>48 - 58</b> | <b>&gt;59</b> | <b>(puste)</b> | <b>Suma</b> |
| Tak                                | 30,4          | 42,0           | 44,6           | 46,5           | 40,9           | 42,5           | 45,1           | 39,6           | 35,8          | 29,4           | 41,0        |
| Nie                                | 66,7          | 53,6           | 52,4           | 51,8           | 56,4           | 54,3           | 53,1           | 57,6           | 60,8          | 52,9           | 56,0        |
| (Puste)                            | 3,0           | 4,4            | 2,9            | 1,8            | 2,7            | 3,2            | 1,8            | 2,9            | 3,5           | 17,6           | 3,0         |
| Suma                               | 100,0         | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0         | 100,0          | 100,0       |
|                                    | WIEK          |                |                |                |                |                |                |                |               |                |             |
| <b>Czy widział Sukiennice</b>      | <b>&lt;19</b> | <b>20 - 23</b> | <b>23 - 27</b> | <b>27 - 32</b> | <b>32 - 37</b> | <b>37 - 42</b> | <b>42 - 48</b> | <b>48 - 58</b> | <b>&gt;59</b> | <b>(puste)</b> | <b>Suma</b> |
| Tak                                | 71,1          | 68,2           | 74,1           | 70,6           | 70,7           | 74,0           | 76,4           | 77,3           | 77,2          | 76,5           | 73,4        |
| Nie                                | 26,5          | 25,7           | 22,7           | 24,9           | 26,4           | 21,8           | 18,3           | 16,7           | 18,0          | 5,9            | 22,3        |
| (Puste)                            | 2,4           | 6,1            | 3,2            | 4,5            | 3,0            | 4,2            | 5,3            | 6,0            | 4,8           | 17,6           | 4,4         |
| Suma                               | 100,0         | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0         | 100,0          | 100,0       |
|                                    | WIEK          |                |                |                |                |                |                |                |               |                |             |
| <b>Czy widział podziemia Rynku</b> | <b>&lt;19</b> | <b>20 - 23</b> | <b>23 - 27</b> | <b>27 - 32</b> | <b>32 - 37</b> | <b>37 - 42</b> | <b>42 - 48</b> | <b>48 - 58</b> | <b>&gt;59</b> | <b>(puste)</b> | <b>Suma</b> |
| Tak                                | 39,9          | 38,8           | 37,3           | 40,5           | 35,7           | 41,1           | 40,4           | 37,2           | 34,1          | 47,1           | 38,3        |
| Nie                                | 59,2          | 58,9           | 62,1           | 59,0           | 64,3           | 58,9           | 59,6           | 62,8           | 65,9          | 47,1           | 61,2        |
| (Puste)                            | 0,9           | 2,3            | 0,6            | 0,5            |                |                |                |                |               | 5,9            | 0,5         |
| Suma                               | 100,0         | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0         | 100,0          | 100,0       |

|  | WIEK          |                |                |                |                |                |                |                |               |                |             |
|--|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---------------|----------------|-------------|
| <b>Czy poleci Kraków znajomym</b>        | <b>&lt;19</b> | <b>20 - 23</b> | <b>23 - 27</b> | <b>27 - 32</b> | <b>32 - 37</b> | <b>37 - 42</b> | <b>42 - 48</b> | <b>48 - 58</b> | <b>&gt;59</b> | <b>(puste)</b> | <b>Suma</b> |
| Tak                                      | 93,2          | 90,7           | 92,4           | 85,4           | 88,2           | 86,8           | 90,0           | 89,1           | 83,9          | 70,6           | 88,7        |
| Nie                                      | 0,6           |                | 0,6            | 1,0            | 0,2            | 0,5            | 0,9            | 1,3            | 1,3           |                | 0,7         |
| 3  | 5,7           | 8,2            | 6,3            | 12,8           | 11,1           | 11,1           | 7,7            | 7,3            | 12,9          | 11,8           | 9,3         |
| (Puste)                                  | 0,6           | 1,2            | 0,6            | 0,8            | 0,5            | 1,6            | 1,5            | 2,3            | 1,9           | 17,6           | 1,3         |
| Suma                                     | 100,0         | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0         | 100,0          | 100,0       |
|  | WIEK          |                |                |                |                |                |                |                |               |                |             |
| <b>Czy ma zamiar przyjechać ponownie</b> | <b>&lt;19</b> | <b>20 - 23</b> | <b>23 - 27</b> | <b>27 - 32</b> | <b>32 - 37</b> | <b>37 - 42</b> | <b>42 - 48</b> | <b>48 - 58</b> | <b>&gt;59</b> | <b>(puste)</b> | <b>Suma</b> |
| Tak                                      | 50,3          | 48,7           | 44,4           | 32,2           | 35,0           | 31,3           | 33,6           | 29,2           | 18,3          | 41,2           | 35,8        |
| Raczej tak                               | 36,3          | 37,6           | 42,9           | 46,2           | 43,6           | 46,4           | 46,0           | 45,1           | 37,4          | 41,2           | 42,6        |
| Nie wiem                                 | 12,5          | 11,7           | 10,1           | 16,3           | 17,2           | 17,6           | 15,0           | 20,8           | 29,8          |                | 16,7        |
| Raczej nie                               |               | 1,7            | 2,3            | 3,3            | 2,2            | 2,8            | 3,2            | 2,3            | 9,9           |                | 3,1         |
| Nie                                      |               |                |                | 0,8            |                | 0,2            | 0,3            |                | 1,9           |                | 0,3         |
| (Puste)                                  | 0,9           | 0,3            | 0,2            | 1,3            | 2,0            | 1,6            | 1,8            | 2,6            | 2,7           | 17,6           | 1,5         |
| Suma                                     | 100,0         | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0         | 100,0          | 100,0       |
|  | WIEK          |                |                |                |                |                |                |                |               |                |             |
| <b>Płeć</b>                              | <b>&lt;19</b> | <b>20 - 23</b> | <b>23 - 27</b> | <b>27 - 32</b> | <b>32 - 37</b> | <b>37 - 42</b> | <b>42 - 48</b> | <b>48 - 58</b> | <b>&gt;59</b> | <b>(puste)</b> | <b>Suma</b> |
| Kobieta                                  | 69,9          | 59,8           | 50,3           | 52,0           | 52,5           | 55,9           | 54,9           | 54,7           | 61,8          | 41,2           | 56,4        |
| Mężczyzna                                | 28,9          | 38,5           | 48,8           | 46,2           | 47,0           | 42,7           | 44,2           | 44,8           | 37,4          | 35,3           | 42,5        |
| (Puste)                                  | 1,2           | 1,7            | 0,8            | 1,8            | 0,5            | 1,4            | 0,9            | 0,5            | 0,8           | 23,5           | 1,2         |
| Suma                                     | 100,0         | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0         | 100,0          | 100,0       |
|  | WIEK          |                |                |                |                |                |                |                |               |                |             |
| <b>Wykształcenie</b>                     | <b>&lt;19</b> | <b>20 - 23</b> | <b>23 - 27</b> | <b>27 - 32</b> | <b>32 - 37</b> | <b>37 - 42</b> | <b>42 - 48</b> | <b>48 - 58</b> | <b>&gt;59</b> | <b>(puste)</b> | <b>Suma</b> |
| Wyższe                                   | 2,7           | 10,8           | 38,7           | 55,3           | 51,7           | 47,6           | 49,0           | 38,3           | 23,9          | 17,6           | 36,3        |
| Średnie                                  | 51,2          | 84,5           | 54,3           | 38,4           | 43,3           | 44,1           | 43,4           | 52,1           | 55,9          | 17,6           | 51,3        |
| Podstawowe                               | 44,3          | 1,2            | 1,9            | 1,8            | 2,5            | 3,7            | 3,5            | 3,1            | 10,8          | 23,5           | 7,5         |
| Inne                                     | 0,3           | 0,9            | 1,1            | 1,0            | 0,2            | 0,7            | 1,2            | 1,0            | 1,3           |                | 0,9         |
| (Puste)                                  | 1,5           | 2,6            | 4,0            | 3,5            | 2,2            | 3,9            | 2,9            | 5,5            | 8,1           | 41,2           | 4,0         |

|                           |               |                |                |                |                |                |                |                |               |                |             |       |
|---------------------------|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---------------|----------------|-------------|-------|
| Suma                      | 100,0         | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0         | 100,0          | 100,0       | 100,0 |
|                           | WIEK          |                |                |                |                |                |                |                |               |                |             |       |
| <b>Status materialny</b>  | <b>&lt;19</b> | <b>20 - 23</b> | <b>23 - 27</b> | <b>27 - 32</b> | <b>32 - 37</b> | <b>37 - 42</b> | <b>42 - 48</b> | <b>48 - 58</b> | <b>&gt;59</b> | <b>(puste)</b> | <b>Suma</b> |       |
| Bardzo dobry              | 4,2           | 5,8            | 9,5            | 10,3           | 9,4            | 13,2           | 12,1           | 9,9            | 9,4           | 11,8           | 9,5         |       |
| Dobry                     | 62,5          | 64,4           | 62,1           | 68,1           | 69,0           | 72,6           | 71,4           | 66,9           | 55,9          | 41,2           | 65,8        |       |
| Średni                    | 30,7          | 26,8           | 26,1           | 18,1           | 18,7           | 11,4           | 13,6           | 18,5           | 26,3          | 17,6           | 21,0        |       |
| Zły                       | 0,9           | 1,2            | 0,6            | 1,0            | 1,5            | 0,2            | 0,9            | 0,3            | 5,4           | 5,9            | 1,3         |       |
| Bardzo zły                | 0,3           |                |                |                |                |                |                |                |               |                | 0,0         |       |
| (Puste)                   | 1,5           | 1,7            | 1,7            | 2,5            | 1,5            | 2,6            | 2,1            | 4,4            | 3,0           | 23,5           | 2,4         |       |
| Suma                      | 100,0         | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0         | 100,0          | 100,0       | 100,0 |
|                           | WIEK          |                |                |                |                |                |                |                |               |                |             |       |
| <b>Zawód</b>              | <b>&lt;19</b> | <b>20 - 23</b> | <b>23 - 27</b> | <b>27 - 32</b> | <b>32 - 37</b> | <b>37 - 42</b> | <b>42 - 48</b> | <b>48 - 58</b> | <b>&gt;59</b> | <b>(puste)</b> | <b>Suma</b> |       |
| Uczeń                     | 66,7          | 1,7            | 0,6            | 0,3            | 0,5            | 0,2            |                |                |               | 23,5           | 6,9         |       |
| Student                   | 26,5          | 83,7           | 52,2           | 4,3            | 1,5            | 0,2            |                | 0,5            | 0,3           | 11,8           | 18,7        |       |
| Osoba zajmująca się domem | 1,2           | 0,9            | 3,2            | 7,5            | 13,8           | 11,4           | 13,0           | 13,3           | 5,9           | 11,8           | 7,9         |       |
| Bezrobotny                | 1,2           | 2,0            | 1,7            | 3,3            | 0,7            | 0,5            | 1,5            | 0,5            | 1,6           | 5,9            | 1,5         |       |
| Emeryt                    | 0             | 0              |                |                |                | 0,5            | 2,7            | 3,8            | 73,9          | 5,9            | 8,6         |       |
| Aktywny zawodowo          | 1,2           | 10,2           | 41,7           | 83,7           | 82,3           | 85,2           | 82,6           | 73,7           | 12,6          | 11,8           | 53,8        |       |
| Rencista                  | 0             | 0              | 0,2            | 0,3            | 0,5            | 0,5            | 1,8            | 7,0            | 4,3           |                | 1,6         |       |
| (Puste)                   | 3,2           | 1,5            | 0,4            | 0,8            | 0,7            | 1,6            | 0,6            | 2,1            | 1,3           | 29,4           | 1,2         |       |
| Suma                      | 100,0         | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0         | 100,0          | 100,0       | 100,0 |

|                              | WIEK          |                |                |                |                |                |                |                |               |                |             |
|------------------------------|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---------------|----------------|-------------|
| <b>Środek transportu</b>     | <b>&lt;19</b> | <b>20 - 23</b> | <b>23 - 27</b> | <b>27 - 32</b> | <b>32 - 37</b> | <b>37 - 42</b> | <b>42 - 48</b> | <b>48 - 58</b> | <b>&gt;59</b> | <b>(puste)</b> | <b>Suma</b> |
| Samolot rejsowy (R)          | 3,9           | 7,3            | 8,8            | 16,3           | 13,5           | 13,7           | 15,0           | 14,6           | 12,1          | 17,6           | 11,8        |
| Samolot tanich linii (LCC)   | 8,6           | 25,4           | 32,4           | 27,4           | 21,2           | 21,8           | 26,0           | 25,8           | 22,3          | 17,6           | 23,8        |
| Samolot czarterowy (CHA)     |               | 1,2            | 0,8            | 1,0            | 0,2            | 2,1            | 0,6            | 0,5            |               |                | 0,7         |
| Autokar turystyczny [C]      | 20,2          | 6,1            | 6,9            | 5,5            | 4,2            | 4,6            | 5,0            | 9,4            | 22,3          | 11,8           | 9,1         |
| Samochód                     | 14,3          | 17,5           | 21,1           | 25,4           | 38,2           | 37,4           | 40,1           | 33,6           | 19,4          | 29,4           | 27,6        |
| Autobus linii regularnej [A] | 13,4          | 12,0           | 2,7            | 1,5            | 2,2            | 1,6            | 0,6            | 1,3            | 3,5           |                | 4,0         |
| Pociąg                       | 14,9          | 21,0           | 18,1           | 16,8           | 9,6            | 13,0           | 8,8            | 8,9            | 13,2          | 11,8           | 13,9        |
| Bus linii regularnej [B]     | 24,4          | 8,5            | 8,6            | 4,3            | 9,6            | 3,7            | 3,2            | 3,9            | 5,6           | 5,9            | 7,8         |
| Inny środek transportu       |               | 0,6            | 0,2            | 0,5            | 1,0            | 0,5            | 0,3            | 0,3            |               |                | 0,4         |
| (Puste)                      | 0,3           | 0,6            | 0,2            | 1,3            | 0,2            | 1,6            | 0,3            | 1,8            | 1,6           | 5,9            | 0,9         |
| Suma                         | 100,0         | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0         | 100,0          | 100,0       |
|                              | WIEK          |                |                |                |                |                |                |                |               |                |             |
| <b>Organizator pobytu</b>    | <b>&lt;19</b> | <b>20 - 23</b> | <b>23 - 27</b> | <b>27 - 32</b> | <b>32 - 37</b> | <b>37 - 42</b> | <b>42 - 48</b> | <b>48 - 58</b> | <b>&gt;59</b> | <b>(puste)</b> | <b>Suma</b> |
| We własnym zakresie          | 37,8          | 56,9           | 67,4           | 61,1           | 64,5           | 58,2           | 60,8           | 52,3           | 33,1          | 52,9           | 55,3        |
| Szkoła                       | 18,8          | 5,2            | 1,5            | 0,8            | 0,2            | 0,5            |                | 0,3            |               |                | 2,7         |
| Biuro podróży                | 8,3           | 16,3           | 8,8            | 12,6           | 9,6            | 15,1           | 13,6           | 21,1           | 23,9          |                | 14,2        |
| Parafia (kościół)            | 4,8           |                | 0,2            | 1,0            | 2,0            | 2,8            | 4,4            | 10,7           | 22,3          | 11,8           | 5,2         |
| Zakład pracy                 |               | 0,9            | 1,3            | 7,8            | 9,4            | 8,8            | 6,5            | 2,1            | 0,3           | 5,9            | 4,2         |
| Znajomi                      | 8,6           | 11,7           | 12,6           | 7,5            | 5,4            | 4,4            | 3,2            | 1,8            | 2,2           | 5,9            | 6,5         |
| Portal internetowy -> jaki:  |               | 2,0            | 2,9            | 1,5            | 2,2            | 0,9            | 1,2            | 1,0            | 1,3           | 5,9            | 1,5         |
| Inna instytucja -> jaka?:    | 6,5           | 0,9            | 0,6            | 0,8            | 1,2            | 0,9            | 1,2            | 1,0            | 1,1           |                | 1,5         |
| Rodzina                      | 14,6          | 5,5            | 4,2            | 5,5            | 4,9            | 6,7            | 8,6            | 8,6            | 13,7          | 11,8           | 7,8         |
| (Puste)                      | 0,6           | 0,6            | 0,4            | 1,5            | 0,5            | 1,6            | 0,6            | 1,0            | 2,2           | 5,9            | 1,0         |
| Suma                         | 100,0         | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0         | 100,0          | 100,0       |

|  | WIEK          |                |                |                |                |                |                |                |               |                |             |
|--|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---------------|----------------|-------------|
| <b>Czy przyjazd jest bezpośredni</b>   | <b>&lt;19</b> | <b>20 - 23</b> | <b>23 - 27</b> | <b>27 - 32</b> | <b>32 - 37</b> | <b>37 - 42</b> | <b>42 - 48</b> | <b>48 - 58</b> | <b>&gt;59</b> | <b>(puste)</b> | <b>Suma</b> |
| Nie                                    | 27,7          | 13,4           | 14,9           | 19,3           | 19,2           | 21,1           | 19,5           | 16,7           | 16,4          | 29,4           | 18,6        |
| Tak                                    | 72,3          | 86,6           | 84,8           | 80,4           | 80,8           | 78,9           | 79,6           | 83,3           | 83,6          | 64,7           | 81,2        |
| (Puste)                                |               |                | 0,2            | 0,3            |                |                | 0,9            |                |               | 5,9            | 0,2         |
| Suma                                   | 100,0         | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0         | 100,0          | 100,0       |
|  | WIEK          |                |                |                |                |                |                |                |               |                |             |
| <b>Czy nocuje w Krakowie</b>           | <b>&lt;19</b> | <b>20 - 23</b> | <b>23 - 27</b> | <b>27 - 32</b> | <b>32 - 37</b> | <b>37 - 42</b> | <b>42 - 48</b> | <b>48 - 58</b> | <b>&gt;59</b> | <b>(puste)</b> | <b>Suma</b> |
| Nie                                    | 32,7          | 18,1           | 7,6            | 7,5            | 14,0           | 14,6           | 12,7           | 12,0           | 12,1          | 29,4           | 14,2        |
| Tak                                    | 63,7          | 77,6           | 90,1           | 87,4           | 78,6           | 81,2           | 82,6           | 83,6           | 81,7          | 58,8           | 81,1        |
| (Puste)                                | 3,6           | 4,4            | 2,3            | 5,0            | 7,4            | 4,2            | 4,7            | 4,4            | 6,2           | 11,8           | 4,7         |
| Suma                                   | 100,0         | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0         | 100,0          | 100,0       |
|  | WIEK          |                |                |                |                |                |                |                |               |                |             |
| <b>Planowana długość podróży</b>       | <b>&lt;19</b> | <b>20 - 23</b> | <b>23 - 27</b> | <b>27 - 32</b> | <b>32 - 37</b> | <b>37 - 42</b> | <b>42 - 48</b> | <b>48 - 58</b> | <b>&gt;59</b> | <b>(puste)</b> | <b>Suma</b> |
| Do 3 godzin                            | 3,3           | 2,3            | 1,7            | 2,5            | 3,4            | 1,9            | 0,9            | 1,6            | 1,9           | 5,9            | 2,2         |
| 1 dzień bez noclegu                    | 29,2          | 14,9           | 3,6            | 6,5            | 12,1           | 9,5            | 10,0           | 8,6            | 5,6           | 17,6           | 10,7        |
| 1 noc                                  | 12,2          | 8,7            | 8,0            | 8,5            | 13,1           | 13,2           | 11,5           | 6,0            | 8,6           | 11,8           | 10,0        |
| Więcej niż jedna noc                   | 54,8          | 71,4           | 86,3           | 81,9           | 70,0           | 74,5           | 77,0           | 83,6           | 82,3          | 58,8           | 76,2        |
| (Puste)                                | 0,6           | 2,6            | 0,4            | 0,5            | 1,5            | 0,9            | 0,6            | 0,3            | 1,6           | 5,9            | 1,0         |
| Suma                                   | 100,0         | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0         | 100,0          | 100,0       |
| <b>Jak ocenia Pani/Pan w Krakowie?</b> | WIEK          |                |                |                |                |                |                |                |               |                |             |
| <b>Atmosferę miejscowości</b>          | <b>&lt;19</b> | <b>20 - 23</b> | <b>23 - 27</b> | <b>27 - 32</b> | <b>32 - 37</b> | <b>37 - 42</b> | <b>42 - 48</b> | <b>48 - 58</b> | <b>&gt;59</b> | <b>(puste)</b> | <b>Suma</b> |
| Bardzo słabo                           |               |                | 0,2            | 0,3            |                | 1,6            |                |                | 0,3           |                | 0,3         |
| Słabo                                  |               | 0,6            | 1,3            | 1,5            | 0,5            | 0,9            | 1,5            | 0,8            | 1,1           |                | 0,9         |
| Przeciętnie                            | 6,5           | 9,3            | 6,1            | 8,3            | 7,4            | 10,0           | 8,8            | 6,5            | 7,8           |                | 7,8         |
| Dobrze                                 | 46,7          | 44,0           | 41,3           | 55,3           | 60,3           | 58,0           | 58,1           | 62,2           | 54,6          | 47,1           | 53,3        |
| Bardzo dobrze                          | 45,5          | 45,8           | 50,9           | 33,7           | 30,8           | 28,8           | 29,8           | 28,6           | 35,5          | 47,1           | 36,7        |
| (Puste)                                | 1,2           | 0,3            | 0,2            | 1,0            | 1,0            | 0,7            | 1,8            | 1,8            | 0,8           | 5,9            | 1,0         |
| Suma                                   | 100,0         | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0         | 100,0          | 100,0       |



| <b>Bazę noclegową</b>      | <b>&lt;19</b> | <b>20 - 23</b> | <b>23 - 27</b> | <b>27 - 32</b> | <b>32 - 37</b> | <b>37 - 42</b> | <b>42 - 48</b> | <b>48 - 58</b> | <b>&gt;59</b> | <b>(puste)</b> | <b>Suma</b> |
|----------------------------|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---------------|----------------|-------------|
| Bardzo słabo               |               |                |                |                |                | 1,4            | 0,3            | 0,3            | 0,3           |                | 0,3         |
| Słabo                      | 2,1           | 2,0            | 1,3            | 4,5            | 2,7            | 4,2            | 4,4            | 2,9            | 3,0           |                | 3,0         |
| Przeciętnie                | 17,9          | 23,0           | 18,5           | 16,8           | 13,3           | 19,0           | 16,2           | 21,1           | 16,7          | 29,4           | 18,1        |
| Dobrze                     | 41,4          | 48,1           | 55,4           | 54,0           | 51,7           | 47,3           | 46,9           | 45,3           | 46,5          | 35,3           | 48,8        |
| Bardzo dobrze              | 10,1          | 14,6           | 17,5           | 14,6           | 14,0           | 13,0           | 17,1           | 16,7           | 15,3          | 5,9            | 14,8        |
| (Puste)                    | 28,6          | 12,2           | 7,4            | 10,1           | 18,2           | 15,1           | 15,0           | 13,8           | 18,3          | 29,4           | 15,1        |
| Suma                       | 100,0         | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0         | 100,0          | 100,0       |
| <b>Bezpieczeństwo</b>      | <b>&lt;19</b> | <b>20 - 23</b> | <b>23 - 27</b> | <b>27 - 32</b> | <b>32 - 37</b> | <b>37 - 42</b> | <b>42 - 48</b> | <b>48 - 58</b> | <b>&gt;59</b> | <b>(puste)</b> | <b>Suma</b> |
| Bardzo słabo               | 1,2           | 4,7            | 1,1            | 0,3            | 0,2            | 2,3            |                | 0,3            | 1,3           |                | 1,2         |
| Słabo                      | 3,3           | 4,7            | 3,4            | 6,5            | 8,9            | 9,3            | 9,4            | 13,0           | 17,5          | 5,9            | 8,4         |
| Przeciętnie                | 28,9          | 36,7           | 27,4           | 31,7           | 31,5           | 32,3           | 33,3           | 30,2           | 29,6          | 23,5           | 31,1        |
| Dobrze                     | 45,5          | 41,1           | 48,8           | 43,0           | 46,6           | 38,5           | 38,1           | 40,1           | 33,6          | 41,2           | 41,9        |
| Bardzo dobrze              | 12,2          | 9,6            | 15,4           | 12,6           | 6,7            | 8,8            | 9,1            | 9,1            | 11,0          | 17,6           | 10,6        |
| (Puste)                    | 8,9           | 3,2            | 4,0            | 6,0            | 6,2            | 8,8            | 10,0           | 7,3            | 7,0           | 11,8           | 6,8         |
| Suma                       | 100,0         | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0         | 100,0          | 100,0       |
| <b>Czystość na ulicach</b> | <b>&lt;19</b> | <b>20 - 23</b> | <b>23 - 27</b> | <b>27 - 32</b> | <b>32 - 37</b> | <b>37 - 42</b> | <b>42 - 48</b> | <b>48 - 58</b> | <b>&gt;59</b> | <b>(puste)</b> | <b>Suma</b> |
| Bardzo słabo               | 2,1           | 1,7            | 2,5            | 0,5            | 4,2            | 3,0            | 3,2            | 1,0            | 5,4           | 5,9            | 2,7         |
| Słabo                      | 9,2           | 8,7            | 9,7            | 9,0            | 13,5           | 14,6           | 13,9           | 14,3           | 12,9          | 5,9            | 11,8        |
| Przeciętnie                | 41,1          | 35,9           | 26,9           | 32,4           | 33,5           | 32,7           | 33,0           | 38,8           | 34,9          | 35,3           | 34,0        |
| Dobrze                     | 34,5          | 32,4           | 48,2           | 42,0           | 36,2           | 36,9           | 33,6           | 31,5           | 34,1          | 41,2           | 37,1        |
| Bardzo dobrze              | 6,5           | 17,2           | 9,1            | 9,8            | 6,2            | 5,8            | 7,7            | 8,9            | 6,5           |                | 8,5         |
| (Puste)                    | 6,5           | 4,1            | 3,6            | 6,3            | 6,4            | 7,0            | 8,6            | 5,5            | 6,2           | 11,8           | 6,0         |
| Suma                       | 100,0         | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0         | 100,0          | 100,0       |

| <b>Dojazd do Krakowa</b>       | <b>&lt;19</b> | <b>20 - 23</b> | <b>23 - 27</b> | <b>27 - 32</b> | <b>32 - 37</b> | <b>37 - 42</b> | <b>42 - 48</b> | <b>48 - 58</b> | <b>&gt;59</b> | <b>(puste)</b> | <b>Suma</b> |
|--------------------------------|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---------------|----------------|-------------|
| Bardzo słabo                   | 0,9           | 0,9            | 2,1            | 1,5            | 3,9            | 3,9            | 2,7            | 0,5            | 2,2           | 5,9            | 2,1         |
| Słabo                          | 3,6           | 5,0            | 9,1            | 3,5            | 11,3           | 9,0            | 11,2           | 9,4            | 10,5          |                | 8,1         |
| Przeciętnie                    | 34,2          | 27,1           | 28,6           | 33,7           | 35,2           | 33,2           | 33,3           | 41,1           | 37,4          | 23,5           | 33,6        |
| Dobrze                         | 40,8          | 34,4           | 35,4           | 44,0           | 35,7           | 36,7           | 33,3           | 33,3           | 33,3          | 41,2           | 36,4        |
| Bardzo dobrze                  | 10,7          | 28,3           | 18,7           | 8,8            | 7,6            | 8,1            | 8,6            | 7,8            | 7,5           | 11,8           | 11,8        |
| (Puste)                        | 9,8           | 4,4            | 6,1            | 8,5            | 6,2            | 9,0            | 10,9           | 7,8            | 9,1           | 17,6           | 8,0         |
| Suma                           | 100,0         | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0         | 100,0          | 100,0       |
| <b>Dostępność bankomatów</b>   | <b>&lt;19</b> | <b>20 - 23</b> | <b>23 - 27</b> | <b>27 - 32</b> | <b>32 - 37</b> | <b>37 - 42</b> | <b>42 - 48</b> | <b>48 - 58</b> | <b>&gt;59</b> | <b>(puste)</b> | <b>Suma</b> |
| Bardzo słabo                   |               |                |                | 0,8            | 0,2            | 1,9            |                |                | 0,3           |                | 0,4         |
| Słabo                          | 2,1           | 7,3            | 11,2           | 7,0            | 8,1            | 5,6            | 8,0            | 7,8            | 6,5           | 5,9            | 7,2         |
| Przeciętnie                    | 21,1          | 20,1           | 20,2           | 21,1           | 22,2           | 25,3           | 27,4           | 33,3           | 27,7          | 5,9            | 24,1        |
| Dobrze                         | 37,2          | 41,4           | 40,2           | 45,7           | 45,3           | 43,6           | 37,8           | 32,6           | 33,9          | 41,2           | 39,9        |
| Bardzo dobrze                  | 14,0          | 20,1           | 17,9           | 12,1           | 11,8           | 9,0            | 11,8           | 11,2           | 14,2          | 17,6           | 13,6        |
| (Puste)                        | 25,6          | 11,1           | 10,5           | 13,3           | 12,3           | 14,6           | 15,0           | 15,1           | 17,5          | 29,4           | 14,8        |
| Suma                           | 100,0         | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0         | 100,0          | 100,0       |
| <b>Dostępność do Internetu</b> | <b>&lt;19</b> | <b>20 - 23</b> | <b>23 - 27</b> | <b>27 - 32</b> | <b>32 - 37</b> | <b>37 - 42</b> | <b>42 - 48</b> | <b>48 - 58</b> | <b>&gt;59</b> | <b>(puste)</b> | <b>Suma</b> |
| Bardzo słabo                   |               | 4,1            | 4,0            | 0,8            | 0,5            | 2,1            |                |                |               |                | 1,3         |
| Słabo                          | 3,0           | 9,9            | 3,6            | 5,8            | 5,9            | 5,3            | 4,4            | 3,6            | 4,3           |                | 5,0         |
| Przeciętnie                    | 20,8          | 24,2           | 20,0           | 22,1           | 22,7           | 21,3           | 31,9           | 33,3           | 29,0          | 17,6           | 24,8        |
| Dobrze                         | 44,0          | 32,4           | 43,4           | 42,7           | 42,9           | 41,5           | 35,1           | 33,1           | 32,8          | 47,1           | 39,0        |
| Bardzo dobrze                  | 14,0          | 19,0           | 20,6           | 17,1           | 14,3           | 13,9           | 10,3           | 14,3           | 11,6          | 11,8           | 15,2        |
| (Puste)                        | 18,2          | 10,5           | 8,4            | 11,6           | 13,8           | 15,8           | 18,3           | 15,6           | 22,3          | 23,5           | 14,7        |
| Suma                           | 100,0         | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0         | 100,0          | 100,0       |

| <b>Gastronomia</b>                 | <b>&lt;19</b> | <b>20 - 23</b> | <b>23 - 27</b> | <b>27 - 32</b> | <b>32 - 37</b> | <b>37 - 42</b> | <b>42 - 48</b> | <b>48 - 58</b> | <b>&gt;59</b> | <b>(puste)</b> | <b>Suma</b> |
|------------------------------------|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---------------|----------------|-------------|
| Bardzo słabo                       |               |                |                | 0,8            | 0,7            | 2,1            |                |                | 0,5           |                | 0,5         |
| Słabo                              | 1,8           | 0,9            | 1,5            | 2,5            | 2,0            | 0,9            | 2,7            | 1,6            | 1,3           |                | 1,7         |
| Przeciętnie                        | 12,2          | 17,2           | 24,6           | 16,8           | 17,2           | 13,2           | 14,2           | 13,5           | 7,0           | 35,3           | 15,5        |
| Dobrze                             | 54,8          | 45,2           | 42,5           | 50,5           | 53,0           | 52,7           | 54,0           | 49,2           | 51,1          | 41,2           | 50,1        |
| Bardzo dobrze                      | 27,1          | 35,0           | 29,5           | 27,9           | 25,1           | 26,7           | 26,8           | 33,6           | 36,3          | 17,6           | 29,6        |
| (Puste)                            | 4,2           | 1,7            | 1,9            | 1,5            | 2,0            | 4,4            | 2,4            | 2,1            | 3,8           | 5,9            | 2,7         |
| Suma                               | 100,0         | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0         | 100,0          | 100,0       |
| <b>Gościnność</b>                  | <b>&lt;19</b> | <b>20 - 23</b> | <b>23 - 27</b> | <b>27 - 32</b> | <b>32 - 37</b> | <b>37 - 42</b> | <b>42 - 48</b> | <b>48 - 58</b> | <b>&gt;59</b> | <b>(puste)</b> | <b>Suma</b> |
| Bardzo słabo                       |               |                |                | 0,5            | 0,7            | 1,6            |                |                | 0,3           |                | 0,4         |
| Słabo                              | 1,5           | 2,6            | 2,5            | 3,0            | 1,5            |                | 1,8            | 1,3            | 1,9           |                | 1,8         |
| Przeciętnie                        | 12,8          | 19,0           | 17,9           | 14,1           | 19,5           | 14,8           | 15,0           | 10,7           | 14,0          | 17,6           | 15,4        |
| Dobrze                             | 42,6          | 39,9           | 46,1           | 51,8           | 46,3           | 48,5           | 48,1           | 53,9           | 47,8          | 47,1           | 47,4        |
| Bardzo dobrze                      | 33,9          | 34,4           | 30,9           | 24,4           | 26,8           | 27,1           | 28,0           | 27,9           | 31,5          | 29,4           | 29,3        |
| (Puste)                            | 9,2           | 4,1            | 2,5            | 6,3            | 5,2            | 7,9            | 7,1            | 6,3            | 4,6           | 5,9            | 5,8         |
| Suma                               | 100,0         | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0         | 100,0          | 100,0       |
| <b>Imprezy kulturalne - masowe</b> | <b>&lt;19</b> | <b>20 - 23</b> | <b>23 - 27</b> | <b>27 - 32</b> | <b>32 - 37</b> | <b>37 - 42</b> | <b>42 - 48</b> | <b>48 - 58</b> | <b>&gt;59</b> | <b>(puste)</b> | <b>Suma</b> |
| Bardzo słabo                       |               |                | 0,2            | 0,8            |                | 1,9            |                |                |               |                | 0,3         |
| Słabo                              | 1,2           | 1,7            | 1,7            | 2,0            | 2,5            | 3,0            | 4,1            | 2,6            | 3,0           |                | 2,4         |
| Przeciętnie                        | 20,5          | 23,0           | 29,1           | 28,6           | 26,4           | 26,7           | 29,2           | 32,6           | 27,2          | 11,8           | 27,1        |
| Dobrze                             | 34,2          | 33,5           | 32,6           | 36,2           | 38,2           | 36,7           | 35,7           | 32,6           | 33,6          | 35,3           | 34,8        |
| Bardzo dobrze                      | 28,3          | 33,5           | 28,8           | 18,3           | 16,3           | 16,5           | 15,9           | 16,7           | 14,2          | 29,4           | 20,9        |
| (Puste)                            | 15,8          | 8,2            | 7,6            | 14,1           | 16,7           | 15,3           | 15,0           | 15,6           | 22,0          | 23,5           | 14,4        |
| Suma                               | 100,0         | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0         | 100,0          | 100,0       |

| <b>Imprezy kulturalne – wydarzenia muzyczne</b> | <b>&lt;19</b> | <b>20 - 23</b> | <b>23 - 27</b> | <b>27 - 32</b> | <b>32 - 37</b> | <b>37 - 42</b> | <b>42 - 48</b> | <b>48 - 58</b> | <b>&gt;59</b> | <b>(puste)</b> | <b>Suma</b> |
|---|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---------------|----------------|-------------|
| Bardzo słabo                                    |               |                | 0,2            | 0,8            |                | 1,4            |                |                |               |                | 0,3         |
| Słabo   | 0,3           | 1,5            | 3,6            | 2,5            | 3,2            | 4,6            | 4,7            | 3,6            | 5,4           |                | 3,3         |
| Przeciętnie                                     | 12,2          | 18,7           | 21,9           | 24,1           | 21,9           | 22,5           | 22,4           | 25,0           | 21,5          | 17,6           | 21,3        |
| Dobrze  | 29,5          | 32,4           | 37,3           | 34,4           | 36,0           | 32,9           | 34,2           | 35,2           | 29,6          | 23,5           | 33,6        |
| Bardzo dobrze                                   | 21,7          | 30,6           | 24,2           | 20,1           | 13,3           | 14,8           | 14,5           | 14,6           | 14,5          | 11,8           | 18,6        |
| (Puste)   | 36,3          | 16,9           | 12,8           | 18,1           | 25,6           | 23,7           | 24,2           | 21,6           | 29,0          | 47,1           | 22,9        |
| Suma  | 100,0         | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0         | 100,0          | 100,0       |
| <b>Informacja turystyczna</b>                   | <b>&lt;19</b> | <b>20 - 23</b> | <b>23 - 27</b> | <b>27 - 32</b> | <b>32 - 37</b> | <b>37 - 42</b> | <b>42 - 48</b> | <b>48 - 58</b> | <b>&gt;59</b> | <b>(puste)</b> | <b>Suma</b> |
| Bardzo słabo                                    |               |                |                | 0,5            |                | 1,6            |                |                |               |                | 0,3         |
| Słabo   | 2,1           | 2,6            | 4,6            | 3,8            | 7,9            | 7,4            | 11,8           | 18,0           | 14,8          |                | 8,0         |
| Przeciętnie                                     | 18,8          | 25,1           | 29,9           | 23,1           | 21,7           | 29,0           | 32,7           | 27,6           | 32,0          | 23,5           | 26,7        |
| Dobrze  | 37,8          | 42,9           | 35,8           | 43,0           | 43,1           | 35,0           | 28,6           | 29,2           | 26,1          | 29,4           | 35,8        |
| Bardzo dobrze                                   | 15,5          | 16,3           | 16,6           | 12,3           | 8,1            | 9,0            | 7,4            | 7,3            | 10,8          | 11,8           | 11,5        |
| (Puste)   | 25,9          | 13,1           | 13,1           | 17,3           | 19,2           | 17,9           | 19,5           | 18,0           | 16,4          | 35,3           | 17,7        |
| Suma  | 100,0         | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0         | 100,0          | 100,0       |
| <b>Jakość obsługi turystycznej</b>              | <b>&lt;19</b> | <b>20 - 23</b> | <b>23 - 27</b> | <b>27 - 32</b> | <b>32 - 37</b> | <b>37 - 42</b> | <b>42 - 48</b> | <b>48 - 58</b> | <b>&gt;59</b> | <b>(puste)</b> | <b>Suma</b> |
| Bardzo słabo                                    |               | 0,3            |                | 0,5            | 0,5            | 1,9            |                | 0,3            |               |                | 0,4         |
| Słabo   | 2,1           | 2,3            | 5,5            | 4,0            | 4,4            | 5,1            | 7,4            | 6,8            | 9,4           |                | 5,2         |
| Przeciętnie                                     | 22,6          | 22,2           | 27,2           | 22,9           | 27,1           | 28,5           | 37,2           | 37,5           | 33,6          | 11,8           | 28,6        |
| Dobrze  | 38,1          | 43,4           | 43,4           | 43,0           | 44,8           | 41,8           | 32,4           | 31,3           | 30,1          | 35,3           | 39,0        |
| Bardzo dobrze                                   | 13,4          | 18,7           | 14,7           | 12,8           | 7,9            | 7,9            | 8,3            | 10,2           | 7,8           | 23,5           | 11,3        |
| (Puste)   | 23,8          | 13,1           | 9,3            | 16,8           | 15,3           | 14,8           | 14,7           | 14,1           | 19,1          | 29,4           | 15,5        |
| Suma  | 100,0         | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0         | 100,0          | 100,0       |

| <b>Możliwość płatności kartą kredytową</b> | <b>&lt;19</b> | <b>20 - 23</b> | <b>23 - 27</b> | <b>27 - 32</b> | <b>32 - 37</b> | <b>37 - 42</b> | <b>42 - 48</b> | <b>48 - 58</b> | <b>&gt;59</b> | <b>(puste)</b> | <b>Suma</b> |
|--|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---------------|----------------|-------------|
| Bardzo słabo                               |               |                |                | 0,3            |                | 1,6            |                |                |               |                | 0,2         |
| Słabo                                      | 1,5           | 2,0            | 2,5            | 5,3            | 3,9            | 7,2            | 4,1            | 6,5            | 4,6           |                | 4,2         |
| Przeciętnie                                | 16,7          | 23,3           | 27,4           | 20,9           | 27,8           | 27,1           | 33,3           | 36,5           | 33,6          | 17,6           | 27,4        |
| Dobrze                                     | 39,0          | 45,2           | 44,2           | 44,0           | 40,4           | 37,1           | 34,5           | 33,1           | 31,2          | 29,4           | 38,8        |
| Bardzo dobrze                              | 12,5          | 15,7           | 13,7           | 15,8           | 10,6           | 12,5           | 10,6           | 7,3            | 8,1           | 23,5           | 12,0        |
| (Puste)                                    | 30,4          | 13,7           | 12,2           | 13,8           | 17,2           | 14,4           | 17,4           | 16,7           | 22,6          | 29,4           | 17,3        |
| Suma                                       | 100,0         | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0         | 100,0          | 100,0       |
| <b>Oznakowanie turystyczne</b>             | <b>&lt;19</b> | <b>20 - 23</b> | <b>23 - 27</b> | <b>27 - 32</b> | <b>32 - 37</b> | <b>37 - 42</b> | <b>42 - 48</b> | <b>48 - 58</b> | <b>&gt;59</b> | <b>(puste)</b> | <b>Suma</b> |
| Bardzo słabo                               |               |                |                |                | 0,2            | 1,4            |                |                | 0,3           |                | 0,2         |
| Słabo                                      | 0,6           | 1,2            | 1,7            | 3,3            | 3,4            | 3,5            | 2,9            | 2,3            | 2,7           |                | 2,4         |
| Przeciętnie                                | 26,8          | 21,3           | 26,1           | 22,9           | 24,1           | 26,2           | 32,2           | 36,7           | 32,0          | 11,8           | 27,4        |
| Dobrze                                     | 39,9          | 51,6           | 45,3           | 46,0           | 49,8           | 46,2           | 42,2           | 39,6           | 40,9          | 23,5           | 44,6        |
| Bardzo dobrze                              | 8,9           | 12,8           | 16,4           | 8,8            | 6,9            | 8,8            | 8,3            | 7,3            | 7,3           | 23,5           | 9,7         |
| (Puste)                                    | 23,8          | 13,1           | 10,5           | 19,1           | 15,5           | 13,9           | 14,5           | 14,1           | 16,9          | 41,2           | 15,6        |
| Suma                                       | 100,0         | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0         | 100,0          | 100,0       |
| <b>Rozrywka (dyskoteki, kluby, puby)</b>   | <b>&lt;19</b> | <b>20 - 23</b> | <b>23 - 27</b> | <b>27 - 32</b> | <b>32 - 37</b> | <b>37 - 42</b> | <b>42 - 48</b> | <b>48 - 58</b> | <b>&gt;59</b> | <b>(puste)</b> | <b>Suma</b> |
| Bardzo słabo                               |               |                |                | 0,5            |                |                |                | 0,3            |               |                | 0,1         |
| Słabo                                      | 1,5           | 0,3            | 0,8            | 1,0            | 1,7            | 0,9            | 1,2            | 0,5            | 1,1           |                | 1,0         |
| Przeciętnie                                | 11,0          | 8,2            | 13,7           | 13,8           | 13,8           | 13,7           | 14,5           | 13,0           | 10,5          | 29,4           | 12,7        |
| Dobrze                                     | 40,8          | 39,1           | 44,4           | 44,2           | 43,3           | 38,1           | 40,4           | 37,5           | 34,1          | 23,5           | 40,3        |
| Bardzo dobrze                              | 19,9          | 39,9           | 33,3           | 29,1           | 23,9           | 28,3           | 26,3           | 33,6           | 27,7          | 11,8           | 29,1        |
| (Puste)                                    | 26,8          | 12,5           | 7,8            | 11,3           | 17,2           | 19,0           | 17,7           | 15,1           | 26,6          | 35,3           | 16,9        |
| Suma                                       | 100,0         | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0         | 100,0          | 100,0       |

| <b>Toalety publiczne</b>    | <b>&lt;19</b> | <b>20 - 23</b> | <b>23 - 27</b> | <b>27 - 32</b> | <b>32 - 37</b> | <b>37 - 42</b> | <b>42 - 48</b> | <b>48 - 58</b> | <b>&gt;59</b> | <b>(puste)</b> | <b>Suma</b> |
|-----------------------------|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---------------|----------------|-------------|
| Bardzo słabo                | 2,1           | 2,3            | 2,3            | 3,0            | 2,5            | 1,6            | 1,8            | 0,8            | 1,1           | 5,9            | 2,0         |
| Słabo                       | 4,5           | 15,2           | 6,1            | 11,1           | 7,4            | 7,2            | 10,6           | 7,3            | 6,5           |                | 8,3         |
| Przeciętnie                 | 29,2          | 27,1           | 34,3           | 25,4           | 28,6           | 27,8           | 31,6           | 33,9           | 29,0          | 17,6           | 29,7        |
| Dobrze                      | 41,7          | 37,3           | 41,5           | 40,5           | 42,9           | 49,2           | 41,6           | 41,4           | 44,4          | 47,1           | 42,4        |
| Bardzo dobrze               | 10,1          | 12,0           | 7,8            | 8,8            | 6,4            | 6,0            | 5,0            | 8,3            | 7,8           | 11,8           | 8,0         |
| (Puste)                     | 12,5          | 6,1            | 8,0            | 11,3           | 12,3           | 8,1            | 9,4            | 8,3            | 11,3          | 17,6           | 9,7         |
| Suma                        | 100,0         | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0         | 100,0          | 100,0       |
| <b>Transport lokalny</b>    | <b>&lt;19</b> | <b>20 - 23</b> | <b>23 - 27</b> | <b>27 - 32</b> | <b>32 - 37</b> | <b>37 - 42</b> | <b>42 - 48</b> | <b>48 - 58</b> | <b>&gt;59</b> | <b>(puste)</b> | <b>Suma</b> |
| Bardzo słabo                | 0,3           | 1,2            | 0,6            | 1,3            | 1,5            | 1,4            | 1,5            | 0,3            | 0,5           |                | 0,9         |
| Słabo                       | 3,6           | 2,0            | 5,3            | 5,0            | 6,2            | 7,7            | 5,9            | 4,4            | 8,6           | 5,9            | 5,5         |
| Przeciętnie                 | 25,9          | 25,7           | 31,2           | 29,9           | 24,6           | 26,2           | 28,3           | 31,8           | 25,0          | 11,8           | 27,6        |
| Dobrze                      | 37,2          | 36,7           | 38,1           | 37,7           | 41,1           | 40,8           | 38,1           | 41,1           | 40,6          | 29,4           | 39,1        |
| Bardzo dobrze               | 10,1          | 22,4           | 13,3           | 11,8           | 7,6            | 7,2            | 10,3           | 9,6            | 9,7           | 17,6           | 11,3        |
| (Puste)                     | 22,9          | 12,0           | 11,6           | 14,3           | 19,0           | 16,7           | 15,9           | 12,8           | 15,6          | 35,3           | 15,6        |
| Suma                        | 100,0         | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0         | 100,0          | 100,0       |
| <b>Usługi przewodnickie</b> | <b>&lt;19</b> | <b>20 - 23</b> | <b>23 - 27</b> | <b>27 - 32</b> | <b>32 - 37</b> | <b>37 - 42</b> | <b>42 - 48</b> | <b>48 - 58</b> | <b>&gt;59</b> | <b>(puste)</b> | <b>Suma</b> |
| Bardzo słabo                |               |                | 0,2            | 0,3            | 0,2            |                |                |                |               |                | 0,1         |
| Słabo                       | 2,1           | 1,2            | 2,1            | 2,5            | 2,7            | 2,3            | 4,1            | 4,4            | 3,8           |                | 2,8         |
| Przeciętnie                 | 19,3          | 30,6           | 30,1           | 21,4           | 23,6           | 21,1           | 23,3           | 20,6           | 18,0          | 5,9            | 23,2        |
| Dobrze                      | 33,6          | 31,5           | 38,9           | 42,0           | 36,7           | 41,3           | 39,5           | 43,2           | 43,3          | 17,6           | 39,0        |
| Bardzo dobrze               | 8,9           | 12,8           | 11,2           | 13,8           | 9,4            | 9,5            | 8,6            | 11,5           | 11,6          | 35,3           | 10,9        |
| (Puste)                     | 36,0          | 23,9           | 17,5           | 20,1           | 27,3           | 25,8           | 24,5           | 20,3           | 23,4          | 41,2           | 24,1        |
| Suma                        | 100,0         | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0         | 100,0          | 100,0       |

| <b>Życzliwość mieszkańców</b>                      | <b>&lt;19</b> | <b>20 - 23</b> | <b>23 - 27</b> | <b>27 - 32</b> | <b>32 - 37</b> | <b>37 - 42</b> | <b>42 - 48</b> | <b>48 - 58</b> | <b>&gt;59</b> | <b>(puste)</b> | <b>Suma</b> |
|--|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---------------|----------------|-------------|
| Bardzo słabo                                       | 0,3           |                | 0,2            | 0,5            | 0,5            | 0,2            |                |                | 0,3           |                | 0,2         |
| Słabo  | 0,3           | 0,9            | 1,7            | 1,3            | 1,0            | 0,2            | 1,8            | 1,8            | 0,5           |                | 1,1         |
| Przeciętnie  | 16,4          | 17,2           | 13,3           | 11,1           | 12,1           | 10,9           | 10,6           | 12,0           | 10,8          | 11,8           | 12,6        |
| Dobrze   | 42,0          | 41,1           | 45,5           | 48,0           | 53,0           | 50,3           | 57,2           | 50,3           | 48,1          | 52,9           | 48,4        |
| Bardzo dobrze                                      | 39,0          | 39,9           | 35,4           | 37,2           | 32,5           | 35,3           | 28,0           | 35,2           | 35,2          | 29,4           | 35,2        |
| (Puste)  | 2,1           | 0,9            | 4,0            | 2,0            | 1,0            | 3,0            | 2,4            | 0,8            | 5,1           | 5,9            | 2,4         |
| Suma   | 100,0         | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0         | 100,0          | 100,0       |
| <b>Stosunek ceny, do jakości oferowanych usług</b> |               |                |                |                |                |                |                |                |               |                |             |
| <b>Noclegi</b>                                     | <b>&lt;19</b> | <b>20 - 23</b> | <b>23 - 27</b> | <b>27 - 32</b> | <b>32 - 37</b> | <b>37 - 42</b> | <b>42 - 48</b> | <b>48 - 58</b> | <b>&gt;59</b> | <b>(puste)</b> | <b>Suma</b> |
| Ceny wysokie                                       | 24,4          | 19,2           | 18,7           | 21,9           | 25,6           | 23,0           | 25,1           | 18,2           | 23,7          | 11,8           | 22,1        |
| Ceny odpowiednie                                   | 44,3          | 58,3           | 61,5           | 64,6           | 61,1           | 61,5           | 59,0           | 65,1           | 55,4          | 52,9           | 59,3        |
| Ceny niskie  | 6,5           | 16,0           | 16,2           | 9,8            | 6,4            | 6,5            | 8,3            | 9,4            | 10,5          | 5,9            | 10,0        |
| (Puste)  | 24,7          | 6,4            | 3,6            | 3,8            | 6,9            | 9,0            | 7,7            | 7,3            | 10,5          | 29,4           | 8,6         |
| Suma   | 100,0         | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0         | 100,0          | 100,0       |
| <b>Gastronomia</b>                                 | <b>&lt;19</b> | <b>20 - 23</b> | <b>23 - 27</b> | <b>27 - 32</b> | <b>32 - 37</b> | <b>37 - 42</b> | <b>42 - 48</b> | <b>48 - 58</b> | <b>&gt;59</b> | <b>(puste)</b> | <b>Suma</b> |
| Ceny wysokie                                       | 23,8          | 21,0           | 16,0           | 21,4           | 21,9           | 25,5           | 27,1           | 21,9           | 29,8          | 5,9            | 22,9        |
| Ceny odpowiednie                                   | 56,8          | 54,2           | 52,0           | 58,8           | 57,4           | 55,7           | 51,0           | 56,8           | 48,9          | 70,6           | 54,7        |
| Ceny niskie  | 16,4          | 22,2           | 26,1           | 17,1           | 12,3           | 16,2           | 19,2           | 18,8           | 18,8          | 17,6           | 18,7        |
| (Puste)  | 3,0           | 2,6            | 5,9            | 2,8            | 8,4            | 2,6            | 2,7            | 2,6            | 2,4           | 5,9            | 3,8         |
| Suma   | 100,0         | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0         | 100,0          | 100,0       |
| <b>Teatr - kino</b>                                | <b>&lt;19</b> | <b>20 - 23</b> | <b>23 - 27</b> | <b>27 - 32</b> | <b>32 - 37</b> | <b>37 - 42</b> | <b>42 - 48</b> | <b>48 - 58</b> | <b>&gt;59</b> | <b>(puste)</b> | <b>Suma</b> |
| Ceny wysokie                                       | 15,5          | 17,5           | 10,9           | 12,1           | 10,1           | 9,0            | 9,1            | 6,3            | 8,9           | 11,8           | 10,9        |
| Ceny odpowiednie                                   | 33,6          | 40,2           | 52,6           | 44,0           | 44,8           | 45,5           | 38,9           | 46,4           | 38,4          | 29,4           | 43,2        |
| Ceny niskie  | 6,0           | 8,5            | 5,5            | 4,8            | 8,4            | 9,0            | 12,1           | 11,7           | 14,0          |                | 8,7         |
| (Puste)  | 44,9          | 33,8           | 30,9           | 39,2           | 36,7           | 36,4           | 39,8           | 35,7           | 38,7          | 58,8           | 37,2        |
| Suma   | 100,0         | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0         | 100,0          | 100,0       |

| <b>Usługi przewodnickie</b>        | <b>&lt;19</b> | <b>20 - 23</b> | <b>23 - 27</b> | <b>27 - 32</b> | <b>32 - 37</b> | <b>37 - 42</b> | <b>42 - 48</b> | <b>48 - 58</b> | <b>&gt;59</b> | <b>(puste)</b> | <b>Suma</b> |
|------------------------------------|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---------------|----------------|-------------|
| Ceny wysokie                       | 9,5           | 24,2           | 14,7           | 13,3           | 15,8           | 12,5           | 14,7           | 12,8           | 17,5          |                | 14,9        |
| Ceny odpowiednie                   | 33,6          | 35,6           | 50,3           | 50,5           | 47,0           | 45,0           | 46,6           | 46,1           | 43,5          | 29,4           | 44,6        |
| Ceny niskie                        | 8,6           | 7,0            | 9,1            | 8,0            | 7,9            | 8,8            | 8,0            | 14,3           | 12,4          |                | 9,3         |
| (Puste)                            | 48,2          | 33,2           | 25,9           | 28,1           | 29,3           | 33,6           | 30,7           | 26,8           | 26,6          | 70,6           | 31,2        |
| Suma                               | 100,0         | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0         | 100,0          | 100,0       |
| <b>Transport lokalny</b>           | <b>&lt;19</b> | <b>20 - 23</b> | <b>23 - 27</b> | <b>27 - 32</b> | <b>32 - 37</b> | <b>37 - 42</b> | <b>42 - 48</b> | <b>48 - 58</b> | <b>&gt;59</b> | <b>(puste)</b> | <b>Suma</b> |
| Ceny wysokie                       | 27,4          | 32,4           | 17,9           | 18,6           | 20,9           | 21,1           | 18,6           | 16,9           | 21,8          | 23,5           | 21,5        |
| Ceny odpowiednie                   | 39,0          | 43,1           | 56,4           | 50,8           | 51,2           | 50,3           | 50,1           | 52,3           | 48,1          | 41,2           | 49,4        |
| Ceny niskie                        | 12,2          | 11,4           | 14,5           | 11,8           | 10,1           | 9,5            | 11,8           | 16,7           | 15,9          |                | 12,6        |
| (Puste)                            | 21,4          | 13,1           | 11,2           | 18,8           | 17,7           | 19,0           | 19,5           | 14,1           | 14,2          | 35,3           | 16,5        |
| Suma                               | 100,0         | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0         | 100,0          | 100,0       |
| <b>Muzea</b>                       | <b>&lt;19</b> | <b>20 - 23</b> | <b>23 - 27</b> | <b>27 - 32</b> | <b>32 - 37</b> | <b>37 - 42</b> | <b>42 - 48</b> | <b>48 - 58</b> | <b>&gt;59</b> | <b>(puste)</b> | <b>Suma</b> |
| Ceny wysokie                       | 15,5          | 24,5           | 13,7           | 15,1           | 13,8           | 15,8           | 14,7           | 9,9            | 11,0          | 11,8           | 14,7        |
| Ceny odpowiednie                   | 46,4          | 52,2           | 57,7           | 54,0           | 58,1           | 54,1           | 56,6           | 59,1           | 57,5          | 35,3           | 55,2        |
| Ceny niskie                        | 12,8          | 10,5           | 13,7           | 12,3           | 9,9            | 12,1           | 13,9           | 19,3           | 16,7          | 11,8           | 13,4        |
| (Puste)                            | 25,3          | 12,8           | 14,9           | 18,6           | 18,2           | 18,1           | 14,7           | 11,7           | 14,8          | 41,2           | 16,7        |
| Suma                               | 100,0         | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0         | 100,0          | 100,0       |
| <b>Imprezy kulturalne</b>          | <b>&lt;19</b> | <b>20 - 23</b> | <b>23 - 27</b> | <b>27 - 32</b> | <b>32 - 37</b> | <b>37 - 42</b> | <b>42 - 48</b> | <b>48 - 58</b> | <b>&gt;59</b> | <b>(puste)</b> | <b>Suma</b> |
| Ceny wysokie                       | 21,7          | 12,0           | 17,1           | 15,1           | 20,2           | 15,3           | 14,7           | 11,2           | 11,3          | 5,9            | 15,4        |
| Ceny odpowiednie                   | 39,6          | 61,2           | 56,2           | 52,5           | 49,8           | 50,6           | 51,0           | 50,3           | 49,2          | 47,1           | 51,3        |
| Ceny niskie                        | 5,7           | 11,7           | 9,9            | 8,3            | 6,9            | 9,3            | 8,8            | 17,7           | 16,4          | 5,9            | 10,5        |
| (Puste)                            | 33,0          | 15,2           | 16,8           | 24,1           | 23,2           | 24,8           | 25,4           | 20,8           | 23,1          | 41,2           | 22,8        |
| Suma                               | 100,0         | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0         | 100,0          | 100,0       |
| <b>Baza sportowo - rekreacyjna</b> | <b>&lt;19</b> | <b>20 - 23</b> | <b>23 - 27</b> | <b>27 - 32</b> | <b>32 - 37</b> | <b>37 - 42</b> | <b>42 - 48</b> | <b>48 - 58</b> | <b>&gt;59</b> | <b>(puste)</b> | <b>Suma</b> |
| Ceny wysokie                       | 10,4          | 16,6           | 10,7           | 12,6           | 16,0           | 9,7            | 12,7           | 13,0           | 11,3          | 17,6           | 12,5        |
| Ceny odpowiednie                   | 37,2          | 44,0           | 53,3           | 39,7           | 47,3           | 43,2           | 38,6           | 39,8           | 39,8          | 23,5           | 42,9        |
| Ceny niskie                        | 8,0           | 6,4            | 9,1            | 10,1           | 5,4            | 10,0           | 10,3           | 13,8           | 12,1          | 5,9            | 9,5         |
| (Puste)                            | 44,3          | 32,9           | 26,9           | 37,7           | 31,3           | 37,1           | 38,3           | 33,3           | 36,8          | 52,9           | 35,2        |

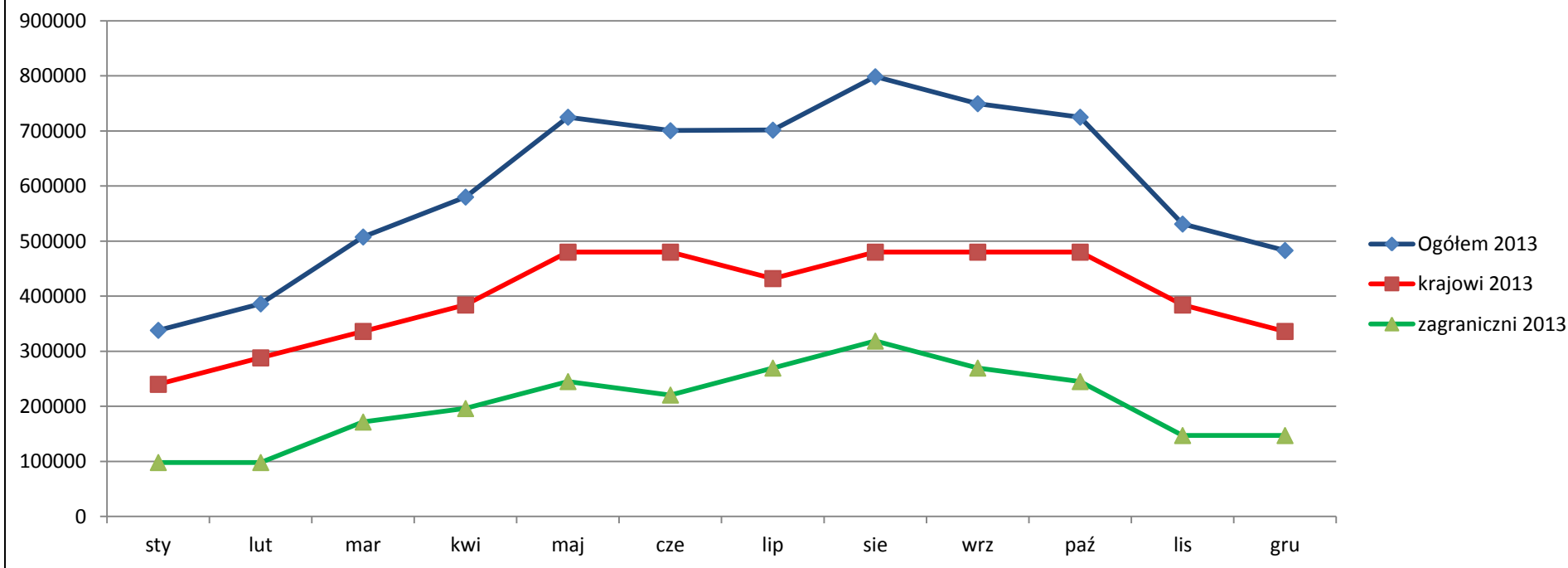


|                               |               |                |                |                |                |                |                |                |               |                |             |
|-------------------------------|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---------------|----------------|-------------|
| Suma                          | 100,0         | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0         | 100,0          | 100,0       |
| <b>Kluby, dyskoteki, puby</b> | <b>&lt;19</b> | <b>20 - 23</b> | <b>23 - 27</b> | <b>27 - 32</b> | <b>32 - 37</b> | <b>37 - 42</b> | <b>42 - 48</b> | <b>48 - 58</b> | <b>&gt;59</b> | <b>(puste)</b> | <b>Suma</b> |
| Ceny wysokie                  | 15,5          | 14,0           | 10,9           | 14,1           | 19,0           | 11,8           | 17,1           | 13,5           | 13,2          | 5,9            | 14,2        |
| Ceny odpowiednie              | 40,5          | 52,8           | 58,3           | 59,3           | 56,7           | 56,8           | 48,4           | 51,0           | 46,0          | 47,1           | 52,7        |
| Ceny niskie                   | 13,7          | 22,7           | 23,8           | 17,8           | 9,6            | 9,5            | 9,4            | 16,1           | 14,5          | 17,6           | 15,4        |
| (Puste)                       | 30,4          | 10,5           | 6,9            | 8,8            | 14,8           | 21,8           | 25,1           | 19,3           | 26,3          | 29,4           | 17,8        |
| Suma                          | 100,0         | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0          | 100,0         | 100,0          | 100,0       |

## OPERAT. Szacunkowy rozkład miesięczny przyjazdowego ruchu turystycznego do Krakowa w 2013 roku

Tabela 92. Liczba korzystających z noclegów w Krakowie w latach 2003–2013, według miesięcy.

|        | ROK  | sty    | lut    | mar    | kwi    | maj    | cze    | lip    | sie    | wrz    | paź    | lis    | gru    | Razem   |
|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| Ogółem | 2013 | 338000 | 386000 | 507500 | 580000 | 725000 | 700500 | 701500 | 798500 | 749500 | 725000 | 531000 | 483000 | 7250000 |
| Kraj.  | 2013 | 240000 | 288000 | 336000 | 384000 | 480000 | 480000 | 432000 | 480000 | 480000 | 480000 | 384000 | 336000 | 4800000 |
| Zagr.  | 2013 | 98000  | 98000  | 171500 | 196000 | 245000 | 220500 | 269500 | 318500 | 269500 | 245000 | 147000 | 147000 | 2450000 |



Źródło: Opracowanie zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

## SPIS TABEL

|   |    |
|---|----|
| Tabela 1. Wielkość próby w zależności od wielkości populacji generalnej w losowaniu prostym przy różnym poziomie istotności $\alpha$ oraz różnym rzędzie precyzji $d$ .....                 | 7  |
| Tabela 2. Ruchome indeksy dynamiki liczby korzystających z noclegów w Krakowie w miesiącach styczeń – sierpień w latach 2003–2013 (w %). .....  | 9  |
| Tabela 3. Ruchome indeksy dynamiki liczby korzystających z noclegów w Krakowie w miesiącach wrzesień – grudzień, w latach 2003–2013 (w %). .....  | 10 |
| Tabela 4. Ruchome indeksy dynamiki liczby korzystających z noclegów w Krakowie w latach 2003–2013 (w %). .....  | 10 |
| Tabela 5. Liczba korzystających z noclegów w Krakowie w latach 2003–2013, według miesięcy. ....   | 11 |
| Tabela 6. Nadwyżka turystów zagranicznych nad turystami krajowymi w Krakowie w latach 2003–2013   | 15 |
| Tabela 7. Ruchome indeksy dynamiki liczby korzystających z obiektów turystycznych w Krakowie dla turystów ogółem, krajowych i zagranicznych w latach 2005–2013 (w %). .....                 | 19 |
| Tabela 8. Wskaźniki udziału turystów krajowych i zagranicznych w liczbie korzystających z obiektów turystycznych w Krakowie w latach 2003–2013 (w %). .....                                 | 22 |
| Tabela 9. Wskaźniki sezonowości liczby korzystających z noclegów w Krakowie w latach 2004–2013, w podziale na turystów ogółem, krajowych i zagranicznych (w %) .....                        | 26 |
| Tabela 10. Liczba korzystających z noclegów w Krakowie w kolejnych kwartałach lat 2002–2013. ....   | 32 |
| Tabela 11. Udział turystów krajowych i zagranicznych w liczbie korzystających z noclegów w Krakowie oraz kwartalne wskaźniki sezonowości w latach 2001–2013 .....                           | 34 |
| Tabela 12. Średnie wskaźniki udziału turystów krajowych i turystów zagranicznych w liczbie korzystających z noclegów w Krakowie oraz średnie wskaźniki sezonowości w latach 2001–2013 ..... | 36 |
| Tabela 13. Liczba korzystających z noclegów w Krakowie w latach 2001–2013 .....   | 37 |
| Tabela 14. Udziały turystów krajowych i turystów zagranicznych w ogólnej liczbie korzystających z noclegów w Krakowie w latach 2001–2013.....   | 39 |
| Tabela 15. Ruchome indeksy dynamiki liczby korzystających z noclegów w Krakowie w latach 2001–2013 .....  | 40 |
| Tabela 16. Szacunkowa liczba gości odwiedzających Kraków w latach 2005-2012 .....   | 41 |
| Tabela 17. Szacunkowa liczba jednodniowych odwiedzających Kraków w latach 2005-2013 .....   | 42 |
| Tabela 18. Szacunkowa liczba turystów w Krakowie w latach 2005-2013 .....   | 44 |
| Tabela 19. Struktura procentowa odwiedzających Kraków w latach 2005-2013 ze względu na miejsce noclegu .....  | 46 |
| Tabela 20. Struktura procentowa udziałów przyjazdów odwiedzających zagranicznych do Krakowa według wybranych państw w latach 2008 – 2013 .....  | 47 |
| Tabela 21. Udział Polonii w przyjazdach do Krakowa w 2013 r. Ogółem .....   | 50 |
| Tabela 22. Udział procentowy Polonii w przyjazdach do Krakowa w latach 2008 - 2013.....   | 50 |
| Tabela 23. Udział Polonii w przyjazdach do Krakowa w 2013 r. według krajów .....  | 52 |
| Tabela 24. Ranking krajów, z których przyjechali turyści polonijni do Krakowa w roku 2013 .....   | 53 |

|  |    |
|--|----|
| Tabela 25. Struktura przyjazdów odwiedzających krajowych [mieszkańców Polski] do Krakowa z miejsca zamieszkania według województw w latach 2008 – 2013.....                          | 54 |
| Tabela 26. Struktura przyjazdów do Krakowa według płci w latach 2008 – 2013 (w %) .....  | 56 |
| Tabela 27. Struktura procentowa przyjazdów z zagranicy do Krakowa według płci w 2013 roku .....  | 56 |
| Tabela 28. Struktura przyjazdów do Krakowa odwiedzających krajowych i zagranicznych według wieku latach 2008-2013 (w %) .....  | 57 |
| Tabela 29. Struktura procentowa przyjazdów do Krakowa odwiedzających krajowych i zagranicznych według wieku w 2013 roku. Ranking osób w wieku > 59 lat według rynków emisyjnych..... | 58 |
| Tabela 30. Struktura procentowa przyjazdów do Krakowa odwiedzających krajowych i zagranicznych według wykształcenia w latach 2008 – 2013.....  | 59 |
| Tabela 31. Struktura procentowa przyjazdów do Krakowa według statusu zawodowego w latach 2008 - 2013.....  | 60 |
| Tabela 32. Struktura procentowa przyjazdów do Krakowa odwiedzających krajowych i zagranicznych według statusu materialnego w latach 2008 – 2013.....                                 | 62 |
| Tabela 33. Struktura procentowa turystów przyjeżdżających do Krakowa w 2013 roku pod względem statusu materialnego z rozbiem na kierunki, z jakich krajów przyjechali .....          | 62 |
| Tabela 34. Przyjazdy do Krakowa według towarzyszących osób w latach 2008 – 2013 (w %).....   | 63 |
| Tabela 35. Struktura czasowa pobytu osób odwiedzających Kraków w latach 2008 – 2013 (w %) .....  | 64 |
| Tabela 36. Zmiany w strukturze czasu pobytu w 2013 roku turystów w Krakowie w stosunku do wyników z roku 2012 .....  | 65 |
| Tabela 37. Główny cel przyjazdu odwiedzających Kraków w 2011, 2012, 2013 r. Struktura procentowa ogółem .....  | 66 |
| Tabela 38. Główny cel przyjazdu odwiedzających krajowych do Krakowa w latach 2008 – 2013.....  | 67 |
| Tabela 39. Główny cel przyjazdu odwiedzających zagranicznych do Krakowa w latach 2008-2013 .....   | 68 |
| Tabela 40. Struktura procentowa wykorzystanych przez Polaków i obcokrajowców środków transportu w trakcie przyjazdu do Krakowa w latach 2008 – 2013 .....                            | 69 |
| Tabela 41. Baza noclegowa wykorzystywana przez odwiedzających podczas pobytu w Krakowie w 2013 roku (w %).....   | 71 |
| Tabela 42. Baza noclegowa wykorzystywana przez odwiedzających podczas pobytu w Krakowie w latach 2008-2013 (w %) .....   | 73 |
| Tabela 43. Średnia kwota wydatku turystycznego ponieszonego przez odwiedzających Kraków podczas pobytu w mieście w latach 2008-2013 według wybranych państw (w zł na osobę).....     | 79 |
| Tabela 44. Szacunkowe wpływy Krakowa z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego w latach 2008-2013.....  | 80 |
| Tabela 45. Organizator podróży do Krakowa w 2013 roku (w %) .....  | 81 |
| Tabela 46. Organizator podróży do Krakowa w latach 2008-2013 (w %).....  | 82 |
| Tabela 47. Źródła informacji o Krakowie wykorzystywane przez odwiedzających przed przyjazdem do miasta w latach 2008-2013 (w %) .....  | 85 |
| Tabela 48. Częstotliwość wizyt osób odwiedzających Kraków w latach 2008-2013 (w %) .....   | 88 |
| Tabela 49 Ocena wybranych elementów oferty turystycznej Krakowa przez odwiedzających gości krajowych w 2013 r. (w %) .....   | 90 |

|   |     |
|---|-----|
| Tabela 50. Ocena wybranych elementów oferty turystycznej Krakowa przez odwiedzających gości zagranicznych w roku 2013 (w %)   | 91  |
| Tabela 51. Ocena wysokości cen w stosunku, do jakości świadczonych usług dokonana przez odwiedzających Kraków turystów krajowych w 2013 r. (w %)                                      | 98  |
| Tabela 52. Ocena wysokości cen w stosunku, do jakości świadczonych usług dokonana przez odwiedzających Kraków turystów zagranicznych w 2013 r. (w %)                                  | 98  |
| Tabela 53. <i>Miejsca poza Krakowem odwiedzane przez respondentów – rozkład procentowy w stosunku do udzielonych odpowiedzi i ranking za lata 2012 i 2013</i>                         | 101 |
| Tabela 54. <i>Atrakcje turystyczne w Krakowie wskazywane przez odwiedzających krajowych i zagranicznych wraz z rankingiem odpowiedzi (lata 2012-2013)</i>                             | 103 |
| Tabela 55. <i>Tabela 40. Zainteresowanie produktami turystycznymi Krakowa podczas następnego pobytu, według typów obiektów (dane z 2012 i 2013 r.)</i>                                | 104 |
| Tabela 56. <i>Zestawienie odpowiedzi odwiedzających krajowych i zagranicznych dotyczących deklaracji rekomendowania Krakowa według badań w latach 2010–2013</i>                       | 105 |
| Tabela 57. <i>Zestawienie deklaracji ponownych odwiedzin Krakowa w latach 2010–2013, z podziałem na odwiedzających krajowych i zagranicznych</i>                                      | 106 |
| Tabela 58. <i>Zamiar ponownego przyjazdu do Krakowa ze strony odwiedzających zagranicznych, z uwzględnieniem podziału na osoby z polskimi korzeniami (badania z roku 2012 i 2013)</i> | 106 |
| Tabela 59. <i>Częstotliwość wizyt gości w wieku powyżej 59 roku życia w 2013 roku (w %)</i>   | 164 |
| Tabela 60. <i>Organizator podróży do Krakowa gości w wieku powyżej 59 roku życia w 2013 roku (w %)</i>  | 164 |
| Tabela 61. <i>Środek transportu wykorzystany przez gości w wieku powyżej 59 roku życia podczas przyjazdu do Krakowa w 2013 roku (w %)</i>   | 165 |
| Tabela 62. <i>Długość pobytu gości w wieku powyżej 59 roku życia w Krakowie w 2013 roku (w %)</i>   | 165 |
| Tabela 63. <i>Główny cel przyjazdu gości w wieku powyżej 59 roku do Krakowa w 2013 roku (w %)</i>   | 166 |
| Tabela 64. <i>Atrakcje odwiedzane przez gości w wieku powyżej 59 roku życia podczas pobytu w Krakowie w 2013 roku (w %)</i>   | 166 |
| Tabela 65. <i>Baza noclegowa wykorzystana przez gości w wieku powyżej 59 roku życia podczas pobytu w Krakowie w 2013 roku (w %)</i>   | 167 |
| Tabela 66. <i>Struktura turystów w wieku powyżej 59 roku życia nocujących w Krakowie w 2013 roku w hotelach wg kategorii (w %)</i>  | 167 |
| Tabela 67. <i>Ocena wybranych elementów pobytu gości w wieku powyżej 59 roku życia w Krakowie w 2013 roku (w %)</i>   | 168 |
| Tabela 68. <i>Stosunku cen do jakości usług świadczonych w Krakowie w opinii gości w wieku powyżej 59 roku życia w Krakowie w 2013 roku (w %)</i>                                     | 168 |
| Tabela 69. <i>Średnia kwota wydatku turystycznego na osobę ponoszonego przez gości w wieku powyżej 59 roku życia przyjeżdżających do Krakowa w 2013 roku (w zł)</i>                   | 169 |
| Tabela 70. <i>Zamiar ponownych odwiedzin Krakowa gości w wieku powyżej 59 roku życia przyjeżdżających do miasta w 2013 roku (w %)</i>   | 169 |
| Tabela 71. <i>Deklaracje rekomendacji Krakowa przez gości w wieku powyżej 59 roku życia przyjeżdżających do miasta w 2013 roku (w %)</i>  | 169 |

|   |     |
|---|-----|
| Tabela 72. Wielkość i struktura procentowa według noclegu w podróży osób przyjeżdżających do Krakowa w celach religijnych w 2013 roku.....  | 170 |
| Tabela 73. Struktura procentowa według płci, osób przyjeżdżających do Krakowa w celach religijnych w 2013 roku.....   | 170 |
| Tabela 74. Struktura procentowa według klas wiekowych, osób przyjeżdżających do Krakowa w celach religijnych w 2013 roku.....   | 170 |
| Tabela 75. Struktura procentowa według wykształcenia, osób przyjeżdżających do Krakowa w celach religijnych w 2013 roku.....  | 171 |
| Tabela 76. Struktura procentowa według zawodu, osób przyjeżdżających do Krakowa w celach religijnych w 2013 roku.....   | 171 |
| Tabela 77. Struktura procentowa według statusu materialnego, osób przyjeżdżających do Krakowa w celach religijnych w 2013 roku.....   | 171 |
| Tabela 78. Struktura procentowa według miejsca przyjazdu, osób przyjeżdżających do Krakowa w celach religijnych w 2013 roku.....  | 172 |
| Tabela 79. Struktura procentowa według towarzystwa w podróży, osób przyjeżdżających do Krakowa w celach religijnych w 2013 roku.....  | 172 |
| Tabela 80. Struktura procentowa według noclegu w podróży, osób przyjeżdżających do Krakowa w celach religijnych w 2013 roku.....  | 172 |
| Tabela 81. Struktura procentowa według długości pobytu, osób przyjeżdżających do Krakowa w celach religijnych w 2013 roku.....  | 173 |
| Tabela 82. Struktura procentowa według wielkości miejsca stałego zamieszkania, osób przyjeżdżających do Krakowa w celach religijnych w 2013 roku.....   | 173 |
| Tabela 83. Struktura procentowa według rodzaju środka transportu wykorzystanego przez, osoby przyjeżdżające do Krakowa w celach religijnych w 2013 roku.....  | 173 |
| Tabela 84. Struktura procentowa według czasu pobytu deklarowanego przez, osoby przyjeżdżające do Krakowa w celach religijnych (wybór wielokrotny) w 2013 roku.....  | 174 |
| Tabela 85. Struktura procentowa według celu głównego deklarowanego przez, osoby przyjeżdżające do Krakowa w celach religijnych (wybór wielokrotny) w 2013 roku.....   | 174 |
| Tabela 86. Średnia wydatków na osobę podczas pobytu w Krakowie bez kosztów transportu i płatności elektronicznych wykonanych przed przyjazdem przez, przyjezdnych krajowych i zagranicznych przyjeżdżających do Krakowa w celach religijnych w 2013 roku..... | 175 |
| Tabela 87. Średnia wydatków na osobę podczas pobytu w Krakowie bez kosztów transportu i płatności elektronicznych wykonanych przed przyjazdem przez, osoby przyjeżdżające do Krakowa w celach religijnych w 2013 roku według wybranych krajów.....            | 175 |
| Tabela 88. Struktura procentowa przyjezdnych według deklarowanej przez nie chęci promocji osobistej Krakowa. Osoby przyjeżdżające do Krakowa w celach religijnych (wybór wielokrotny) w 2013 roku ..  | 176 |
| Tabela 89. Struktura procentowa przyjezdnych według deklarowanej przez nie chęci ponownego przyjazdu do Krakowa. Osoby przybyłe do miasta w celach religijnych (wybór wielokrotny) w 2013 roku.....   | 176 |
| Tabela 90. Ocena wybranych elementów pobytu przez gości przybyłych do Krakowa w celu religijnym w 2013 roku (w %).....  | 177 |



|  |     |
|--|-----|
| <i>Tabela 91. Struktura przyjazdów do Krakowa odwiedzających krajowych i zagranicznych według wieku w 2013 roku i ocena wybranych elementów pobytu. ....</i> | 183 |
| <i>Tabela 92. Liczba korzystających z noclegów w Krakowie w latach 2003–2013, według miesięcy. ....</i>  | 200 |

## SPIS RYSUNKÓW

|  |    |
|--|----|
| Rysunek 1. Liczba turystów ogółem korzystających z noclegów w Krakowie w latach 2008–2013 .....  | 12 |
| Rysunek 2. Liczba turystów krajowych korzystających z noclegów w Krakowie w latach 2008–2013 ...   | 12 |
| Rysunek 3. Liczba turystów zagranicznych korzystających z noclegów w Krakowie w latach 2008–2013 .....   | 13 |
| Rysunek 4. Różnica między liczbą turystów zagranicznych i krajowych korzystających z noclegów w Krakowie w latach 2008–2013 .....                                    | 14 |
| Rysunek 5. Liczba turystów krajowych i zagranicznych korzystających z noclegów w Krakowie w roku 2008  | 14 |
| Rysunek 6. Liczba turystów krajowych i zagranicznych korzystających z noclegów w Krakowie w 2009 r. ....   | 16 |
| Rysunek 7. Liczba turystów krajowych i zagranicznych korzystających z noclegów w Krakowie w 2010 r. ....   | 16 |
| Rysunek 8. Liczba turystów krajowych i zagranicznych korzystających z noclegów w Krakowie w 2011 r. ....   | 17 |
| Rysunek 9. Liczba turystów krajowych i zagranicznych korzystających z noclegów w Krakowie w 2012 r. ....   | 17 |
| Rysunek 10. Liczba turystów krajowych i zagranicznych korzystających z noclegów w Krakowie w 2013 r. ....  | 18 |
| Rysunek 11. Ruchome indeksy dynamiki liczby korzystających z noclegów ogółem w Krakowie w latach 2009–2013 (w %) .....   | 20 |
| Rysunek 12. Ruchome indeksy dynamiki liczby korzystających z noclegów turystów krajowych w Krakowie w latach 2009–2013 (w %) .....                                   | 20 |
| Rysunek 13. Ruchome indeksy dynamiki liczby korzystających z noclegów turystów zagranicznych w Krakowie w latach 2009–2013 (w %) .....                               | 21 |
| Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr hab. Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek |    |
| Rysunek 14. Wskaźniki udziału turystów krajowych wśród korzystających z noclegów ogółem w Krakowie w latach 2008–2013 (w %) .....                                    | 23 |
| Rysunek 15. Wskaźniki udziału turystów zagranicznych wśród korzystających z noclegów ogółem w Krakowie w latach 2008–2013 (w %) .....                                | 24 |
| Rysunek 16. Wskaźniki udziału turystów krajowych i zagranicznych wśród korzystających z noclegów ogółem w Krakowie w latach 2010–2013 (w %) .....                    | 25 |
| Rysunek 17. Wskaźniki sezonowości liczby korzystających z noclegów w Krakowie w roku 2009 .....  | 27 |
| Rysunek 18. Wskaźniki sezonowości liczby korzystających z noclegów w Krakowie w roku 2010 .....  | 27 |
| Rysunek 19. Wskaźniki sezonowości liczby korzystających z noclegów w Krakowie w roku 2011 .....  | 28 |
| Rysunek 20. Wskaźniki sezonowości liczby korzystających z noclegów w Krakowie w roku 2012 .....  | 28 |
| Rysunek 21. Wskaźniki sezonowości liczby korzystających z noclegów w Krakowie w roku 2013 .....  | 29 |
| Rysunek 22. Wskaźniki sezonowości liczby korzystających z noclegów ogółem w Krakowie w latach 2008–2013 .....  | 29 |
| Rysunek 23. Wskaźniki sezonowości liczby korzystających z noclegów turystów krajowych w Krakowie w latach 2008–2013 .....  | 30 |
| Rysunek 24. Wskaźniki sezonowości liczby korzystających z noclegów turystów zagranicznych w Krakowie w latach 2008–2013 .....  | 30 |
| Rysunek 25. Liczba korzystających z noclegów turystów ogółem w Krakowie w kolejnych kwartałach lat 2001–2013 .....   | 33 |



|  |    |
|--|----|
| Rysunek 26. Liczba korzystających z noclegów turystów krajowych i zagranicznych w Krakowie w kolejnych kwartałach lat 2001–2013 .....  | 33 |
| Rysunek 27. Udziały procentowe turystów krajowych i zagranicznych w ogólnej liczbie korzystających z noclegów w Krakowie w latach 2001–2013 w ujęciu kwartalnym.....                               | 35 |
| Rysunek 28. Wskaźniki sezonowości ruchu turystycznego w Krakowie w latach 2001–2013 w ujęciu kwartalnym.....   | 36 |
| Rysunek 29. Liczba korzystających z noclegów w Krakowie w latach 2001–2013 .....   | 38 |
| Rysunek 30. Liczba turystów krajowych i zagranicznych w Krakowie w latach 2001–2013.....   | 38 |
| Rysunek 31. Wskaźniki udziału liczby turystów krajowych i zagranicznych w ogólnej liczbie korzystających z noclegów w Krakowie w latach 2001–2013 (w %) .....                                      | 39 |
| Rysunek 32. Ruchome indeksy dynamiki liczby korzystających z noclegów w Krakowie w latach 2001–2013.....   | 40 |
| Rysunek 33. Szacunkowa liczba gości odwiedzających Kraków w latach 2005-2013 .....   | 42 |
| Rysunek 34. Szacunkowa liczba jednodniowych odwiedzających w Krakowie w latach 2007-2013.....  | 43 |
| Rysunek 35. Szacunkowa liczba turystów w Krakowie w latach 2005-2013 .....   | 44 |
| Rysunek 36. Struktura odwiedzających Kraków w latach 2005-2013 ze względu na miejsce noclegu ..  | 45 |
| Rysunek 37. Odsetek odwiedzających nocujących w Krakowie w 2013 roku .....   | 45 |
| Rysunek 38. Struktura procentowa przyjazdów turystów zagranicznych do Krakowa w latach 2012-2013 z miejsca zamieszkania według krajów.....   | 50 |
| Rysunek 39. Udziały Polonii w przyjazdach do Krakowa w latach 2008 - 2013 .....  | 51 |
| Rysunek 40. Ranking krajów, z których przyjechali turyści polonijni do Krakowa w roku 2013 .....   | 53 |
| Rysunek 41. Struktura procentowa przyjazdów turystów krajowych do Krakowa w latach 2012-2013 z miejsca zamieszkania według województw.....   | 55 |
| Rysunek 42. Struktura procentowa turystów nocujących w Krakowie w 2013 roku w hotelach wg kategorii .....  | 72 |
| Rysunek 43. Średnie kwoty wydatkowane przed przyjazdem odwiedzających do Krakowa (bez kosztów dojazdu) w 2013 roku (w zł na osobę).....  | 75 |
| Rysunek 44. Średnia kwota wydatku turystycznego na osobę ponoszonego przez odwiedzających zagranicznych przed przyjazdem do Krakowa (bez kosztów dojazdu) w 2013 roku według wybranych państw..... | 76 |
| Rysunek 45. Średnie kwoty wydatkowane przez gości odwiedzających Kraków podczas pobytu w mieście w latach 2008-2013 (w zł na osobę) .....  | 77 |
| Rysunek 46. Średnia kwota wydatku turystycznego na osobę ponoszonego przez odwiedzających zagranicznych podczas pobytu w Krakowie w 2013 roku według wybranych państw.....                         | 78 |
| Rysunek 47. Źródła informacji o Krakowie wykorzystywane przez odwiedzających przed przyjazdem do miasta w 2013 roku (w %).....   | 84 |
| Rysunek 48. Częstotliwość wizyt osób odwiedzających Kraków w 2013 roku (w %) .....   | 87 |
| Rysunek 49 Zintegrowany wskaźnik wizerunku miasta Krakowa w ocenie turystów krajowych i zagranicznych. ....  | 95 |
| Rysunek 50 Indykator oceny wysokości cen w stosunku do jakości świadczonych usług dokonany przez odwiedzających Kraków turystów w 2012 roku .....  | 99 |

|  |     |
|--|-----|
| Rysunek 51 <i>Indyktor oceny wysokości cen w stosunku do jakości świadczonych usług dokonany przez odwiedzających Kraków turystów w 2013 roku</i> .....              | 99  |
| Rysunek 52 <i>Zintegrowany wskaźnik oceny wysokości cen w stosunku do jakości świadczonych usług dokonany przez odwiedzających Kraków turystów w 2013 roku</i> ..... | 100 |